

ରାଜହାନ-କାହିନୀ

ଶ୍ରୀକାଳିକାପ୍ରଣବ କାହ୍ନୋଗୀ

ସିଦ୍ଧ ଓ ସୋଷ

୧୦ ଜାମାଟରୀ ସ୍ଟ୍ରିଟ୍, କଲିକତା ୧୨

প্রথম প্রকাশ, চৈত্র ১৩৭২
দ্বিতীয় সংস্করণ, আষাঢ় ১৩৭৫
সাড়ে আট টাকা

প্রচ্ছদপট :

অঙ্কন : অজিত গুপ্ত
মুদ্রণ : রিপ্ৰোডাকশন সিণ্ডিকেট



মিঃ ও বোম, ১০ গ্রামাচরণ দে প্লট, কলিকাতা ১২ হইতে এস. এম. রায় কর্তৃক প্রকাশিত ও
মুদ্রণ-নিরূপিত, ১৬ ভীম বোম লেন, কলিকাতা ৬ হইতে শ্রীসত্যকিঙ্কর পান কর্তৃক মুদ্রিত

দাদা ৬ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় .

ঐচরণেষু

ভূমিকা

‘না বহির উপর বাঁহারা ভাল-মন্দ কিছু বলিতে পারেন তাঁহাদের মুখ বন্ধ করিবার ভরসায় নূতন গ্রন্থকার
‘ন লক্ষ্যপ্রাপ্তি সাহিত্য-রথী মহারথীর অমোঘ আশীর্বচন বা মুখ-বন্ধ গছারিতে যোগ করিয়া স্বপ্তি অনুভব
‘মো থাকেন। মাদ্রাস নীলস ঐতিহাসিক সাহিত্যে অনধিকারচর্চা করিয়া এতদিন সমালোচনা হইতে
‘বাই পাইয়াছে। বাংলা ভাষায় ইতিহাস-চর্চা করিবার ব্যাপারে বাঁহারা গুরুত্বান্বিত ছিলেন তাঁহারা
স্বর্গবাসী। স্বতরাং মুখ-বন্ধ তথা ভূমিকার একটা খিচুড়ি অগত্যা লেখক স্বয়ং বাঙ্গালী পাঠককে পরিবেশন
করিয়া দায়মুক্ত হইল।

ইতিহাস ব্যতীত অল্প কিছু আমি লিখিতে পারি না; তবে সেকালের “অগত্যা-ব্রাহ্ম”-র মত
“অগত্যা-সাহিত্যিক” হইবা পড়িয়াছি। ১৯২৭ ইংরেজীতে ঢাকার প্রতিমাসে নগদ আট আনা পরচ
রিখা গৃহিণীর জ্ঞান প্রবাসী পত্রিকা কিনিতাম। তিনি রমনার বাক্যবীণের কাছে স্থখর পাইলেন
হারা ঐ পত্রিকার প্রবন্ধ লিখেন তাঁহারা প্রতি মাসে বিনা পরসায় প্রবাসী পাইয়া থাকেন। ইহাতে
মোর অবস্থা সঙ্গীন হইয়া উঠিল। ইতিমধ্যে আমি ঢাকার স্থানীয় কাকী মুহতার হোসেন,
শহীদুল্লাহ, কাজী আবদুল ওহুদ এবং ঐতিহাসিক খলিলীকান্ত ভট্টশালীর দলে ভিড়িয়া অধুনালুপ্ত
ঢাকার প্রগতিশীল “শিখা” পত্রিকায় “দারার ধর্মমত” নামক প্রথম প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়াছিলাম। ঐ
প্রবন্ধ পড়িয়া অগ্রজপ্রতিম ব্রজেনলাল বন্দ্যোপাধ্যায় চিঠি লিখিলেন প্রবাসী পত্রিকার আমাকে
নিয়মিত প্রবন্ধ লিখিতে হইবে; কলমে যাহা আসে নির্ভয়ে লিখিয়া পাঠাইলেই চলিবে, “গল্প-বহু” ও
কাট-ছ’টি তিনিই করিবেন। ঘরে বাহিরে এইভাবে কোণ-ঠাসা হইয়া তদবধি আমি আটমানী সাহিত্যিক
হইয়া দিন গণিতেছি।

দুঃখের বিষয়, আমি “প্রবাসী”-র লেখক হওয়ার পর হইতে গৃহিণী পত্রিকার প্রতি কিঞ্চিৎ বিরূপ
হইয়াছেন। তাঁহার বিচারে বঙ্গিমচন্দ্রের “দেবী চৌধুরাণী” ব্রজেনলালের “মেবার পতন” আসল ইতিহাস।
আমি যাহা লিখি উহা নাকি সবটাই মিথ্যা মন গড়া কথা। মন মরা হইয়া আত্মপ্রবোধের জন্ত কবি
স্বভূতিকে স্মরণ করিলাম :

উৎপত্তিতে অপি বা কোহপি মে সমানধর্মী। কালোহায়স্ম নিরবধি বিপুল চ পৃথ্বী॥

আশা করি সহস্র পাঠক গরের ভাঙতি শুনিয়া বাবড়াইবেন না। বঙ্গিমচন্দ্রের “জমিদার নগেন্দ্রনাথ”
যদি আসন্ন দুযোগে মাঝি রহমতের ভরসায়—যেহেতু তাহার নানা (মাতামহ) নামজাণ মাঝি ছিল—
বজ্রাঘ চড়িয়া রক্ষা পাইয়া থাকেন, তবে চাটগেয়ে বাহাদুরের মাঝির (এখন তির্যক্তর চলিতেছে) এই
‘জনব “সাম্প্রদায়” চড়িয়া ভঙ্গলোক নির্ভয়ে বর্ষা পাড়ি জমাইতে পারিবেন—যদিও নোনা জল যে হুই
এফ টোক পেটে যাইতেও পারে। লেখকের নানা (দাদামহাশয়) ছিলেন খানদানী মুনী। তাঁহার
“মুনীমানা”র পাল খাটাইলে শঙ্খনদীর মুখে বাঙ্গাল দরিয়ার ডুব-চরের আশমান-ছ’য়া দেউয়েও ইতিহাস-
স্পান ডুবিবে না। আরও ভরসা দিতে পারি যে জগন্নাথ-হলে (ঢাকা) আমার tutorial class-এর
সুপূর্ণ স্বেবোধ ছাত্র শ্রীমান বুদ্ধদেব বহু বাঙ্গাল সাহিত্য ভরণীর অন্ততম দুর্ধর্ষ কর্ণধার। আমি হালে
‘পানি না পাইলে তিনি মুশকিল আশান করিবেন।

॥ ২ ॥

স্তকের কথা-বস্তু নির্দেশ প্রসঙ্গে পাঠকের কাছে সবিনয় নিবেদন :

লেখকের মুখ্য উদ্দেশ্য বিশেষজ্ঞাঙ্গীর প্রথমার্ধ পঞ্চম ভারতবর্ষ ও বিদেশে মুসলমান-যুগের ইতিহাসে
ধর্মিক বিজ্ঞান-সম্মত গবেষণায় যাহা গ্রহণীয় বিবেচিত হইয়াছে মাতৃভাষার মাধ্যমে উহার

আলোচনা। স্বল্প গত চল্লিশ বৎসরে হিন্দী সাহিত্যে ও ঐতিহাসিক গবেষণা মন্থন করিয়া । রাজপুতানার মধ্যযুগীয় সামাজিক ইতিহাসের যৎকিঞ্চিৎ বাহা উদ্ধার করিতে পারিয়াছি উহাও এই স্বযোগে পাঠকের হৃদিতারের আশায় নিবেদিত হইল। প্রবন্ধগুলির সমগ্রাঙ্কন আমার মনে নাই। প্রবাসী পত্রিকায় আমার প্রথম লেখা “পদ্মাবত কাব্য এবং পদ্মিনীর ঐতিহাসিকতা” প্রকাশিত হওয়ার পর নম্র ঐতিহাসিক ঐনিখিলনাথ রায় মহাশয় উহার এক পাণ্ডিত্যপূর্ণ প্রতিবাদ লিখিয়াছিলেন। আমার পাণ্ডা জবাব আরও তথ্যপূর্ণ এবং জোরালো হইয়াছিল। আমার বাংলা সাহিত্য-চর্চার প্রকৃত গুরু ছিলেন ঢাকা-প্রবাসী কবি মোহিতলাল, আচার্য যদুনাথ নহেন। প্রতিপক্ষকে শালীনতা বজায় রাখিয়া নাকাল করার বিদ্রোহী মোহিতলাল আমাকে হাতে-কলমে সর্বপ্রথম শিখাইয়াছিলেন। পরে সজনীকান্ত দাস মহাশয়ের ইশারায় “শনিবারের চিঠি”-তে আড়ালে থাকিয়া আরও দু-এক জনকে ঘায়েল করিয়াছি। কিন্তু ব্যাধ-বৃষ্টি আমার স্বভাব নহে, ঐতিহাসিকের স্বধর্মও নহে।

ঐতিহাস তথা ঐতিহাসিক গবেষণা দেশ ধর্ম ও জাতিনিরপেক্ষ। ঐনিখিলনাথ রায়ের “প্রতাপাদিত্য”, পূজনীয় অক্ষয় মৈত্রের সিরাজউদ্দৌলা ও অন্ধকূপহত্যা স্বদেশপ্রেমের অমর অবদান হইতে পারে, বিশ্ব-আদালতে গ্রহণযোগ্য ইতিহাস নহে।

মহারাজা প্রতাপসিংহ এবং রাজা মানসিংহকে লইয়া আচার্য যদুনাথ একবার মুম্বিকলে পড়িয়াছিলেন। *History of Jaipur* (অপ্রকাশিত অবস্থায় Jaipur Darbar Archives-এ রক্ষিত) লিখিবার সময়ে এই উভয়ের মধ্যে কাহার উত্তম অধিকতর প্রশংসনীয়—বিবদমান শিশোদিয়া তথা কচ্ছবাহ-কুলের কুলান্তিমনে আঘাত না করিয়া এই প্রশ্নের কোন ঐতিহাসিক সমাধান সম্ভব কিনা তিনি আমাকেই জিজ্ঞাসা করিয়া বসিলেন। বলা বাহুল্য, এই ভাবে গুরুশিষ্যের বিতর্কচ্ছলে তিনি শিষ্যের স্বাধীন চিন্তা এবং বিচারশক্তিকে উদ্বুদ্ধ করিতেন। আমার “মহারাজা প্রতাপসিংহ” ও “রাজা মানসিংহ” এই বিতর্কের পরোক্ষ সমাধান। “হলদীঘাটের যুদ্ধ” প্রবাসীতে প্রকাশিত হওয়ার বহু বৎসর পরে উক্ত ঘটনার সর্বাপেক্ষা বিশদ এবং প্রামাণ্য বিবরণ আচার্য যদুনাথের *Military History of India* পুস্তকে পাওয়া যাইবে। লক্ষ্যে বিশ্ববিদ্যালয়ে আমার কৃতী ছাত্র বুলেনলখও নিবাসী ডঃ ভগবানদাস গুপ্ত মহারাজ ছত্রসাল বুলেলা সম্বন্ধে অনেক গবেষণা করিয়াছেন। কিন্তু ইহাতে আমার পূর্বপ্রকাশিত “ছত্রসাল বুলেলা” নূতন করিয়া লিখিবার আবশ্যক হয় নাই। “মহারাজা রাজসিংহ” প্রবন্ধে ঐতিহাসিক টিপ্স সাহেব এবং আচার্য যদুনাথের *History of Aurangzeb* গ্রন্থে সংগৃহীত উপাদান ছাড়াও রাজসিংহের সমসাময়িক কবি “মান”-রচিত রাজসিংহের ছন্দোবদ্ধ জীবনী (অসম্পূর্ণ) এবং Jaipur Darbar Archives হইতে প্রাপ্ত শাহজাদা দারার পত্রাবলী “মহারাজা রাজসিংহ” প্রবন্ধে যোগ করা হইয়াছে। “মরুভূ” প্রসিদ্ধ ডিম্বল হিন্দী-গ্রন্থ “চোলা-মারু”-র কাব্য-সমীক্ষা। মহামহোপাধ্যায় গৌরীশঙ্কর ওঝার গবেষণা এই কাব্য-সমীক্ষায় উল্লেখ করা হইয়াছে। “চিত্রাবলী” প্রবন্ধ সম্রাট জাহাঙ্গীরের সমকালীন গাজীপুর নিবাসী কবি ওসমান রচিত “চিত্রাবলী” নামক প্রেম-গাথার ছায়া অবলম্বনে লেখা হইয়াছে। কবি বাক্সাল, আসাম, মগ-রোহাঙ্গ (আকিরাব সীমান্ত) প্রভৃতি স্থানের সরস বর্ণনা দিয়াছেন এবং বাক্সালীকে খুব চুঁকিয়াছেন। টডের পরবর্তীকালে লিখিত বুদ্ধী-পরবারের চারণ-কবি হরজলালেয় মহা-মহাকাব্য ঊনবিংশ শতাব্দীর মহাভারত “বংশভাস্কর” গ্রন্থ (ছাপার প্রায় চারি হাজার পৃষ্ঠা), টডের সময়ে অজ্ঞাত রাজপুতানার আবুলকজল মুনহোত নৈনসী-রচিত (মহারাজা যশোবন্ত সিংহ রান্টোরের দেওয়ান) ব্যাত এবং অতি আধুনিক চারণ-সাহিত্য—বাহা Rajasthan Oriental Research

Institute এবং অন্যান্য প্রতিষ্ঠান হইতে প্রকাশিত হইতেছে—আমি বহু বৎসর যাবৎ অধ্যয়ন করিতেছি। “চারণ ও ক্ষত্রিয়”, “রাজপুতানার চারণ জাতি” এবং “রাজপুত-বৈর” উক্ত কাব্য, খ্যাত ও অন্যান্য চারণ-সাহিত্য অবলম্বনে লিখিত হইয়াছে।

॥ ৩ ॥

আমি প্রায় ২১ বৎসর (১৯২৭—১৯৪৮ ইং) ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ে হিন্দু-মুসলমান ছাত্রকে ইসলাম ধর্ম ও খেলাফতের ইতিহাস পড়াইয়াছি, মিলাদ-শরীফে হজরত রহুল্লাহ-কে আক্কাবুলি অর্পণ করিয়া “মারহাবা” (সাধুবাদ) পাইয়াছি। মন-প্রাণ দিয়া ইসলামের সংস্কৃতি এবং ইতিহাস অধ্যয়ন করার ফলে আমার ধারণা হইয়াছে মুসলমানেরই সত্যিকার ও ঐতিহাসিক সাহিত্য আছে—যাহার তুলনায় হিন্দুর কিছুই নাই বলিলে হয়। এই ইসলামীয় ঐতিহাসিক সাহিত্য কল্পনাভীত বিরাট এবং বৈচিত্র্যময়। আরবী না পড়িয়া কেবল ফার্সি, উর্দু এবং ইংরেজী ভাষার মাধ্যমে উহার আংশিক পথচর পাইয়া আমি বিম্মিত ও স্তম্ভিত হইয়াছিলাম। নিতান্ত গুরুদ্বোহের ভয়ে আমি মোগল-পাঠানের ইতিহাসকে ভোবা দিয়া অচিন দরিদ্রায় ঝাঁপ দিই নাই। এই সময়ে “মুসলমান সভ্যতার ধারা ও প্রাচীন জ্ঞানচর্চা” এবং “খলিফা আবদুল্লা অল্ মামুন” প্রবন্ধ লিখিতে হইয়াছিল। মোলানা শিবলী-র অতিপ্রামাণ্য উর্দু ‘অল্-মামুন’ এবং *al-Suyuti* রচিত আরবী “*Tarikh-al-khulafu*”-র উর্দু অনুবাদের সাহায্যে আমি খলিফা অল্-মামুনের সংক্ষিপ্ত পরিচিতি লিখিবাছি। ইতিহাসের মধ্যাণ কোষাণ্ড লক্ষিত হয় নাই।

॥ ৪ ॥

এই পুস্তকের ভাষায় পদ্মাপারের ডাক আছে, ভাটীর টান আছে, খোন্টাই ঝাল আছে; কিঞ্চিৎ কাবুলী জাহ্নানের রং আছে, মোগলাই পিন্নাজ-রহনের গন্ধ বিলক্ষণ আছে। মধ্যযুগীয় সামন্ত সভ্যতার পরিবেশ আমার মানস-সত্তাকে ওতপ্রোতভাবে বিংশ শতাব্দীর সপ্তম দশকেও ঘিরিয়া রহিয়াছে। হিসাবে নিজের ব্যক্তিত্বের সহিত অনেক কসরত করিয়া দেশ ধর্ম ও জাতির সংকীর্ণতার উপরে উঠিয়া নির্বাত নিষ্কম্প মহাকাল-নির্দিষ্ট বিচারকেব আসনে বসিয়া অতীত এবং যুগের প্রতি স্মারপিচার করিবার প্রয়াস পাইয়াছি। আমার ঐতিহাসিক-আসন সিদ্ধি হইয়াছে কিনা উহার বিচারকর্তা বর্তমান এবং অনাগত ভবিষ্যৎ তথা স্থণী বাঙ্গালী পাঠকসমাজ।

অতঃপর আমার সাহিত্যিক সত্তার গুরুপংক্তি প্রণাম না করিয়া ভূমিকা শেষ করিলে প্রত্যবাস ঘটবে। ইতিহাস ও সাহিত্য আমার রক্তে পিতা-মাতাই রাষিয়া গিয়াছেন, যদিও পাঁচ বৎসর বয়সে আমার পিতৃবিয়োগ হয়। আমার মার অক্ষরপরিচর হইয়াছিল তাহার প্রথম পৌত্রের বিদ্যারম্ভের সময় ৫৫ বৎসর বয়সে; অথচ উহার বিশ বৎসব পূর্বে বাংলা রামায়ণ মহাভারত আমাকে মুখে মুখে শুনাইতেন। স্মরণ্য প্রথমেই পিতা-মাতাকে বন্দনা করিতেছি। আমাদের উচ্চ প্রাইমারী স্কুলের ছাত্রগুণ্ডি পাস হেডপণ্ডিত ৩৭সিকচেল্স দে মহাশয় নিঃসন্দেহে আমার আদি শিক্ষা ও সাহিত্যগুরু। তিনি অঙ্কের জন্ত আমাকে বেদম প্রহার করিতেন, মুখস্থবিদ্যার অবাক হইয়া পিঠ চাপড়াইতেন, নবীনচন্দ্রের “পলাশীর যুদ্ধ” ও “রঙ্গমতী” (যাহা কবি আমার বাবাজীকে মেহ-উপহার দিয়াছিলেন এবং বর্তমানে আমার কাছেই আছে) না বুঝিয়াই কঠোঁর এবং আবৃত্তি করিবার জন্ত উৎসাহ দিতেন। আমি প্রাপণপথে তাঁহার সেবা করিমাছি, পাকের জল কলসী ভরিয়া দূর হইতে কাঁধে করিয়া আনিমাছি; বর্ষাবার্ষিক ছুটিতে মুখলখার ঝড়বৃষ্টি উপেক্ষা করিয়া আঁধারে হাতড়াইয়া এক চিলিমমাত্র তামাক স্কুল-সলগ্ন পাক-ঘর হইতে বগলদাবা করিয়া

উদ্ধার করিয়াছি ; বর্ষায় সুলের রাস্তায় কোমর-জল হইলে ছুটির আশায় ডুব-জল গর্ত করিয়া রাখিয়াছি, মাষ্টারমহাশয় ঐ গর্তে ডুবিয়া গেলে দলবলসহ ত্রস্ত উপস্থিত হইয়া তাঁহাকে উঠাইয়া লইয়া আসিয়াছি। তখনকার পরীক্ষার্থী ছাত্রগণ স্বাক্ষ্রেণ সুলে ঘুমাইত। বন্ধিমীভাবায় বন্ধিমচন্দ্রে ও রমেশচন্দ্রের ঐতিহাসিক উপন্যাসগুলির গল্প তিনি আমাদেরিগকে শুনাইতেন। একদিন বাড়ীতে ছোটদাদার প্রহারের ভয়ে তাঁহার অজ্ঞাতসারে রাত্রি ১০টা হইতে ভোর ৫টার মধ্যে কেরোসিন ল্যাম্পের সলিতাহন্ধ পোড়াইয়া বন্ধিমচন্দ্রের রাজসিংহ, সীতারাম ও দেবী চৌধুরাণী শেষ করিয়াছিলাম। মাষ্টারমহাশয় কবি নবীনচন্দ্রের ভক্ত এবং কঠোর সমালোচক ছিলেন। যথা—“তত্ত্ব লোষ্ট্রসম ধমনীতে উৎকরন্ত হয় প্রবাহিত” [পলাশীর যুদ্ধ]।

শুনিয়াছি তিনি দুর্গাস্ত খেলালী মানুষ ছিলেন, তাঁহার জীবনধারা ছিল গতানুগতিকের বাহিরে। পাঠ্যাবস্থায় তিনি এক গায়েন্দলের সঙ্গে সঙ্গে বত্রিশ দিন ঘুরিয়া গিয়ে মুসলমান বাড়ীতে চিড়াগুড় খাইয়াছেন, রাতে গাজীর পালা শুনিয়াছেন। শিখ একবার মাত্র চব্বিশ ঘণ্টার মধ্যে পাশের গ্রামে পিসীর বিবাহ উপলক্ষে এক আসরে খালি পেটে একটা থিয়েটার (কৃষ্ণকান্তের উইল) এবং উহার পরে দুইপালা যাত্রাগান শুনিয়া পরের দিন হামাগুড়ি দিয়া বাড়ী ফিরিয়াছিল। স্বর্গীয় রসিকচন্দ্র দে আমার জীবনের উপর একটা রঙীন স্বপ্ন রাখিয়া গিয়াছেন, বাহা এখনও ভাঙে নাই ; তাঁহার স্নেহস্মৃতির উদ্দেশে সহস্র প্রণাম।

সাহিত্য-চর্চায় প্রবাসী পত্রিকা আমার মায়ের দ্রুত। ৮আচার্য যদুনাথের কৃপায় আমি ৮রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের পাখের ধূলি পাইয়াছি। বর্তমান সম্পাদক মহাশয়ের সৌজন্মে এই প্রগল্ভলি পুনর্মুদ্রিত করা সম্ভব হইয়াছে। ত্রীমানের দীর্ঘজীবন প্রার্থনা করি। দাদা ব্রজেনবাবুর পরে শ্রীযুত যোগেশচন্দ্রে বাগল প্রবাসীর সহ-সম্পাদক আমার লেখার অভিভাবক করিয়াছেন। এইজন্ত তাঁহার কাছে কৃতজ্ঞ রহিলাম। এই মুদ্রণকাৰ্যে “কথাসাহিত্য” পত্রিকার প্রতিভাষা সাহিত্যিক শ্রীযুত গজেন্দ্রকুমার মিত্রকে আমার লেখার উপর অবাধি কলম চালাইবার অধিকার দিয়া নিশ্চিন্ত আছি। তাঁহাকে আমার আশে ধন্যবাদ।

এই ভূমিকায় বাঁহাদের নাম উল্লেখ করা হইয়াছে তাঁহাদিগকে যথাযোগ্য আদাব-তসলীম, নমস্কার-প্রণাম জানাইতেছি। সোভাগ্যক্রমে জীবনসাম্রাজ্যে আমি এক বয়ঃকনিষ্ঠ “অকারণ-বন্ধু” তথা সাহিত্যসাধনায় উপগুরু লাভ করিয়াছি। তিনিই সিলেটা ময়না, রসরাজ সৈয়দ মজুতবা আলী। নারিং হোম-এ সম্প্রতি আশ্রয় লইবার পূর্বে সৈয়দ সাহেব নমাজের “মুসাল্লা” (carpet) বন্ধক রাখিয়া এই পুস্তক ছাপাইবার কামে মুশকিল আসান করিয়াছেন। তাঁহাকে ধন্যবাদ দিবার ভাষা আমার নাই ; তাঁহার “মৌলা আলী”-র [হুকীওর চতুর্থ খলিফা] কাছে গোয়ার আজি করিতেছি। আমার মধ্যম পুত্র নরেন্দ্রনাথ এবং আলী সাহেবের যোগসাজসে আমাকে সাহিত্য-সংসারে এই পুনর্জন্ম গ্রহণ করিতে হইল। নরেন্দ্রনাথ আমার লেখাগুলি বহু বৎসর যাবৎ সম্বল সংগ্রহ না করিলে হয়ত এই পুস্তক বন্ধহই হইত না। কর্মজীবন ও ঐতিহাসিক গবেষণার পূত্র অখণ্ড-সাক্ষ্য লাভ করুক।

দিন ফুরাইয়া আসিয়াছে, সুযোগ আবার নাও আসিতে পারে। এইজন্ত অতীত ও বর্তমান এই ভূমিকাকে দীর্ঘ ও ভারাক্রান্ত করিয়াছি। আশা করি পাঠক ধৈর্যচ্যুত হইবেন না। ওঁ শান্তি

সূচীপত্র

মহারাণা প্রতাপসিংহ	১
হলদীঘাটের যুদ্ধ	১৫
রাজা মানসিংহ	৩১
মহারাজ ছত্রসাল বুন্দেলা	৫২
মহারাণা রাজসিংহ	৬৬
মরু-বধু	৮০
চারণ ও ক্ষত্রিয়	১১৫
রাজপুতানার চারণ জাতি	১৫০
রাজপুত-বৈর	১৬৮
মুসলমান সভ্যতার ধারা			
ও প্রাচীন জ্ঞানচর্চা	২০৩
খলিফা আবদুল্লা অল্-মামুন	২১২
‘পদ্মাবত’ কাব্য এবং পদ্মিনীর			
অনৈতিহাসিকতা	২২০
বাদশাহী আমলের কাহিনী	২৬৪
মাতুল ও ভাগিনেয়	২৪১
চিড়াবলী	২৫৯
ইতিহাসের ইঙ্গপ্রস্থ	২৭৭

মহারাজাণ প্রতাপসিংহ

পৃথিবীর সর্বত্র সকল জাতির মধ্যে আবহমানকাল হইতে বীরপূজা চলিয়া আসিতেছে। যাহারা অতিমানব, শৌর্ধ ত্যাগ ভক্তি প্রেম কিংবা আধ্যাত্মিক জ্ঞানে প্রাকৃত মানবের বহু উর্ধ্বে ঐহাদের স্থান, মানস-মন্দিরে স্থিতির অর্থো মানুষ চিবকাল তাঁহাদের পূজা করিয়া থাকিয়াছে এবং করিবেও ; কেননা ইহাতে মানবের আত্মতৃপ্তি হয়, কর্মে প্রেরণা আসে, ভাবোন্মাদনা স্বাধা ইহা তাহার অন্তর্নিহিত অনন্ত শক্তির উৎস খুলিয়া দেয়। যতদিন ভারতবর্ষে বীরপূজা শাস্ত্রের বিধানে ধর্মের যজ্ঞীভূত ছিল, ততদিন ভারত মাথা সত্যই বীর-প্রসবিনী ছিলেন। পৌত্তলিক হিন্দু শুণু ইট-পাথরের পূজা করিয়া প্রাচীনকালে অর্থ ও পরমার্থ লাভ করে নাই, সেকালে বীরপূজাই ছিল হিন্দুধর্মের প্রাণ। অত্ৰ কোন জাতির তুলনায় বীরের মাহাত্ম্য হিন্দু কম বুঝে নাহ। যিনি বীর তিনি মানতামুক্ত, দেশ, ধর্ম ও জাতির কল্যাণের জন্ত শস্ত্রপুত হইয়া যিনি দেহত্যাগ করেন তাঁহার উদ্দেশে শ্রাদ্ধাদি নিম্প্রয়োজন ; তিনি অপুত্রক হইলেও তাহার পুত্র্যম নরকের ভয় নাই, তর্পণাদি গোপের আশঙ্কা নহি। তবে শাপিত তববারিতে যাহারা পৃথিবীর বক্ষে রক্ত-গন্ধা বহাইয়া শুধু নিজেদের বিজয়ীতা ও সাম্রাজ্যত্যাগ মিটাইয়াছে, হিন্দুর চক্ষে তাহার বীর নহে,—দানব কিংবা রাক্ষস, হিন্দুধর্মে তাহাদের পূজার বিধান নাই ; থাকিলে আমরা বাবণ কিংবা জরাসন্ধের পূজা করিতাম। শাস্ত্রের পুত্র বীরশ্রেষ্ঠ ভীষ্ম যোদ্ধা-গণের অগ্রণী ছিলেন বলিয়া আমরা তাঁহার পূজা কাঁবি না, অঙ্গুত রাজলক্ষ্মীকে প্রত্যাখান ও আজন্ম ব্রহ্মচর্য ধারণ করিয়া ত্যাগ, দৃঢ়প্রতিজ্ঞা ও আদর্শ রাজভক্তির দ্বারা তিনি সমগ্র জাতির হৃদয় জয় করিয়াছিলেন ; এজন্যই হিন্দুর তর্পণ-বারিতে তাঁহার প্রথম অধিকার। কার্লাইলের সংজ্ঞানুসারে বীর-রাজ হিসাবে (hero as king) হিন্দুরা দশরথ-নন্দন রামের পূজা কবে। মরীচি, অঙ্গিরা, পুলস্ত্য ইত্যাদি ত্রিকালদশী, মন্ত্রপ্রদাতা ও শাস্ত্রবেত্তা ঋষিগণ আমাদের ‘গ্রফেট’ বা পয়গম্বর-স্থানীয় বীর—এজন্য শাস্ত্রানুসারে তাঁহারাও পূজ্য। নরমুণ্ডরূপ, অথও দ্বিগিজয় কিংবা সমাগরা পৃথিবীর একচ্ছত্র অধিকার ভারতবর্ষে বীরত্বের পরিমাপক নহে—মহান ত্যাগই বীরত্বের মাপকাঠি। যোদ্ধা, রাজা, ঋষি, কিংবা নীতিবিৎ—যিনিই হউন না কেন, যাহার ত্যাগ যত বড়, বীর-পর্যায়ে তাঁহার স্থান তত উচ্চ।

নব্য ভারত বীরপূজার ব্রতী ; সেকাল ও একালের পূজার বিধান এক নহে। এজন্য বীরগণের সাংবাৎসরিক জয়ন্তী ভারতবর্ষের নানাস্থানে কয়েক বৎসর ধরিয়৷ অহুষ্ঠিত হইয়া আসিতেছে ; প্রতাপ-জয়ন্তী ইহারই অগ্রতম। কিন্তু ষাঁহার ভাবের প্রেরণায় প্রতাপ-জয়ন্তীর অহুষ্ঠান করিয়া তাঁহার প্রতি শ্রদ্ধাঞ্জলি প্রদান করেন, তাঁহাদের মধ্যে অনেকেই নাটক, উপন্যাস অথবা উপন্যাসমূলক ইতিহাসের ভিতর দিয়া মহারাণা প্রতাপকে দেখিয়াছেন। আধুনিক ঐতিহাসিক গবেষণায় মহামতি টডের ‘রাজস্থান’—যাহা এতদিন আমরা প্রকৃত ইতিহাস বলিয়া মনে করিয়াছি—উহার অধিকাংশ মিথ্যা বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে। আমরা বাল্যকাল হইতে যে-সমস্ত কথা অবিসংবাদী সত্য বলিয়া গ্রহণ করিয়া আসিয়াছি—যথা, প্রতাপ ও শক্তসিংহের বিরোধ, শক্তসিংহের নিবাসন, কুমার মানসিংহের অপমান, ‘খোরাসানী মূলতানীকা’ অগ্গল’, বীর শক্তসিংহ কর্তৃক প্রতাপের প্রাণরক্ষা, ভীলদের আশ্রয়ে সপরিবারে প্রতাপের গিরি-গুহায় বাস, দারিদ্র্য-পীড়িত ভয়ঙ্কর প্রতাপের মেবার ত্যাগের সঙ্কল্প, চিতোর-উদ্ধারের জন্য প্রতাপের সন্ন্যাসব্রত ও শপথ ইত্যাদি—সেকালের ভাট চারপের কল্পনামূলক কাব্য-নাটকের মনোরম শাখাপল্লব বলিয়া এখন আমাদের সন্দেহ হয়। কিন্তু বাল্মীকির রামায়ণ শুদ্ধ হইলেও রাম মিথ্যা হইতে পারেন না, মহাভারত কাব্য হইলেও শ্রীকৃষ্ণ হয়ত কাল্পনিক নহেন। মহামতি টডের ‘রাজস্থান’ ভ্রমপূর্ণ হইতে পারে ; কিন্তু মহারাণা প্রতাপের বীরত্ব, স্বদেশাভিমান ও স্বাধীনতার উপাসনা সীমাহীন কল্পনাপ্রস্তুতের স্বদূর আলোয়া-ভ্রান্তি নহে। সমস্ত ভারতবর্ষ এতদিন মিথ্যার উপাসনা করে নাই ; স্তাবকের ছন্দে কালের বাতাসে মহারাণা প্রতাপের মিথ্যা খ্যাতি কথায় কথায় পল্লবিত হইয়া উঠে নাই—ইহাই বর্তমান প্রবন্ধের প্রতিপাত্ত বিষয়।

এই প্রবন্ধের অনেক স্থলে মহামহোপাধ্যায় গৌরীশঙ্কর হীরাচাঁদ গুজার মত উদ্ধৃত করা হইয়াছে ; কারণ এ-যুগে রাজপুত-ইতিহাসে তিনিই গুরুস্থানীয়। তাঁহার গবেষণাপূর্ণ ‘রাজপুতানেকা ইতিহাস’ বর্তমানে সর্বাপেক্ষা প্রামাণ্য গ্রন্থ। তবে কোন কোন স্থলে গৌরীশঙ্করজীর সহিত আমাদের কিঞ্চিৎ মতভেদ আছে। মুসলমান-পক্ষের যে-সমস্ত সাক্ষ্যপ্রমাণ মহারাণা প্রতাপের অকীর্ত্তিজনক বলিয়া পণ্ডিতজীর ধারণা জন্মিয়াছে, তিনি সেগুলি সঙ্গত কারণ ছাড়া অবিখাস করিয়াছেন বলিয়া মনে হয়। সম্রাট আকবর ও তাঁহার সমসাময়িক ভারতবর্ষের ইতিহাস হিসাবে ঐতিহাসিক আবুল ফজল রচিত ‘আকবরনামা’ অমূল্য গ্রন্থ। মহারাণা প্রতাপ সম্বন্ধে ইহাতে যেটুকু লিখিত আছে তাহাই ইতিহাস। একমাত্র রাজপুত-কাহিনীর

উপর নির্ভর করিয়াছিলেন বলিয়া টড সাহেব পদে পদে ভুল করিয়াছেন। আবুল ফজলের ‘আকবরনামা’য় সকল ঘটনার সঠিক বর্ণনা নাই বলিয়া আমরা আবুল ফজলকেই মিথ্যাবাদী বলিয়া থাকি। প্রকৃতপক্ষে দোষ আবুল ফজলের নহে; তিনি মিথ্যা কথা গড়িয়া তুলেন নাই। ‘আইন-ই-আকবরী’ পাঠে জানা যায়, মোগল-দববারের ঘটনা, বিভিন্ন কর্মচারী ও মনসবদারগণের মৌখিক বিবৃতি ইত্যাদি কেরানীরা বাহা দেখিত কিংবা শুনিত তাহার একবর্ণ ব্যতিক্রম না করিয়া লিখিয়া রাখিত। প্রতিদিন সন্ধ্যার সময় অত্র কর্মচারীরা এই লেখাগুলির সারাংশের কয়েকটি প্রতিলিপি তৈয়া কবিয়া উজীরের দপ্তরে দাখিল করিত। মোগলদববারের ইতিহাস—‘আকবরনামা’, ‘বাদশানামা’ ইত্যাদি—এই সমস্ত সংবাদলিপি (news sheets) অবলম্বনে লিখিত। এখন যদি কুমার মানসিংহ প্রতাপসিংহের কাছে অপমানিত হইয়া সম্রাটের প্রকাণ্ড দরবারে বলেন, ‘জাঁহাপনা! প্রতাপসিংহ আমাকে খুব খাতির করিয়াছেন এবং ছজ্জনের খেলায় পরিধান করিয়া শাহান্শার তাজ্রম করিয়াছেন,’ তাহা হইলে এই ঘটনার দশ-পনের বৎসর পরে ঐ তাবিখের দববাবী সংবাদলিপি গড়িয়া ইহা অবিশ্বাস করা কোন ঐতিহাসিকেব পক্ষে সম্ভব কি?—বিশেষতঃ ইহার সত্যতা যাচাই করিবার যখন অত্র কোন উপায় থাকে না। কিন্তু পূর্ব সংস্কারের বশবর্তী হইয়া আবুল ফজলকে কিংবা দরবাবী সংবাদলিপিগুলিকে মিথ্যা বলিয়া উড়াইয়া দিলে সত্যের মর্যাদা ক্ষুণ্ণ করা হয়।

দ্বিতীয় কথা, মহারাণা প্রতাপের সমসাময়িক মোগলদববারের একাধিক ইতিহাস আছে; কিন্তু মেবারের কোন ইতিহাস নাই,—আছে শুধু ভাটের কাহিনী ও কাবতা। কাব্যকে যদি ইতিহাসরূপে গ্রহণ করা যায়, তবে মহারাণা প্রতাপের সর্বাপেক্ষা প্রামাণ্য ইতিহাস প্রতাপের পুত্র অমরসিংহের সময়ে লিখিত ‘অমর-কাব্য’। চুংখের বিষয়, উহার সম্পূর্ণ পাণ্ডুলিপি এখনও আবিষ্কৃত হয় নাই। এক্ষেত্রে মুসলমান লেখকেরা বাহা লিখিয়াছেন, তাহা খণ্ডন করিবার মত উপযুক্ত প্রমাণ না থাকিলে উহাই গ্রহণ করা বিচারসম্মত; যেমন, আমরা বহুদিন হইতে টডের ‘রাজস্থানে’ পড়িয়া আসিতেছি যে, হলদীবাটের যুদ্ধে মহারাণা প্রতাপের বোডা “চৈতক [চৈতক] মানসিংহের হাতিব মাথায় পা তুলিয়া দিয়াছিল”; অথচ ইহা টড সাহেব চাক্ষুষ দেখেন নাই, কিংবা কোন প্রত্যক্ষদর্শীর লিখিত কোন বিবরণও সম্ভবতঃ তিনি দেখেন নাই। আকবরের দরবারী ইমাম-মোল্লা আবুল কাদের বদায়ুনী * হলদীবাটে প্রতাপের প্রতিপক্ষে যুদ্ধ করিয়াছিলেন। তাঁহার পুস্তকপাঠে মনে হয়

হলদীঘাটে রাণা প্রতাপ এবং মানসিংহ—উভয়েরই মধ্যে আদৌ দেখা-সাক্ষাৎ হয় নাই; প্রতাপ যুদ্ধ করিয়াছিলেন মানসিংহের বড় ভাই মাদোসিংহের সঙ্গে। এখানে কোনটি গ্রহণযোগ্য তাহা পাঠক বিচার করিবেন।

সম্রাট আকবর কর্তৃক চিতোর-দুর্গ অধিকারের পর মহারাণা উদয়সিংহ চার বৎসর জীবিত ছিলেন। ১৫৭৮ খৃষ্টাব্দের ২৮-এ ফেব্রুয়ারী গোন্ধনা গ্রামে তাঁহার দেহান্ত হয়। তাঁহার বিশজন বাণী এবং তাঁহাদের গর্ভজাত পঁচিশটি পুত্র ও বিশটি কন্যা ছিল; তাঁহার সন্তানদের মধ্যে সর্বজ্যেষ্ঠ ছিলেন কুমার প্রতাপসিংহ। পলাতক উদয়সিংহ কুন্তলমীর বা কমলমীর দুর্গে আশ্রয় গ্রহণ করিবার এক বৎসর পরে অর্থাৎ ১৫৩৭ খৃষ্টাব্দে, মাডবার রাজ্যের অন্তর্গত পালির সামন্ত চৌহান অধিরাজ সোনিগরার কন্যার সহিত তাঁহার প্রথম বিবাহ হয়। বিবাহের তিন বৎসর পরে চৌহান কুমারীর গর্ভে—সম্ভবতঃ কুন্তলমীর দুর্গে প্রতাপসিংহের জন্ম হয়। প্রতাপের জন্মতথ্যে সন্দেহ কিঞ্চিৎ মতভেদ আছে। মেবারের অপ্রকাশিত ইতিহাস ‘বীর-বিনোদ’ প্রণেতা শ্রীমলদাসজী প্রতাপের জন্ম ১৫২৬ বিক্রম সম্বৎ, জ্যৈষ্ঠ শুক্লা-ত্রয়োদশী নির্দেশ করিয়াছিলেন। কয়েক বৎসব হইল অক্লান্তকর্মা ঐতিহাসিক মহামহোপাধ্যায় গৌরীশঙ্কর ওঝা আজমেণের চণ্ড নামক এক জ্যোতিষীর কাছে রাণা প্রতাপের জন্ম-কোষ্ঠী আবিষ্কার করিয়াছেন। গৌরীশঙ্করজী ছাড়া অন্য কেহ একথা বলিলে আমরা ইহাকে ‘ভুল-সংহিতা’র গণনাব মত সন্দেহ করিতাম। এই কোষ্ঠী অনুসারে ১৫২৭ বিঃ সম্বৎ জ্যৈষ্ঠ শুক্লা-তৃতীয়া রবিবার (২৫ মে, ১৫৪০ খৃঃ) সন্ধ্যার ৪৭ দণ্ড ১৩ পল গতে কুমার প্রতাপসিংহ জন্মিত হইয়াছিলেন।

আশ্চর্যের বিষয়, মহারাণা উদয়সিংহের রাজত্বকাল ঘটনাবলি হইলেও তিনি বাঁচিয়া থাকিতে কুমার প্রতাপসিংহ বত্রিশ বৎসরের মধ্যে বীরত্ব ও বুদ্ধিমত্তার পরিচয় দেওয়ার কোন সুযোগ লাভ করেন নাই। বস্তুত প্রতাপের পূর্বজীবনে এই বত্রিশ বৎসরের মধ্যে ইডরের রাও নারায়ণদাস রাঠোরের কন্যার সহিত বিবাহ এবং এই দ্বিতীয় গর্ভে প্রথম পুত্র অমরসিংহের জন্ম (১৬ই মার্চ, ১৫৫২ খৃঃ) ব্যতীত যেন উল্লেখযোগ্য কিছুই ঘটে নাই। মহারাণা উদয়সিংহ কনিষ্ঠা ভট্টরাণীর প্রতি অত্যন্ত আসক্ত ছিলেন। এই জন্য তিনি এই রাণীর গর্ভজাত জগমালকে তাঁহার উত্তরাধিকারী নির্বাচন করিয়াছিলেন। শিবাজী ও শের শার মত রাণা প্রতাপও বোধ হয় পূর্বজীবনে পিতার অবিচার ও ত্যাগের এবং বিবাহের দ্বারা অনেক বিড়ম্বনা ভোগ করিয়াছিলেন। মহারাণা উদয়সিংহের প্রতি অন্তঃকরণে পুত্রগণ বিরক্ত ও অসন্তুষ্ট ছিলেন। পিতার ব্যবহারে ক্ষুব্ধ হইয়া অমরসিংহ মেবার ত্যাগ করিয়া সম্রাট

আকবরের নিকট চলিয়া গেলেন (১৫৬০ খৃঃ), ইহাই আকবর কর্তৃক চিতোর ৷ আক্রমণের অন্তিম কারণ ।

মহাবাণা উদয়সিংহের চিতায়া নির্বাপিত না হওয়া পর্যন্ত তাঁহার মনোনীত উত্তরাধিকারী জগমাল কয়েক ঘণ্টা গদীতে বসিয়াছিলেন । মহাবাণার অস্ত্রোষ্টি-ক্রিয়ায় জগমালকে অল্পপস্থিত দেখিয়া গোষালিস্বর-বাজ্ঞ রাম শাহ তাঁবর কুমার সগরজীকে জিজ্ঞাসা কবিলেন, “জগমাল কোথায় ?”

সগরজী বলিলেন, “কেন ? আপনি কি জানেন না স্বগৌষ মহাবাণা তাঁহাকে নিজের উত্তরাধিকারী মনোনীত * করিয়া গিয়াছেন।”

ইহাতে প্রতাপের মাতামহ অশ্বৈর্য্য সোনগরা সলুংব (সালুং) পতি রাবত ৬ কিশণদাস ও রাবত সাঁগাকে বলিলেন, “আপনারা চুড়াব বংশধর, অতএব এ কাজ আপনাদেব সম্মতিক্রমে হওয়া উচিত ছিল । শিঘ্রে আকবরের মত প্রবল শত্রু, চিতোর হস্তচ্যুত, মেবার বাঙ্গা ছারখার, এ অবস্থায় যদি ঘোষণা বিবাদ বাড়িয়া যায় তবে রাজ্য নাশ স্থনিশ্চিত ।”

রাবত কিশণদাস এবং সাঁগা বলিলেন, ‘জ্যেষ্ঠ রাজকুমার প্রতাপসিংহ,—যিনি সর্বপ্রকারে যোগ্য, তিনি ই মহাবাণা হইবেন।’ উদয়সিংহেব দাহক্রিয়া হইতে ফিরিয়া গিয়া জগমালকে বলিলেন, “কুমার ! আপনার আসন গদীর সম্মুখে, ঐখানেই বসিয়া আপনাব উচিত ” একথা শুনিয়া জগমাল সপরিবারে মেবার ত্যাগ কবিলেন । সর্দাবেরা ঐদিনই প্রতাপকে গদীতে বসাইয়া নজরানা দিলেন । (২৮-এ বেক্রম্যারী, ১৫৭২ খৃঃ) ।

মহাবাণা প্রতাপেব বাজ্যারোহণের এট বর্ষ অনেবটা নাটকীয় ব্যাপাবের মত মনে হয় । শুধু কয়েক ঘণ্টার মধ্যে এভাবে এতটা ওঠ-পাশট হওয়া সম্ভব নয়, যদি ইহার পশ্চাতে কোন পূর্ব ঘটনাবলী না থাকে । প্রথম হইতেই গোপন হয়, প্রতাপের মাতামহ মেবারের গদীতে নিষেধ দৌহিত্রেব জন্মগত অধিকার বক্ষা করিবার জন্ত মেবার-সামন্তগণের মধ্যে একটা দলস্থিতি করিয়াছিলেন, এবং ইহারা যে বেশ প্রস্তুত হইয়া মহাবাণা উদয়সিংহের মৃত্যু অবপেক্ষা করিতেছিলেন তাহাতে সন্দেহ নাই । বাহা হউক প্রতাপ স্বয়ং কখনও তাঁহার পিতাব বিকম্বাচরণ করিয়াছিলেন বলিয়া জানা যায় না । জগমালের স্বপক্ষে বোধ হয় বিশেষ কেহ ছিল না । তিনি স্বেচ্ছায় মেবার ত্যাগ করিয়া আকবরের দরবারে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন । সম্রাট

* রাজ্যের উত্তরাধিকারী অস্ত্রোষ্টিক্রিয়ায় না যাওয়া মেবারের চিব-প্রচলিত প্রথা (রাজপুতানেকা ইতিহাস, ২য় খণ্ড, পৃ. ৭৩৫, পাদটীকা ৩)

দেশজোহী জগমালকে মোগলবিজিত মেবারের জাহাজপুর পরগণা জায়গীর প্রদান করিয়া কটকে কটক উদ্ধার করিবার ব্যবস্থা করিলেন। গোণ্ডসায় গদীতে বসিবার কয়েক মাস পরে কুস্তলমীর-দুর্গে প্রতাপের অভিষেকোৎসব যথাবিধি সম্পন্ন হইল। প্রবল মোগলশক্তির সহিত যুদ্ধ অনিবার্য, কিন্তু বলসঙ্কর করিবার জন্য মেবারের পক্ষে কিঞ্চিৎ অবসর নিতান্ত প্রয়োজন। আকবর যাহাতে সহসা মেবারের বিরুদ্ধে অভিযান না করেন, সেজন্য প্রতাপ তাঁহার সমস্ত শক্তি ও নীতি প্রয়োগ করিলেন।

মহারাজা প্রতাপের রাজ্যাভিষেকের পর এক বৎসর পর্যন্ত সম্রাট আকবর গুজরাট ও সুরাট বিজয়ে ব্যাপৃত ছিলেন। ১৫৭৩ খৃষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে সম্রাট রাজধানী ফতেপুর সিক্রী প্রত্যাবর্তন করিবার সময় সিদ্ধপুর হইতে (আমেদাবাদের চৌবাটা মাইল উত্তরে অবস্থিত) কুমার মানসিংহকে * কয়েকজন হিন্দু ও মুসলমান মনসব্দারের সহিত ইডরের পথে ডুঙ্গরপুরের দিকে প্রেরণ করিলেন। সৈন্যাধ্যক্ষগণের প্রতি আদেশ ছিল যেন রাজা (প্রতাপসিংহ) এবং নিকটস্থ ভূস্বামীগণকে রাজোচিত ব্যবহার ও অত্যাচারে বশীভূত করিয়া বাদশাহী দরবারে কুর্নিশ করিবার জন্য সঙ্গে আনেন এবং যাহারা বশতা স্বীকার করিবে না তাহাদিগকে যেন দণ্ড দেওয়া হয়। (Akbarname, Eng. trans. Beveridge, iii. 48)

ইডরের রাও নারায়ণ রাঠোর মহারাজা প্রতাপের শত্রু; পরমবৈর এবং তেজস্বী বীরপুরুষ। কথিত আছে, তিনি স্বহস্তে গো-সেবা করিয়া গোবরের সহিত যে খাদ্যাদি বাহির হইত তাহার ততুল দ্বারা প্রাণধারণ করিতেন। তিনিও বহুদিন আকবরের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়া স্বাধীনতা রক্ষা করিয়াছিলেন। ডুঙ্গরপুর-রাজ্যের (মেবারের দক্ষিণ-পূর্ব আরাবল্লীর উপত্যাকাভূমিতে অবস্থিত) গহলোৎ প্রধান শাখার বংশধর মহারাজা অস্করণও এযাবৎ নিজের স্বাধীনতা অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছিলেন। পূর্বে মালব ও হাড়াবতী, উত্তরে আজমের মেরওয়াড়া, দক্ষিণে সৌরাষ্ট্র, পশ্চিমে মার্বাড়

* রাজা মানসিংহ ইতিহাসে সুপরিচিত হইলেও 'আকবরনামা'র ইংরেজী অনুবাদক বেভারিজ সাহেবের অনবধানতায় তাহার বাপের নাম কোথাও ভগবান দাস, আবার কোথাও বা ভগবন্ত দাস লেখা হইয়াছে। বেভারিজ সাহেব দুজনকে একই ব্যক্তির নামের রূপান্তর মনে করিয়া বাপের পিতৃ খুড়াকে দেওয়ার মত কাজ করিয়াছেন। প্রকৃতপক্ষে ভগবান দাস ও ভগবন্ত দাস রাজা ভারমল বা বিহারীমলের দুই ছেলের নাম, রাজা ভারমলের উত্তরাধিকারী ভগবান দাস অপুত্রক হওয়ার ভগবন্ত দাসের দ্বিতীয় পুত্র মানসিংহকে দত্তক গ্রহণ করেন। ভগবন্ত দাসও মোগলদরবারে চাকরি করিতেন এবং লোকের কাছে 'বাকী রাজা' (obstinato prince) বলিয়া পরিচিত ছিলেন। (মুল্লী দেবীপ্রসাদ রচিত প্রাচীন চিত্রাবলী; রাজা ভারমল চরিত্র গ্রন্থ)

ও গুজরাট প্রদেশ মোগল সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হওয়ায় আরাবল্লীর দুর্গম অরণ্য ও পর্বতশিখর হিন্দু-স্বাধীনতার শেষ আশ্রয় হইয়া উঠিল।

আকবর দুর্দৃষ্টিসম্পন্ন ছিলেন। তিনি জানতেন হাড়া, কচ্ছবাহ, রাঠোর শুধু বেতস-বৃন্তি অবলম্বন করিয়া মোগলশক্তির কাছে অবনত হইয়া আছে, ক্ষুব্ধপাণি পাইলেই আবার মাথা তুলিবে, হুতরাং জাতির মানসপট হইতে স্বাধীনতার আদর্শ মুছিয়া না ফেলিলে, রাজপুত-গৌরব ও স্বাধীনতার শেষ অগ্নিকণা না নিবিলে তাঁহার একচ্ছত্র সাম্রাজ্য নিবাপদ নহে। তিনি বুঝিয়াছিলেন, যতদিন মেবারের মুকুটমণি মোগল সিংহাসনের পাদপীঠ স্পর্শ না করিবে ততদিন অগ্ন্যাগ্ন রাজপুতের মস্তক নত হইলেও মন হুইয়া পড়িবে না, রাজপুত জাতির মেরুদণ্ড অনমনীয়ই থাকিবে। এজন্যই ক্ষুদ্র মেবার জয়েব জগ্ন মোগল সম্রাটের এত বলবতী ইচ্ছা—এত আয়োজনের ঘট।

কুমার মানসিংহ সিদ্ধপুর হইতে ইডরে আসিয়া রাও নারায়ণ দাসের সহিত সাক্ষাৎ করিলেন। মোগল সম্রাটের সঙ্গে সহসা যুদ্ধ করা অধৌক্তিক বিবেচনা করিয়া তিনি মানসিংহকে আদর-আপ্যায়নে সঙ্কষ্ট করিয়া বিদায় দিলেন এবং ভবিষ্যতে স্ববিধামত বাদশাহ দরবারে হাজির হওয়ার মৌখিক ইচ্ছাও জানাইলেন। মোগল সৈন্য সেখান হইতে ডুঙ্গরপুর পৌঁছিল। ডুঙ্গরপুরের মহারাবল অস্করণ মানসিংহের হস্তে পরাজিত হইয়া আরাবল্লী পর্বতে পলাইয়া গেলেন। কুমার মানসিংহ ডুঙ্গরপুর (চন্ড-কথিত দাক্ষিণাত্যের শোলাপুর নয়) গিয়া করিয়া ঐ বৎসর (১৫৭৩ খৃঃ) আশাঢ় মাসে উদয়পুরে যাত্রা করিলেন। মহাবাণা প্রতাপ কুন্তলমৌর হইতে উদয়পুর আসিয়া বিশিষ্ট অতিথিভাবে তাঁহার যথোচিত সংবর্ধনা করিলেন। ইহার পর কি ঘটনা-ছিল এই সম্বন্ধে রাজপুত ও মোগল পক্ষের বিবরণে ঘোরতর অসামঞ্জস্য দেখা যায়।

চন্ড কথিত বর্ণনা অর্থাৎ উদয়-সাগর তীরে কুমারের সম্মানার্থ ভোজের আয়োজন, মানসিংহের সতিত পংক্তি-ভোজনে রাণার অস্বীকৃতি, বিনাভোজনে মানসিংহের প্রস্থান; গমনকালে কুমারকে গালাগালি, এবং আবার মেবারে আসিবার সময় তাঁহার পিসা আকবরকে সঙ্গে আনিবার বিদ্রূপ ইত্যাদি রাজপুতানার সর্বপ্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক শ্রামলদাসজী এবং গৌরীশঙ্করজী মোটামুটি সত্য বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। তবে গৌরীশঙ্করজী বলেন, ভোজনের সময় রাণার অজুহাত ছিল মাথাধরা নয়—অগ্নিমান্দ্য, যেহেতু রামকবি প্রণীত জয়সিংহ-চরিত্রে আছে :—

কহী গবাণী কী কুবর ভই গবাণী জোহি।

অটক নহী কব দেউংগো তুরণ চুরণ জোহি ॥

দিয়ে ঠেল কাংসো কঁবুর উঠে সহিত নিজ সাথ ।

চলু আন ভরি হৌ কছৌ পৌছ রমালন হাথ ॥

অর্থাৎ, কুমার বলিলেন ‘গরাণ’ যাহাই হউক না কেন আমি শীঘ্রই আপনাকে হজরী চূর্ণ দিতেছি । পশ্চৎ কুমার কাসার খাল ঠেলিয়া ফেলিয়া সহযাত্রীগণের সহিত উঠিয়া দাঁড়াইলেন এবং রমালে হাত মুছিয়া বলিলেন—আচমনের গণ্ডুস আর একবার আসিয়া করিব ।

ইহা ছাড়া ‘রাজপ্রশস্তি’ কাব্যেও এই আখ্যানের ইঙ্গিত আছে :—

প্রতাপ সিংহোহথ নৃপ কচ্ছাবাহেন মানিনা ।

মানসিংহেন তস্তাসৌধমস্তং ভূর্জেবিবৌ ॥

অকবরপ্রভোঃ পার্শ্বে মানসিংহস্ততো গতঃ

(রাজপ্রশস্তি কাব্য, সর্গ ৪) ।

অর্থাৎ, মানী কচ্ছবাহ মানসিংহের সহিত ভোজনবিধি ব্যাপাবে প্রতাপসিংহের সহিত বৈমনস্ত্র্য^{*} ছিল । সে স্থান হইতে তিনি প্রভু আকবরের কাছে গমন করিলেন ।

কিন্তু কুমার মানসিংহ উদয়পুর হইতে ফিরিয়া গিয়া সম্রাট আকবরের কাছে মহারাণা প্রতাপের আচরণ সম্বন্ধে সম্পূর্ণ অন্তরূপই বলিয়াছিলেন ; যথা :—

“From there the army went.. to Udaipur which is the native country of the Rana. The Rana came to welcome them, and received him with respect and put on the royal khilat. He brought Man Singh to his house as guest, but owing to his evil nature he proceeded to make excuses * (about going to court), alleging that ‘his well-wishers would not suffer him to go.’ He made promises about going to the sublime court, but raised objections, and gave Man Singh leave to depart, while he himself stayed and procrastinated.” (Akbarnama. iii. 57).

গৌরীশঙ্করজী বলেন, প্রতাপসিংহ বাদশাহী খেলা পরিধান করার কথা দূরে থাক আকবরকে বাদশাহ বলিতেন না, বলিতেন তুর্ক ; উক্ত বর্ণনা চাটুকার আবুল ফজল বাদশাহর মহত্ত্ব বাড়াইবার জন্য মিথ্যা করিয়া লিখিয়া গিয়াছেন । ইহাতে পণ্ডিতজীর নিরপেক্ষ বিচার অপেক্ষা উদ্ভাই অধিক প্রকাশ পাইয়াছে ।

* এস্থলে *uzr* শব্দকে *ghadr* পড়াতো এই ঘটনাটি ইলিয়টের (vol. VI. 42) অনুবাদে ভিন্নরূপ হইয়াছে । ইহাতে বুঝা যায় যেন প্রতাপ মানসিংহের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা বা দাঙ্গাবাজী করিতে চাহিয়াছিলেন । এস্থলে গৌরীশঙ্করজী বেভান্নিজের ‘আকবরনামা’র অনুবাদ ও পাদটীকা বোধ হয় বিশেষভাবে বিচার করেন নাই ।

এক্ষেত্রে কিঞ্চিৎ বিচারের প্রয়োজন। প্রথম প্রশ্ন, রাজপুত ও মোগল বর্ণনার মধ্যে কোনটি বিশ্বাসযোগ্য? প্রথম কথা, আবুল ফজল একান্ত সমসাময়িক ঐতিহাসিক; রামকবির রচনা এবং রাজপ্রশস্তি কাব্যে নিতান্ত কমপক্ষে এই ঘটনার আশি-নব্বুই বৎসর পরে লিখিত; অধিকন্তু এই রচনাগুলি ইতিহাস নহে—কাব্য মাত্র। ঐতিহাসিক বিচারে হিন্দুরচিত কাব্যকে মুসলমান-লিখিত প্রামাণ্য ইতিহাসের উপরে স্থান দেওয়া নিঃসন্দেহ অবিচাৰ। দ্বিতীয়তঃ, “শক্তসিংহ কর্তৃক খোরাসানী মূলতানীকে বধ করিয়া প্রতাপের জীবনরক্ষার কথা” রাজপ্রশস্তি কাব্যে থাকিলেও গৌরীশঙ্করজী বলেন উহা বিশ্বাস্য নয়,—মিথ্যা জনশ্রুতিই ছন্দোবদ্ধ হইয়া রাজপ্রশস্তি কাব্যে স্থান পাইয়াছে। মানসিংহের অপমান এবং হলদাঘাটের যুদ্ধের মধ্যে সময়ের ব্যবধান মাত্র তিন বৎসর, সুতরাং “খোরাসানী মূলতানাক অগ্গল” মিথ্যা হওয়া সম্ভব হইলে, প্রতাপের পেটব্যথা বা মাথাবরাও মিথ্যা হওয়া বিচিত্র নয়। যদি বলা হয়, মেবারের লোকেরা না হয় কচ্ছবাহদিগকে হীন প্রতিপন্ন করিবার জন্ত এ গল্প সৃষ্টি করিয়াছে; কিন্তু কচ্ছবাহ-কবির মানসিংহের অপমানের কথা চিরস্মরণীয় করিবার কি কারণ থাকিতে পারে? রামকবির বর্ণনায় মানসিংহের অপমান অপেক্ষা তেজ ও আত্মসম্মানই বেশী প্রকাশ পাইয়াছে; নিন্দা মানসিংহের নহে, নিন্দা মহারাণা প্রতাপের। টড সাহেব ইহা বুঝিয়াও বোঝেন নাই। তিনি সিথিয়াছেন,

“Rajah Man was unwise to have risked this disgrace ; and if the invitation went from Pratap, the insult was ungenerous as well as impolitic ; but of this he is acquitted.”

আমরা বুঝি না কেমন করিয়া প্রতাপ নিন্দার হাত হইতে অব্যাহতি পাইলেন। মোট কথা, গৃহাগত অতিথিকে অপমানিত করিবার জন্ত ভোজের আয়োজন, এবং প্রস্থানকালে মানসিংহ ও আকবরকে দু-দশটা গালাগালি দেওয়া নিতান্ত কাঁচা হাতেব লেপা,—উপল্লাস মাত্র। যে চারজন এই মিথ্যা গল্প সৃষ্টি করিয়াছিল সে স্তাবক হইয়াও বুদ্ধির দোষে মহারাণা প্রতাপেব নিষ্কলক চরিত্রে বৃথা কলক লেপন করিয়াছে। তাহা মুছিতে হইলে ঐতিহাসিকগণকে বেগ পাইতে হইবে।

আমরা মনে করি, মানসিংহের নিমন্ত্রণ ও অপমানের ব্যাপারটাই সম্পূর্ণ মিথ্যা; ইহাতে মানসিংহ ও প্রতাপের সাক্ষাৎকার ছাড়া অন্য এক বর্ণও সত্য নয়। টড সাহেব হইতে গৌরীশঙ্করজী পর্যন্ত যে গল্পটি সত্য বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন, নিয়লিখিত কারণে তাহা আমরা ভিত্তিহীন কবিকল্পনা বলিয়া মনে করি।

১। মানসিংহ প্রতাপের সাক্ষাৎকারের মাত্র তিন মাস পরে রাজা ভগবান দাস

(ভগবন্ত নয়) ইডরের পথে সম্রাটের আদেশে আবার মেবারে গিয়াছিলেন । মহারাণা প্রতাপ গোকুন্দের আসিয়া তাঁহার যথোচিত সংবর্ধনা করেন । রানসিংহ সত্যই যদি ঐভাবে অপমানিত হইতেন, তাহা হইলে তাঁহার পিতার পক্ষে তিন মাসের মধ্যে আবার মিত্রভাবে প্রতাপের সহিত দেখা করা কি সম্ভবপর ? *

পণ্ডিত গৌরীশঙ্করজী 'আকবরনামা' হইতে অনেক কথা উদ্ধৃত করিয়া খণ্ডন করিয়াছেন ; কিন্তু উপরে বর্ণিত কথাগুলি ইচ্ছাক্রমে কিংবা অনবধানতাবশতঃ তিনি খণ্ডন করিবার চেষ্টা করেন নাই । মহারাণা প্রতাপ যুবরাজ অমরসিংহকে রাজা ভগবান দাসের সহিত আকবরের দরবারে পাঠাইয়াছিলেন একথা বিশ্বাসযোগ্য নয় ; কেননা, আবুল ফজলের সমসাময়িক কোন ঐতিহাসিক নিজাম-উদ্দীন আহমদ, কিংবা বদায়ুনী একথা উল্লেখ করেন নাই । ইহা যদি সত্য হইত, তবে সম্রাট জাহাঙ্গীর তাঁহার আত্মজীবনী বা 'তুজুক-ই-জাহাঙ্গীরী'তে মেবারবিজয় প্রসঙ্গে নিশ্চয়ই ইহার উল্লেখ করিতেন ; এবং কুমার কর্ণসিংহের মোগলদরবারে আগমনে বিজয়ের আত্মপ্রশাদ লাভ করিতেন না । স্বয়ং আবুল ফজলও তাঁহার পুস্তকের আর

* বেভারিজ কৃত 'আকবরনামা'র অনুবাদে নিম্নলিখিত কথাগুলি পণ্ডিত গৌরীশঙ্করজী আলোচনা করেন নাই । ইহাতে আমরা দেখিতে পাই প্রতাপের উত্তরাধিকারী (অমরসিংহ) রাজা ভগবান দাসের সঙ্গে আকবরের দরবারে গিয়াছিলেন—যথা :

"The brief account of the campaign of this victorious army in...then proceeded towards Idar. The Zamindar thereof, Narain Das Rathor recognized the arrival of the imperial officers as a great honour and went forward to welcome them. He presented suitable gifts, and when the victorious army reached Goganda, which is the Rana's residence, Rana Kika expressed shame and repentance for his past conduct and prolonged deficiency in service, and by way of submission came and visited Rajah Bhagwant (? Bhagwan) Das. He also took to his house and treated him with respect and hospitality. He sent along with him his son and heir, and represented that by ill-fortune a feeling of desolation had taken possession of him, and that now he was presenting his petition through the Rajah and was sending his son as a mark of obedience. When his desolate (or savage) heart should become soothed by lapse of time, he too would come and do homage in person. After a little time Rajah Todar Mal also arrived from Gujrat and did homage...The Rana visited him on his way and displayed flattery and submissiveness."

কোন স্থানে অমরসিংহের মোগলদরবারে আগমনের কথা লেখেন নাই। হুতরাং প্রতাপসিংহ পুত্রকে মোগলদরবারে পাঠাইয়াছিলেন এ কথাটি মিথ্যা। তাহা হইলে । হয়ত সকলে বলিবেন, উপরিউক্ত সব কথাই মিথ্যা—আবুল ফজলের চাটুবাদ মাত্র।

কিন্তু আমাদের মনে হয়, একজন রাজকুমার রাজা ভগবান দাসের সঙ্গে সতাই আকবরের দরবারে কুর্নিশ করিতে আসিয়াছিলেন; রাজপুত্রের নাম অমরসিংহ হইতেও পারে; কিন্তু এ অমরসিংহ মহারাণা প্রতাপের পুত্র নহেন,—শালক—ইডরের রাও নারায়ণ দাস রাঠোরের উত্তরাধিকারী। ‘আকবরনামা’ অল্পবাদক খ্যাতনামা ঐতিহাসিক বেভারিজ সাহেবের বিচার-বিভাগে এই ভুলটি হইয়াছে। ভাগ্যক্রমে অল্পবাদের পাদটীকায় অমরসিংহ সম্বন্ধে তিনি লিখিয়া গিয়াছেন,—

“The Lucknow editon [of *Akbarnama*] has ‘the son of the Zamindar’, and Blochmann (333), calls him Amar, son of the Zamindar or Rana of Idar, but it seems that he really was the son of Rana Kika.—See Jarret, (269) where he is described as Pertab’s successor” (*ibid.*, p. 92, foot-note).

লক্ষ্যে সংস্করণের পাঠই এস্থলে শুদ্ধ ছিল; ওখানে অমরসিংহ নাম নাই। ব্রহ্মদেব ‘আইন-ই-আকবরী’র অল্পবাদের ৩৩৩ পৃষ্ঠায় যাহা বলিয়াছেন, উহা হয়ত ‘আকবরনামা’র অন্ত কোন হস্তলিখিত পুঁথি কিংবা অন্ত ইতিহাসের উপর নির্ভর করিয়া লিখিত। কিন্তু যে অমরসিংহকে ব্রহ্মদেব সাহেব ইডরের রাজকুমার বলিয়াছেন তাহাকেই বেভারিজ সাহেব প্রতাপের পুত্র অমরসিংহ সাজাইয়াছেন। ব্রহ্মদেব সাহেবের ভুল সংশোধন করিতে গিয়া বেভারিজ নিজেই মহাভুল করিয়াছেন। উপরি উক্ত ‘আকবরনামা’র অল্পবাদে “He sent along with him his son and heir...he too would soon come and do homage in person.” এই কথাগুলি ইডরের রাও নারায়ণ দাস রাঠোর সম্পর্কে বলা হইয়াছে; অল্পবাদে এগুলি যথাস্থানে রাখা হয় নাই। এগুলি আসিবে “He presented suitable presents” এই পদের ঠিক পূর্বে—পরে নয়।

যাহা হউক, কুমার মানসিংহ দিল্লীতে প্রত্যাবর্তন করিবার তিন-চার মাস পরেই রাজা ভগবান দাস গোপেন্দ্র মহারাণা প্রতাপের সহিত সাক্ষাৎ করিয়াছিলেন —এটুকু অস্বীকার করিবার জো নাই। তাহা হইলেই প্রমাণিত হয় প্রতাপের মানসিংহকে অপমানিত করিবার কথাটা কাল্পনিক।

২। দ্বিতীয় কথা—হলদীবাটের যুদ্ধের মাত্র চারি মাস পরে মানসিংহ দরবারে

ফিরিয়া আসিবার পর প্রতাপের হিতৈষী বলিয়া সম্রাট তাঁহাকে সন্দেহ করিয়াছিলেন। আবুল ফজল বলেন,—

“Tricksters and time-servers suggested to the royal ear that there had been slackness in extirpating the wretch, and officers [among whom Man Singh was one] were nearly incurring the king's displeasure” [*Akbarnama*, iii. 260.]

বদায়ুনী লিখিয়াছেন,—

“And at this time, when news arrived of the distressed state of the army at Gogunda [not Kokandah] the Emperor sent for Man Singh, Asaf Khan, and Qazi Khan to come alone from that place, and on account of certain faults which they had committed, he *excluded* Man Singh and Asaf Khan (who were associated in *treachery*) for some-time from the Court...”—Lowe's translation of *Muntakhab-ut-tawarikh*, p. 247.

নিজাম-উদ্দীন বলেন, মানসিংহ এবং আদফ খাঁ রাণার রাজ্যে লুটতরাজ করিতে না দেওয়ার মোগল সৈন্যদেব কষ্ট ও অসুবিধা হইয়াছিল—এজন্তই সম্রাট তাঁহাদের উপর অসন্তুষ্ট হইয়াছিলেন। বঙ্গবিজেতা মানসিংহ ঘবে-বাহিরে লাঞ্ছিত খাওয়ার পাত্র ছিলেন না। যদি মহারাণা প্রতাপ সত্যই তাঁহাকে ভোজন ব্যাপারে অপমানিত করিতেন তাহা হইলে মেবার-রাজ্যের উপর এতখানি দরদ মানসিংহের থাকিত কি ?

৩। দুই বৎসর পৰ্যন্ত কুমার মানসিংহ ও রাজা ভগবান দাসের দ্বারা কার্যোদ্ধার না হওয়ার ১৫৭৮ খৃষ্টাব্দে সম্রাট আকবর সূচত্বর সেনাপতি শাহবাজ খাঁকে মহারাণা প্রতাপের বিরুদ্ধে প্রেরণ করিয়াছিলেন। শাহবাজ খাঁ সেনাপতিত্ব গ্রহণ করিয়াই রাজা ভগবন্ত দাস (ভগবান দাস) ও কুমার মানসিংহকে সম্রাটের দরবারে পাঠাইয়া দিলেন, পাছে প্রতাপের প্রতি তাঁহাদের স্বাভাবিক সহানুভূতি কার্যে বিঘ্ন ঘটায়।

“...lest from their feelings as landholders there might be delay in inflicting retribution on that vain disturber.”

৪। উল্লিখিত ঘটনাবলী হইতে মনে হয় না মানসিংহ প্রতাপের অপমানিত শত্রু; বরং ব্যাপারটা আমূল আলোচনা করিলে মনে হয় তাঁহার রাণার হিতৈষী ছিলেন। প্রতাপের খেলাৎ-গ্রহণ, বশ্তাস্বীকার, ছোক-বাক্য ইত্যাদি সত্য না

হইতে পারে। কিন্তু বাদশাহের দরবারে এগুলি না লিখিলে নিজেদের মুখ রক্ষা হয় না, প্রতাপকেও সম্রাটের কোপ হইতে বাঁচানো যায় না, এইজন্ত রাজা ভগবান দাস ও কুমার মানসিংহ এই সমস্ত কথা মোগলদরবারে বলিয়াছিলেন।

নিম্নলিখিত আভ্যন্তরীণ সাক্ষ্য দ্বারা এ গল্পের কাল্পনিকতা প্রমাণিত হয়,—

১। ‘বংশভাস্করে’ লিখিত আছে, রাজা ভগবন্ত দাস (ভগবান দাস) মহারাণী উদয়সিংহের সহিত দেখা করিতে গিয়াছিলেন। ভোজন করিবার সময় কচ্ছবাহপতি মহারাণাকে বলিলেন—আপনিও আসুন। মহারাণী বলিলেন, আজ আমার একাশণা ব্রত; আপনি অন্নগ্রহণ করুন। তবুও ভগবন্ত দাস মহারাণাকে ভোজন করিবার জন্ত বিশেষ অনুরোধ করিতেছেন দেখিয়া নিজ কুলের দর্পাভিমাত্রী শিশোদিয়া সামন্তেরা বলিয়া উঠিলেন,

তুন সংগ ভোজন হমত ন কবহি দুব বাণ উদয়।

দিল্লীস কৌ দুহিতা বিবাহ তো বড়ে কুল হস্ত ॥

অর্থাৎ,—তুমি নড়ই কুলস্থ, দিল্লীধরকে কন্যাদান করিবাছ তুমি, বাণী উদয়সিংহের কথা দূরে থাক আমলাও তোমার সহিত ভোজন কবি না। (বংশভাস্কর, পৃ ১০৪১)

সুতরাং দেখা যাইতেছে এই বিষয়টি মামুলী গল্প।

২। প্রকৃত ইতিহাসের ভভাবে ভাটেরা এই গল্প সৃষ্টি করিয়া মোগলদের মেবার আক্রমণের কারণ স্বরূপ ইহা কখনও উদয়সিংহের নামে কখনও বা প্রতাপের নামে চালাইয়া দিয়াছে। মহারাণী উদয়সিংহের বিরুদ্ধে আকবরের অভিযানের কারণগুলি—অর্থাৎ মালবপতি বাজ বাহাদুরের মেবারে আশ্রয়গ্রহণ, কুমার শক্তসিংহের সহিত আকবরের সাক্ষাৎকার ও মোগল-শিবির হইতে কুমার শক্তসিংহের পলায়ন ইত্যাদি ঘটনা ভাটদের সম্পূর্ণ অজ্ঞাত ছিল—স্বয়ং টড সাহেবও এ সমস্ত ঘটনার সহিত পরিচিত ছিলেন না। সেইজন্য রাজশাসক ভগবন্ত দাসের অপমানের গল্পটাই আকবর কর্তৃক চিতোর আক্রমণের কারণ স্বরূপ প্রথমতঃ সৃষ্ট হইয়াছিল, পরে ইহা আরও পল্লবিত হইয়া মহারাণী প্রতাপের নামে প্রচলিত হইল। হলদীবাটের যুদ্ধে প্রতাপ ও মানসিংহের বন্দ্যবৃদ্ধ, প্রতাপের ঘোড়া ‘চেটকে’র (চৈতক নর) পা মানসিংহের হাতীর মাথায় তুলিয়া দেওয়া ইত্যাদি এই গল্পের উপসংহার এবং সম্পূর্ণ মিথ্যা।

৩। যে সময়ে এ গল্পটি সৃষ্ট হইয়াছিল সে সময়ে সগরজী ও তাঁহার তথাকথিত ধর্মত্যাগী পুত্র মহাবৎ খাঁ রাজপুতানায় বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয়; নতুবা মহাবৎ খাঁকে হলদীবাটে টানিয়া আনিবার কোন কারণ দেখা যায় না।

মহাবৎ খাঁ নিজের বিশ্বস্ত রাজপুত সৈনিকদের সাহায্যে সত্ৰাট জাহাঙ্গীরকে বন্দী করিয়াছিলেন; স্ততবাং মহাবৎ খাঁর* দেহে রাজপুত রক্ত থাকাই সম্ভব; এই অহুমানের উপর নির্ভর করিয়া ইতিহাসজ্ঞানহীন চারণ-কবি তাঁহাকে সগরজীর পুত্র বলিয়া কল্পনা করিয়াছেন, স্ততবাং আমাদের মনে হয় সত্ৰাট শাহজাহাঁর রাজত্বের প্রথম ভাগেই বোধ হয় উল্লিখিত গল্পটি সৃষ্ট হইয়াছিল।

দুঃখের বিষয়, টড ও 'বীর-বিনোদ' প্রণেতা আমলদাসজীর দ্বারা মহামহোপাধ্যায় গৌরীশঙ্করজীর মত ঐতিহাসিকও প্রতাপ ও মানসিংহ সম্বন্ধীয় ঐতিহাসিক গল্পটি মানসিংহের মেবার অভিযানের কারণ নির্দেশ করিয়াছেন, অথচ এই ব্যাপার ও হলদীঘাটের যুদ্ধের মধ্যে পূর্ণ তিন বৎসরের ব্যবধান। উভয়ের মধ্যে কার্যকারণ সম্বন্ধ নির্ণয় করা কতদূর যুক্তিসঙ্গত তাহা প্রত্যেকেই বিবেচনা করিবেন।

* মহাবৎ খাঁর জীবনী, 'তুঙ্গক-ই-জাহাঙ্গীরী' এবং 'মাসিব-উল্-উমারা' গ্রন্থে উল্লেখ্য; তাঁহার পূর্বনাম ছিল জমানা বেগ; তিনি কাবুলবাসী খেউর বেগের পুত্র। মহাবৎ খাঁ নামে প্রসিদ্ধ হুগলার পর তিনি আশ্রিত মোল্লাদের দ্বারা কেতাব লেখাইয়া সৈয়দ হইবার বুখা চেষ্টা করিয়াছিলেন।

হলদীঘাটের যুদ্ধ

মহারাণা প্রতাপের রাজত্বের (১৫৭২—১৫২৭ খৃঃ) ইতিহাস মোগল সাম্রাজ্যের সহিত তাঁহার অবিরত সংগ্রামের সুদীর্ঘ কাহিনী। রাজ্যারোহণের পর মহারাণার পক্ষে রাজ্যের আভ্যন্তরীণ সুব্যবস্থা ও শক্তিসঞ্চয়ের জন্ত অবকাশ নিতান্ত প্রয়োজনীয় ছিল ; সম্রাট আকবরও এই সময়ে সৌরাষ্ট্র ও গুজরাট জয়ে ব্যস্ত থাকায় উভয় পক্ষই সহসা যুদ্ধ অনিচ্ছুক ছিলেন। বিনাযুদ্ধে মহারাণাকে বশীভূত করিবার জন্ত আকবর চেষ্টার কিছু ক্রটি করেন নাই। এই জন্তই তাঁহার আদেশে কুমার মানসিংহ এবং রাজা ভগবান দাস রাণাকে বুঝাইবার জন্ত বন্ধুভাবে উদয়পুর গিয়াছিলেন। মহারাণা প্রতাপের বীরত্ব নীতিবর্জিত ছিল না। তিনি মানসিংহ এবং রাজা ভগবান দাসকে নানা রকমে আপ্যায়িত করিয়া স্তোক-বাক্য ও ছলনা দ্বারা মোগল সম্রাটকে তিন বৎসর পর্যন্ত ভুলাইয়া রাখিলেন। ‘আকবরনামা’ পাঠে মনে হয় প্রতাপ যেন ‘বাই বাই’ করিয়া মোগলদববারে যান নাই, অথচ তিনি ভিতরে ভিতরে যুদ্ধে বায়োজনে ব্যাপ্ত ছিলেন। ইহাতে প্রতাপের পক্ষে অগৌরবে কিছুই নাই।—ইহাই রাজনীতি।

১৫৭৬ খৃষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে সম্রাট আকবর মানসিংহের অধ্যক্ষতায় পাঁচ হাজার সৈন্য রাণার বিকক্ষে প্রেরণ করিলেন, তাহার সহকারী নিযুক্ত হইলেন মীরবক্সী আমফ খাঁ। সম্রাট আকবরের মনের ভাব যাহাই হউক মোল্লারা এই অভিযানকে ‘জৈহাদ’ বা ধর্মযুদ্ধ বিবেচনা করিয়া ইহাতে শরিক হওয়ার জন্ত অস্থির হইলেন। ঐতিহাসিক মোল্লা আবদুল কাদের বদায়ুনী দরবাব হইতে কয়েক মাসের ছুটির জন্ত নকৌব খাঁকে সম্রাটের কাছে সুপারিশ কাঁববার জন্ত অম্বরোধ করিলেন। নকৌব খাঁ গৌড়ামিতে মোল্লা সাহেবের উপর আরও এক কাঠি। তিনি দুঃখ করিয়া বলিলেন,—এ লড়াইয়ের সর্দার যদি কাফের না হইয়া একজন মুসলমান হইতেন তাহা হইলে আমিই সর্বপ্রথম ইহাতে শরিক হইতাম। মোল্লা বদায়ুনী তাঁহাকে বুঝাইলেন—তাঁহার উদ্দেশ্য সাধু ও মহৎ ; সর্দার হিন্দু হইলেও বাদশার নিমক্‌খোর গোলাম। সম্রাটের অহুমতি পাইয়া মোল্লা বদায়ুনী মহা উল্লাসে কাফের জয় করিবার জন্ত আরও কয়েকজন ‘একদিল’ বন্ধুর সহিত মানসিংহের সেনায় যোগ দিলেন। তিনি হলদীঘাটের যুদ্ধের সরস ও নিরপেক্ষ বর্ণনা নিজের ইতিহাসে লিখিয়া গিয়াছেন।

আজমীর হইতে মোগল সৈন্য মাওলগড় পৌছিয়াছে শুনিয়া মহারাণা কুন্তলমীর দুর্গ হইতে সসৈন্য গোপন্য আসিলেন। মোগল সৈন্য লম্বা লম্বা কুচু করিয়া জুন

মাসের প্রথমে নাথদ্বারার* পথে গোণ্ডনার দিকে অগ্রসর হইতে লাগিল। নাথদ্বারা হইতে আট মাইল দক্ষিণ-পশ্চিমে থমনোর গ্রাম। থমনোর হইতে তিন মাইল পশ্চিমে গোণ্ডনা ও থমনোরের মধ্যবর্তী পর্বতশ্রেণীর মধ্যে হলদীঘাটের সঙ্কীর্ণ গিরিপথ। কুমার মানসিংহ থমনোর ও হলদীঘাটের মাঝামাঝি বনাস নদীর তীরে শিবির স্থাপন করিলেন। ওদিকে মহারাণাও গোণ্ডনা হইতে যাত্রা করিয়া মোগল শিবির হইতে তিন ক্রোশ দূরে পাছাড়ের আশ্রয়ে শত্রুসৈন্যের আক্রমণের প্রতীক্ষা করিতে লাগিলেন। 'বার-বিনোদ' গ্রন্থে কবিরাজা শ্রামলদাসজী লিখিয়া গিয়াছেন, হলদীঘাটের যুদ্ধের একদিন পূর্বে কুমার মানসিংহ কয়েকজন অন্তঃচরের সহিত শিকারে গিয়াছিলেন, গুপ্তচরদের মুখে খবর পাইয়া শিশোদিয়া সামন্তগণ মহারাণাকে বলিলেন এমন স্ত্রযোগ ছাড়া হইবে না; শত্রুকে বধ করা চাই। কিন্তু ঝালাসদার বীন্দার (মানসিংহ) মতান্তসারে মহারাণা তাঁহাদিগকে এ কার্য হঠতে নিরস্ত করিয়া বলিলেন, ছল দাগাবাজী দ্বারা শত্রুকে বধ করা প্রকৃত ক্ষত্রিয়েব কাজ নহে।† এই গল্পটিতে কোন ঐতিহাসিক সত্য আছে কিনা সন্দেহ। মোল্লা বদায়ুনী কোন শিকারের উল্লেখ করেন নাই। বিশেষতঃ মহারাণা ছল-কৌশলে (guerilla warfare) মোগল সৈন্যের সহিত যুদ্ধ কাঁদয়াই অবশেষে কৃতকার্য হইয়াছিলেন; হলদীঘাটের যুদ্ধ ছাড়া খোনা ময়দানে তিনি মোগলদের সহিত আর কখনও লড়াই করেন নাই। সত্যই যদি মানসিংহকে হাতে পাইয়া মহারাণী ছাড়িয়া দিয়া থাকেন সেটার জন্ত ক্ষত্রিয় ধর্মের দোহাই দেওয়া অনর্থক। ইহাতে বুঝা যায় মানসিংহের উপর মহারাণার কোন ব্যক্তিগত আক্রোশ ছিল না।

১৫৭৬ খৃষ্টাব্দের ১৮ই জুন প্রাতঃকাল হইতে দ্বিপ্রহর পর্যন্ত থমনোরের নিকট মেবার ও মোগল সৈন্যের ঘোরতর সংগ্রাম হয়, কুমার মানসিংহের সৈন্যসংখ্যা ছিল ৫,০০০ অশ্বারোহী এবং কয়েকটা জঙ্গী হাতী। মোগলবাহ্যের মাঝখানে হস্তিপৃষ্ঠে স্বয়ং মানসিংহ ও কয়েকজন মুসলমান মনসবদার, দক্ষিণভাগে সৈয়দ আহমদ খাঁর অধীনে রণকুশল ও সাহসী বাবুহা সৈয়দগণ, বামভাগে কাজী খাঁর (গাজী খাঁ?) নেতৃত্বে মুসলমান পণ্টন, এবং রায় লুনকরণের অধীনে একদল রাজপুত, কুমার মানসিংহের সম্মুখে এবং হরাবলের পিছনে কিঞ্চিৎ ব্যবধানে তাঁহার বড় ভাই মাধোসিংহের অধীনে

* বদায়ুনীর মূল কারসীতে আছে 'dar balda-i-Namdara'. লো সাহেব অনুবাদে 'is in city of Darrah' লিখিয়াছেন। মেবারে Darrah নামে কোন শহর নাই। ইহা হলদীঘাট হইতে এগার মাইল উত্তর-পূর্বে অবস্থিত 'নাথদ্বারা'।

† রাজপুতানাকে ইতিহাসে উদ্ধৃত (৩য় ভাগ, পৃ. ৭৪৪)।

এক পন্টন রাজপুত সৈন্য। সামরিক পরিভাষায় সৈন্যের এই বিভাগকে “আল-তামশ” বলা হইত। কেশব সৈন্যদলের পিছনের পৃষ্ঠরক্ষী সেনাদলের অধিনায়ক ছিলেন মেহতম খাঁ, বাদশাহী কোজের হরাবলে রাজপুত পন্টনের অধ্যক্ষ ছিলেন জগন্নাথ কচ্ছবাহ, এবং মুসলমানদের সেনাপতি ছিলেন আসফ খাঁ। ঐতিহাসিক মোজা আবদুল কাদের বদায়ুনী হরাবলের মাঝখানে আসফ খাঁর পাশেই সওয়ার ছিলেন। হরাবলের এক অংশের নাম ছিল হরাবলের “মোরগবাচ্চা”। ইহার হরাবল হইতে কিঞ্চিৎ অগ্রসর হইয়া সর্বপ্রথমেই শত্রুর সহিত যুদ্ধ করিত। “মোরগবাচ্চারা” সংখ্যায় আশি-নব্বুচ জন, সৈয়দ হাসিম বাব্বার নেতৃত্বে যুদ্ধার্থ প্রস্তুত রহিল।

অপর পক্ষে মহারাণা তাঁহার ৩,০০০ অশ্বারোহীকে ষথারীতি বিভাগ করিয়া আক্রমণের অগ্র বাজা করিলেন। মহারাণাব সৈন্যসংখ্যা অল্প হইলেও পাহাড়ের আড়ালে থাকায় সমতলভূমির মোগল সৈন্যের যে কোন ভাগ আক্রমণ করিবার সুবিধাটুকু তাঁহার ছিল। মেবার সৈন্যের পাঠান বাহিনী হাকিম খাঁ সুরের নেতৃত্বে মোগল সৈন্যের সম্মুখস্থ পশ্চিম দিকের পাহাড় হইতে বাহির হইয়া বরাবর ‘মোরগ-বাচ্চা’দের উপর চড়াও করিল। উচু নীচু জমি, টিলা, টকর ও কাঁটা জঙ্গলের মধ্যে মোগলেরা বেকায়দায় পড়িল। পাঠানেরা মোরগবাচ্চাদের তাড়াইয়া হরাবলের মধ্যে ঢুকাইয়া দিল। (*Harawal u-jauja-i-Harawal eke shud*)। তাহাদের নেতা হাসিম বাব্বা ঘোড়া হইতে পড়িয়া গিয়াছিলেন; সৈয়দ রাজু তাঁহাকে উঠাইয়া আনিল। ঠিক এই সময়ে রাজপুত সেনা ঘাঁটি হইতে বাহির হইয়া মোগল সৈন্যের বামপার্শ্ব আক্রমণ করিল। মেবার বাহিনীর হরাবলের অধিনায়ক ছিলেন বীর জয়মলের পুত্র রামদাস রাঠোর, মধ্যভাগে স্বয়ং মহারাণা, দক্ষিণ দিকে রাজা রামশা (গোয়ালিয়রী), বামদিকে বালা বীরা (মানসিংহ), ঘাঁটি হইতে বাহির হওয়ার সময় মহারাণার দক্ষিণ পক্ষই সৈন্যদলের অগ্রা* ছিল। তাহার ঘাঁটির মুখে কাজী খাঁর অধীনে মোগল-বাহের বাম দিকেই মুসলমানদিগকে ভীষণ বেগে আক্রমণ করিল। কাজী খাঁর দলে শেখ মনসুরের কর্তৃত্বে ফতেপুর সিকরী

* বদায়ুনী লিখিয়াছেন *Ram Sah Gawaliori...ke pesh pesh-i-Rana me amad* অর্থাৎ রাম শা যিনি রাণার আগে আগে আসিতেছিলেন। কিন্তু লো সাহেব ইহার অসুবাদ করিয়াছেন *Ram Shah.....who always kept in front.* ইহাতে মূলের অর্থ বিকৃত হইরাছে। বদায়ুনীর বর্ণনার দেখা যাব রামশার আক্রমণে মোগল হরাবলের বাম দিক হইতে (*az chup-i-Harawal*) মানসিংহের রাজপুতেরা (বাহাদের সর্গার ছিলেন লুনকরণ) ভেড়ার দ্বায় পলাইয়াছিল। সুতরাং মনে হয় রামশা প্রথমে ঘাঁটি হইতে বাহির হইয়া মোগলদের বাম পক্ষ আক্রমণ করিয়াছিল।

শেখজাদাগণও ছিল। যুদ্ধের প্রথমেই শেখজাদাগণ সোজা পিছনের দিকে ছুটিল। পলায়নের সময় শেখ মনসুরের পশ্চাদ্দেশে একটি তীর লাগিয়াছিল—ইহার খা নাকি বহু দিন ওকাল নাই! কাজী খা মোল্লা হইলেও সাহসে ভর করিয়া কিছুক্ষণ যুদ্ধ করিলেন। কিন্তু বুড়ো আঙ্গুলে তলোয়ারের চোট লাগাতে তাঁহার একটা হৃদয় মনে পড়িল; যথা

“Flight from overwhelming odds is one of the tradition of the Prophet.”

এবং এই হৃদয় আওড়াইয়া তিনিও পৃষ্ঠভঙ্গ দিলেন। মহারাণার রাজপুতেরা তাঁহার দলকে তাড়ানুযা মোগল বাহিনীর মধ্যভাগের উপর ফেলিল (bar qalb zad)।* রাজা রামশার আক্রমণে দ্বিখণ্ডিত হইয়া রায় লুনবণের রাজপুতেরা ভেড়ার পালের গ্রায শাহী ফৌজের হরাবলের দিকে ছুটিতে লাগিল, এবং হরাবল ভেদ করিয়া শাহী ফৌজের দক্ষিণ ভাগের আড়ালে আশ্রয় গ্রহণ করিল।

হাকিম খা সুরেব আক্রমণে মোগল হরাবল পূর্বেই পরাভূত ও ভয়প্রাপ্ত হইয়াছিল। এ সময়ে লুনবণের বাজপুতেরা ইহার উপর আসিয়া পড়াতে বিশৃঙ্খলা আরও বাড়িয়া গেল। পলায়নপর মোগল-পক্ষীয় রাজপুত এবং তাহাদের অনুসরণকারী মহারাণার রাজপুত মিশ্রিয়া, যাওয়াতে বদায়ুনী আসফ খাঁকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “হুজুর! শত্রু মিত্র চেনা যায় না, তীর নিশানা করিব কোন্ দিকে?” আসফ খা যৌববক্শী নির্বিকাবচিত্তে হুকুম দিলেন, “কুছ পয়োয়া নাই। যে কেহ সামনে থাকুক না কেন তীর ছুঁড়িতে থাক, হয় এদিকে না-হয় ওদিকেব কাকেরই জাহান্নমে যাইবে, ইসলামের উভয়ত্র লাভ।” মোল্লা সাহেব ও তাঁহার বন্ধুবা বেপরোয়া তীর ছুঁড়িতে লাগিলেন। ঠাসাঠাসি মাছুষের পাহাড়, মোল্লাজীর কাঁচা হাতের নিশানাও

* Lowe বদায়ুনীর অন্তরালে লিখিয়াছেন swept his [Qazi Khan's] men before him and bearing them along broke through his centre, অর্থাৎ মুলে আছে *bar dashtah u raufnah bar qalb zad* ইহার অর্থ তাহানিকে উড়াইয়া সেনাব মধ্যভাগের উপর ফেলিল। লো সাহেবের অনুবাদ শুদ্ধ নয়। উপর দ্বাবা বুঝা যায় কাজী খাঁর মধ্যভাগ ভাঙিয়াছিল। কাজী খাঁর মধ্যভাগ বসিয়া কিছু ছিল না, ভাঙার কথাও নাই। আশ্চর্যের বিষয় গৌরীশঙ্করজী বদায়ুনীর মূলের সহিত না নিশাইয়া লো সাহেবের অন্তর ইংরেজী অনুবাদ হিন্দীতে ভাবান্তরিত করিয়াছেন। “উল্কা সেনা কা সংহার কবতা হুবা বহ উল্কে মধ্য তক্ পহুছ গিয়া”। (রাজপুতানেকা ইতিহাস, ৩য় ভাগ, পৃ. ৭৪৬) :

বার্থ হইল না ; মোল্লা বদায়ুনী লিখিয়া গিয়াছেন, এ কাজটা যে কিছুমাত্র অধর্ম নয় তাঁহার নিষ্পাপ মনই সাক্ষ্য দিল। কালিদাসের দুঃস্বপ্নের মত তিনি ভাবিলেন

“সত্যং হি সন্দেহপদেষু বস্তুবু।

প্রমাণমন্তকরণপ্রবৃত্তব”।”

তাঁহার দৃঢ় প্রত্যয় হইল জেহাদের “সওয়াব” হাসিল করিয়া তিনি গাজী হইয়াছেন [*suab-i ghaza hasil shud*]। এ ভাবে কিছুক্ষণ বাদশাহী ফৌজের রাজপুত-দিগকে মারিয়া আসফ খাঁ ও মোল্লাজীর দল পৃষ্ঠভঙ্গ দিলেন। হরাবলের মুষ্টিমেয় রাজপুতগণকে বিপন্ন করিয়াই আসফ খাঁ পলাইয়াছিলেন এ কথা বদায়ুনী লিখেন নাই।

হরাবলকে পরাজিত করিয়া হাকিম খাঁ সুর মানসিংহের সৈন্তের দক্ষিণ পক্ষ আক্রমণ করিলেন। মৈয়দেরা সাহসী যোদ্ধা হইলেও এ আক্রমণের সম্মুখে হটিয়া গেল। পলায়নটা সংক্রামক ; একবার আবস্ত হইলে উহাকে ঠেকান দায়। মানসিংহের হরাবল, বাম পক্ষ ও দক্ষিণ পক্ষ পরাজিত ও ভগ্ন হওয়াতে মহারাণার সৈন্ত প্রবলবেগে তাঁহাকে আক্রমণ করিল। জগন্নাথ কচ্ছবাহের অধীনে হরাবলের বিপন্ন রাজপুতগণকে সাহায্য করিবার জন্ত “আনতামশের” সেনাপতি মাধোসিংহ অগ্রসর হইলেন। এদিকে মহাবাণা তাঁহার অগ্রগামী সৈন্তদের রক্ষা করিবার জন্ত মাধো-সিংহকে আক্রমণ করিলেন। যুদ্ধের এ অবস্থায় মাধোসিংহ ও জগন্নাথের সেনাদলকে ডানদিকে রাখিয়া কুমার মানসিংহ প্রাণপণে মহারাণার দক্ষিণ বাহিনীর সহিত যুদ্ধ করিতে লাগিলেন। এই সময়ে বোধ হয় মানসিংহের সৈন্তকেও মহারাণা পিছু হঠাইয়া দিয়াছিলেন। জগদীশ মন্দিরের প্রশস্তিকার একটি সুন্দর শ্লোকে ইহা বর্ণনা করিয়াছেন।

“কৃত্বা কবে স্বর্গলভা স্ববলভাং

প্রতাপ সিংহে সমুপাগতে প্রণে ॥

সা খণ্ডিতা মানবতী বিসচ্চমঃ।

সংকোচযন্তি চরণৌ পবাডমুখী ॥

আবুল ফজল লিখিয়াছেন, “in the opinion of the superficial the foe was prevailing.” অর্থাৎ স্থূলদৃষ্টিতে মনে হইল শত্রু জয়ী হইতেছে। টডের ‘রাজস্থানে’ হলদীঘাটের যুদ্ধবর্ণনা এবং এ সম্বন্ধে রাজপুতপক্ষের জনশ্রুতিমূলক কথাগুলি প্রায় সাতো পনেরো আনা মিথ্যা। গোবীন্দরজী ইহার সারাংশ গ্রহণ করিয়া লিখিয়াছেন :—

“মহারাণা নীল (খেত) ঘোড়া চেটকের উপর সওয়ার ছিলেন। তিনি কুমার

মানসিংহকে স্বয়ংক্রিয় আশ্রয় করিয়া তাঁহার দিকে বর্ষা নিক্ষেপ করিলেন, কিন্তু বর্ষা স্বয়ংক্রিয় থাকায় মানসিংহ বাঁচিয়া গেলেন, এমন সময় চোটক সম্মুখে দুই পা মানসিংহের হাতীর মাথার উপর উঠাইয়া দেওয়াতে হাতীর গুঁড়ে বাধা তলোয়ার লাগিয়া চোটকের পিছনের একটি পা জখম হইয়া গেল। মহারাণা কুমার মানসিংহকে বুজ্ঞান করিয়া ঘোড়া পিছু হঠাইলেন।”

কিন্তু যুদ্ধক্ষেত্রে প্রতাপ এবং মানসিংহের আদৌ দেখা হইয়াছিল কিনা সন্দেহ। বদায়ুনী বলেন, মহারাণা,—যিনি মাধোসিংহের মুখোমুখি লড়িতেছিলেন, তাঁর দ্বারা আহত হইয়াছিলেন।

*U zakhma h-i-tir bar Rana ke ru-ba-ru-i-Madho Singh bud rasid.**

আবুল ফজল লিখিয়াছেন মোগল হরাবলের অল্পতম সেনানায়ক জগন্নাথ কচ্ছবাহের হাতে মহারাণার হরাবলের অধিনায়ক রামদাস রাঠোর মাথা বান; কিন্তু জগন্নাথের জীবন বিপন্ন হওয়াতে পিছনে গালতামশ হইতে মাধোসিংহ তাঁহার সাহায্যার্থ আসেন; স্তত্রাং তাঁহার সহিত মহারাণার (যিনি নিজ হরাবলের পিছনে ছিলেন) সংঘর্ষ হওয়াই সম্ভব। কুমার মানসিংহ যুদ্ধের প্রথম অবস্থায় মাধোসিংহের পিছনে এবং শেষোপরি তাঁহার বাম ভাগে থাকিয়া সম্ভবতঃ মহারাণার বিজয়ী দক্ষিণ পক্ষের সেনাপতি রামশার সঙ্গে যুদ্ধ করিতেছিলেন। রামশা তাঁহার তিন পুত্রের সহিত এ যুদ্ধে মাথা বান; গোয়ালিয়রের তঁবর রাজবংশ নির্বংশ হইল। কিন্তু আবুল ফজল অল্পতম লিখিতেছেন,—যুদ্ধের সময় মহারাণা ও মানসিংহ পরস্পর নিকটবর্তী হইয়া অনেক বীরত্ব প্রকাশ করেন। বদায়ুনীর চাক্ষুষ বর্ণনা উপেক্ষা করিয়া ইহা গ্রহণ করিবার পক্ষে কোন প্রবল যুক্তি নাই। আবুল ফজলের অপেক্ষা বদায়ুনী কুমার মানসিংহের অনেক বেশী প্রশংসা করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন মানসিংহের সর্দারীর দ্বারা সেদিন মোল্লা শেরীর লেখা পদটির প্রকৃত মর্ম বুঝা গেল। *Ke Hindu me-zanad Shamsheer i-Islam* (অর্থাৎ হিন্দুই ইসলামের তলোয়ার)।

মহারাণা প্রতাপের সৈন্তের মধ্যভাগ ও দক্ষিণ ভাগের আক্রমণের সম্মুখে কুমার মানসিংহের বাহিনী যখন বিচলিত হইয়া পড়িতেছিল, তখনই একটি গোলমাল উঠিল

* Pers. text., II. p. 288. লো সাহেব ইহার ইংরেজী অনুবাদে লিখিয়াছেন “And showers of arrows were poured on the Rana who was opposed to Madho Singh (II, 289). ইহা অত্যন্ত “জখম” শব্দ তিনি বাদ দিয়াছেন। পণ্ডিত গৌরীশঙ্কর লো সাহেবের ভুল অনুবাদে অল্পবাদ দিল্পিতে করিয়াছেন; বুল কালীর সহিত মিলাইয়া দেখেন নাই।

স্বয়ং বাদশা আকবর আসিতেছেন। বদায়ুনী বলেন প্রথম আক্রমণে বাদশাহী^১ ফৌজ হইতে বাহারা পলাইয়াছিল তাহারা নদীর (বনাস) অপর পারে পাঁচ-ছয় ক্রোশ পর্যন্ত ঘোড়া দৌড়াইয়া তবেই দম লইয়াছিল। এ সময়ে মোগলবাহিনীর পৃষ্ঠবন্ধী সৈন্তদলের নেতা মেহতর খাঁ মিথ্যা রব উঠাইলেন যে, স্বয়ং জাঁহাপনা আসিতেছেন। ইহা বিশ্বাস করিয়া পলাতক সৈন্তেরা ক্রমশঃ জমা হইয়া গেল। এই সৈন্তদল আবার স্তম্ভস্থল করিয়া তিনি মানসিংহের সাহায্যের জন্ত (বোধ হয় বাম পক্ষ হইতে) সম্মুখে অগ্রসর হইতে লাগিলেন। এমন সময় মহারাণার বাম পক্ষও মানসিংহের দক্ষিণ পক্ষের সম্মুখে ক্রমশঃ হটিতে লাগিল। এই ভাগের অধ্যক্ষ ঝালা বীড়া মারা যাওয়াতে হাকিম খাঁ এর পিছু হটিয়া মহারাণার সৈন্তদলের উপর আঘাত পড়িলেন। এ অবস্থায় বাদশাহী ফৌজের পুনর্গঠিত বাম ও দক্ষিণ পক্ষ দ্বারা মেবার সৈন্ত দুই পার্শ্ব হইতে আক্রান্ত হইবাব আশঙ্কা দেখিয়া মহারাণা নিজের সৈন্ত পিছু হঠাইয়া লইলেন। তিনি হলদীঘাটের মধ্য দিয়া পর্বতশ্রেণীর অপর পার্শ্বে ফিরিয়া আসিলেন। মেবার সৈন্তেরা ছত্রভঙ্গ হইয়া প্রাণভয়ে পলাইয়াছিল বলিয়া বদায়ুনী লিখেন নাই। তিনি বলেন মহারাণাব পিছু এইবার মত সাহস ও শক্তি মোগল সৈন্তের ছিল না। তপুর বেলার ভাষণ “লু” চণিতেছিল এবং গরমে মাথার খুলির মগজ পথস্ত সিদ্ধ হইতে লাগিল। মোগল সৈন্তেরা বিশেষ সন্দেহ করিল রাণা পাহাড়ের পিছনে চল করিয়া ওং পাতিয়া আছেন [*ghuman-i-ghalib in bud*]

হলদীঘাটের যুদ্ধ বর্ণনায় টড লিখিয়াছেন,—

“Sukhta whose personal enmity to Pertap had made him a traitor to Mewar, beheld from the ranks of Akbar the blue horse flying unattended . He joined in the pursuit, but only to slay the pursuers [*Khorasan and Multan*] who fell beneath his lance.” *Rajasthan*, 1. 314). মহারাণা জয়সিংহের সময় রচিত রাজপ্রশস্তি কাব্যের দ্বারা সমর্থিত হইলেও পণ্ডিত গোবীন্দরাজী ইহা সম্পূর্ণ কাল্পনিক বলিয়া ত্যাগ করিয়াছেন। মোল্লা আবদুল কাদের বদায়ুনী স্বঃ হলদীঘাটে উপস্থিত ছিলেন। তিনি লিখিয়া গিয়াছেন, যুদ্ধের পর মোগল সৈন্ত অত্যন্ত ক্লান্ত * এবং শত্রুর

* ‘And when the air was like a furnace and no power of movement was left in the soldiers, the idea became prevalent that the Rana by stealth and stratagem must have kept himself concealed behind the mountains. This was why there was no pursuit, but the soldiers retired to their tents and occupied themselves in the relief of the wounded’ (Lowe’s translation of *Muntakhab-ul-tawarikh*, II. 289).

পঞ্চাৎ অল্পসরণ করিতে অসমর্থ হইয়া পড়িয়াছিল; অধিকন্তু রাণার গুপ্ত আক্রমণের ভয়ে বিজেতাদের সোয়াস্তি ছিল না। শক্তসিংহ মোগলের পক্ষে বা বিপক্ষে হলদীঘাটে আদৌ উপস্থিত ছিলেন না, সুতরাং খোরাসানী ও মুলতানী সওয়ার এবং “খোরাসানী-মুলতানী কা অগ্গল” ভাটের কল্পনামাত্র। হলদীঘাটের যুদ্ধের পর মোগল-শিবিরে কুমার সেলিম কর্তৃক শক্তসিংহকে তিরস্কার ও বিদায় ইত্যাদিও জাজ্জল্যমান মিথ্যা; সে-সময় হয়ত ছয় বৎসরের বালক সেলিম ফতেপুর সিক্রীর অন্দরমহলে কবুতর উড়াইতেছিলেন। টড-বর্ণিত শক্তসিংহের জীবনীর এই অংশ পণ্ডিত গৌরীশঙ্করজী অবিশ্বাস্ত বলিয়াছেন। কিন্তু শক্তসিংহের সহিত প্রতাপের বিবাদ যুদ্ধে উত্তম ভাতৃদ্বয়ের সম্মুখে পুরোহিতের প্রাণত্যাগ, প্রতাপ কর্তৃক শক্তসিংহের নিবাসন ইত্যাদি ব্যাপার তিনি আলোচনা করেন নাই; যেন পাশ কাটাইয়া গিয়াছেন বলিয়া মনে হয়। টডের ‘রাজস্থান’ অল্পসারে শিকারের সময় প্রতियোগিতাই বিবাদের কারণ। ‘বংশভাস্কর’-প্রণেতা সুরজমল বলেন, প্রতাপসিংহ চেষ্টক ও অগ্ন্যস্ত্র অনেক আংবী ঘোড়া খরিদ করিয়াছিলেন, কিন্তু উহার একটিও শক্তসিংহকে না দেওয়াতে তিনি রুষ্ট হইয়া মোগল-সম্রাট আকবরের কাছে গিয়াছিলেন। (বংশভাস্কর, পৃ. ১৬৫৮)। কিন্তু আকবরনামায় লেখা আছে শক্তসিংহ উদয়সিংহ বাঁচিয়া থাকিতে একবার মাত্র আকবরের কাছে গিয়াছিলেন; এবং আকবরের মেবার আক্রমণের জল্পনা-কল্পনা শুনিয়া তিনি মোগল-শিবির হইতে পলায়ন করেন। সুতরাং প্রতাপের রাজ্যারোহণের পর এ ঘটনা হয় নাই ইহা স্থানিক্তি; এবং রাজ্যারোহণের পূর্বেও তাঁহাদের মধ্যে কোন বিবাদের কারণ বিদ্যমান ছিল না। উদয়সিংহের অবিচার ও তাক্কিয়া সমান ভাবেই প্রতাপ ও শক্তসিংহের পূর্বজীবন বিষয় করিয়া তুলিয়াছিল। যদিও টড সাহেব বলিয়া গিয়াছেন, আত্মত্যাগী পুরোহিতের বংশধরেরা তাঁহার সময় পর্যন্ত সম্ভবতঃ—অত্যাধি—জাগীর ভোগ করিয়া আসিতেছেন তবুও এ সমস্ত আগাগোড়া কাল্পনিক মনে হয়।

মহারাণা প্রতাপের সময় হইতে উদীয়মান শক্তাবতগণের পৌরুষ ও শৌর্বে চুণাবতদিগের প্রভাব কিঞ্চিৎ ক্ষুণ্ণ হইতে থাকে; এবং পরবর্তীকালে “হরাবল” বা যুদ্ধবাহিনীর অগ্রভাগ চালনা করিবার দাবি লইয়া উভয় বংশের মধ্যে সংঘর্ষ হওয়ার উপক্রম হইয়াছিল। প্রতাপের মৃত্যুর বহু বৎসর পরে শক্তসিংহ সফলকীর গল্পটি বর্তমান আকার ধারণ করিয়াছে; ইহা শক্তাবত চারণদের মস্তকপ্রসূত। কথিত আছে, একদিন চুণাবত-কীর্তি-অসহিষ্ণু শক্তসিংহ চুণাবত-চারণদের “দশ সহস্র মেবার কা বয় কেবাড়” অর্থাৎ দশ হাজার চুণাবত মেবারের বড় কেবাড় বা তোষণ—এই

স্বর্ধা তুলিয়া আক্ষেপ করিয়াছিলেন তাহার জ্ঞান কিছুই অবশিষ্ট নাই। ইহাতে শক্তসিংহের চারণপ্রধান বলিয়া উঠিল, “কেন, আপনিহ তো সেই কেবা’ডের অর্গল।” বোধ হয় আরও দু-এক পুরুষ পরে এই অর্গল শব্দের ঢাকা-ভায়া হঠতে খোঁরাসানী ও মুলতানী এবং তাহাদের অগ্গল-স্বরূপ শক্তসিংহের হলদীঘাটের উপস্থিতির কাহিনী সৃষ্টি হইয়াছে।

এইবার আমরা মহারাণা প্রতাপ ও সম্রাট আকবরের ষাটশবর্ষব্যাপী যুদ্ধের প্রধান ঘটনাগুলি আলোচনা করিব।

বি: সং ১৬৩৩, জ্যৈষ্ঠ শুক্ল দ্বিতীয়ায় (১৮ই জুন, ১৫৭৬) হলদীঘাটের* যুদ্ধে শক্তর কোশলে পরাজিত হইয়া মহারাণা প্রতাপ গোগুন্ডার দিকে প্রত্যাবর্তন করিলেন। এই যুদ্ধে মেবার সৈন্য অপেক্ষা মোগলেবাই বেশী ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল, মোগল পক্ষে ১৮০ মুসলমান নিহত ও ৩০০ আহত হইয়াছিল। উভয় পক্ষে রাজপুতের সংখ্যাট বেশী ছিল—রাজপুত মরিয়াছিল মোট ৩২০ জন। মোটামুটি রাণার পক্ষীয় ২০০ জন যোদ্ধা বোধ হয় এই যুদ্ধে প্রাণত্যাগ করে, ইহাদের মধ্যে ছিলেন ঝালা বাদা, ঝালা মানসিংহ, তঁবর রাম শা ও তাঁহাব তিন পুত্র, গাবত নৈনসী, বাঠোর বাসদাস, রাঠোর শঙ্করদাস, ডোডিয়া ভীমসিংহ ইত্যাদি সদার। মোটের উপর চিলিয়ানুওয়ালার যুদ্ধে যেভাবে ইংরেজেরা জয়ী হইয়াছিলেন, হলদীঘাটে মুসলমান পক্ষেরও সেরূপ অনিশ্চিত ভয় ও অধিকতর ক্ষতি হইয়াছিল। বাহা হুউক প্রতাপ স্থির করিলেন যে মোগল সৈন্তের সহিত সম্মুখ যুদ্ধ করা হইবে না, কারণ যুদ্ধে ব্যবজয়ী হইলেও ইহাতে তিনি সৈন্য সংখ্যায় দুর্বল হইয়া পড়িবেন, তিনি গোগুন্ডা ত্যাগ করিয়া পর্বতশ্রেণী আশ্রয় করিলেন, আরাবল্লীর প্রত্যেক গিরিশৃঙ্গট স্তুপ করিয়া ভীলদের উপর উহা বরফা ভার দিলেন। যুদ্ধের পরদিন মানসিংহ গোগুন্ডা দখল করিলেন। কিন্তু এইখানে মোগল সৈন্তেরা এক রকম অবরুদ্ধ হইয়া পড়িল, রসদ বন্ধ, সর্বদা রাণার আক্রমণের ভয়, ইহার উপর পার্বত্য প্রদেশে দারুণ বৃষ্টি। শাহী ফৌজ কয়েক দিন ধরিয়া কটির অভাবে শুধু পাকা আম ও মাংস খাইতে লাগিল; ইহার ফলে অনেকের পীড়া (আমাশয় ?) দেখা দিল।

তিন মাস পরে সম্রাট আকবর স্বয়ং আজমীরক পৌছিলেন (২৬শে সেপ্টেম্বর,

* উভয় সৈন্তের যুদ্ধ হইয়াছিল খমনোর নামক গ্রামে। ৬দয়পুরের নাথদারা হইতে ৮ মাইল উত্তর-পশ্চিমে এই গ্রাম অবস্থিত; হলদীঘাট ও খমনোরের মধ্যে ব্যবধান অনূন তিন মাইল।

† Akbarnama, iii. 259.

১৫৭৬ খৃঃ)। ইহার পূর্বেই মানসিংহ গোপুন্দা ভাগ করিয়া মেবারের সমস্ত ভূমিতে আসিয়াছিলেন। সৈন্যের দুর্দশার কথা শুনিয়া সম্রাট মানসিংহ ও আসফ খাঁকে আজমীর আসিতে আদেশ করিলেন। পূর্বস্বারের পরিবর্তে তাঁহাদের ভাগ্যে মিলিল তিরস্কার ও অপমান। বাদশা কিছুদিনের জন্য তাঁহাদিগকে দরবারে প্রবেশ নিষেধ করিলেন (Lowe's *Muntakhab-ut-tawarikh*, ii P. 247).

মহারাজা প্রতাপকে দমন করিবার জন্য এবার স্বয়ং আকবর আসরে নামিলেন। ১৫৭৬ খৃষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে আকবর আজমীর হইতে গোপুন্দা পৌঁছিয়া, কৃতবউদ্দীন খাঁ, রাজা ভগবানদাস এবং কুমার মানসিংহকে প্রতাপের বিরুদ্ধে পাঠাইলেন, তাঁহাদের প্রতি আদেশ ছিল পার্বত্য প্রদেশে যেখানেই থাকুক প্রতাপের পশ্চাৎ অনুসরণ করিয়া তাহাকে বন্দী করিতেই হইবে। এদিকে গুজরাট সীমান্তে প্রতাপের শত্রুর নারায়ণ দাসকে দমন করিবার জন্য কুলিজ খাঁ, তৈমুর বাদখানী প্রভৃতি সেনাপতিরা নিযুক্ত হইলেন। এ সময়ে প্রতাপের সহিত মিত্রতা স্থরে আবদ্ধ সিরোহীরাজ রাও হুসতান এবং জালোরপতি তাজ খাঁ পাঠানও মোগলদের ব্যতিব্যস্ত করিয়া তুলিতেছিল। তাঁহাদের দমনের জন্য তরসুন খাঁ, রায় রায়সিংহ ও সৈয়দ হাশিম বাব্বা নিযুক্ত হইল। হডর, সিরোহী ও জালোর পুনরায় বিজিত হইল বটে, কিন্তু মহারাজা প্রতাপ দমিলেন না। রাজা ভগবানদাস ও কৃতবউদ্দীন খাঁ কিছুদিন পাহাড়ে পাহাড়ে ফিরিলেন, কিন্তু প্রতাপের কোন সন্ধানেই পাইলেন না। এশর রাজশালক ভগবানদাস ও কৃতবউদ্দীন খাঁ তিরস্কৃত হইলেন এবং তাঁহাদের কিছুদিনের জন্য দরবারে প্রবেশ নিষিদ্ধ হইল।* সম্রাট অনেকটা হতাশ হইয়া বান্সওয়াদার দিকে চলিলেন, রাণাকে দমন করিবার জন্য বৈরাম খাঁর পুত্র রহিম (খান্-ই-খানান), কাসিম খাঁ মীরবহর, রাজা ভগবানদাস ও কুমার মানসিংহ গোপুন্দার দিকে প্রেরিত হইলেন।† এইবার আরাবলী শৈলশৃঙ্গে মোগল ও শিশোদিয়া জীবন লইয়া লুকাচুরি খেলা আরম্ভ করিল। রাণা এক পাহাড়ে আছেন শুনিয়া মোগলেরা ঐ পাহাড় ঘিরিয়া ফেলিলে অন্তর্দিক হইতে বাণা আসিয়া তাহাদের পশ্চাৎ ভাগ আক্রমণ করেন—ব্যাপার এ রকমই কিছুদিন চলিল। মোগল সেনাপতিরা উদ্ধত হইয়া উদয়পুর এ গোপুন্দা হইতে থানা উঠাইয়া লইল; মোহীর খানাদার মুন্সাহিদ বেগ রাজপুতদের হাতে প্রাণত্যাগ করিল।‡ রাজপুত

* *Ibid.*, P. 256.

† *Ibid.*, P. 277.

‡ আকবরনামা, তৃতীয় ভাগ, পৃঃ ৩০৫।

ঐতিহাসিকেরা বলেন এই সময়ে কুমার অমরসিং একবার খানখানান আবদুর রহিমের তাঁবু হঠাৎ আক্রমণ করিয়া তাঁহার স্ত্রীদের বন্দী করিয়াছিলেন। কিন্তু মহারাণা প্রতাপ তাঁহাদিগকে মাতার মত যত্নে ও সম্মানে মোগল শিবিরে পাঠাইয়া দেন। রাজপ্রশস্তিকার ইহার উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন :

“অমরেশঃ খানখানাদাবাণা হবৎ ব্যাং ।

সুবাসিনীবৎ সন্তোষ প্রেমধামাস তাঃ পুনঃ ।”

কোন সমসাময়িক ইতিহাসে ইহার উল্লেখ নাই। রাজপ্রশস্তিকার অনেক ভিত্তিশূন্য গল্প লিখিয়াছেন ; স্মৃতরাং ইহা কতদূর বিশ্বাস্য বলা যায় না। নিঃসন্দেহ এবারও মোগল সৈন্য অকৃতকার্য হইয়া মেবারের পার্বত্য প্রদেশ হইতে প্রত্যাবর্তন করিল।

এক বৎসরের মধ্যে মহারাণা প্রতাপের বিরুদ্ধে তিনবার অভিযান করিয়াও মোগল সৈন্য মেবার জয় করিতে পারিল না, রাজা ভগবানদাস, মানসিংহ, আসফ খা প্রভৃতি তিরস্কৃত ও দণ্ডিত হইলেন ; তবুও তাঁহাদের দ্বারা কার্যোদ্ধার হইল না। পর বৎসর অর্থাৎ ১৫৭৭ খৃষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে সম্রাট আকবর আবার খাজমীরে আসিয়া মহারাণাকে দমন করিবাব জন্ত বিবীট আয়োজন করিতে লাগিলেন। আবুল ফজল লিখিয়াছেন,—

That the pleasant abode of the world may not be stained by the confusion of plurality, Rajah Bhawant Das, Kunwar Man Singh, Payinda Khan Mughal...were.....despatched to carry out this great work. Shah Baz Khan Mir Bakshi was appointed to command this force and the execution of the task was committed to him.” (*Akbarnama*, iii. 307).

ইহা হইতে বেশ বুঝা যায় মহারাণা প্রতাপকে সম্রাট আকবর তাঁহার একান্তপত্র প্রভুত্বের প্রধান অন্তরায় মনে করিতেন—এজন্ত তাঁহাকে দমনের জন্ত মোগল সম্রাটের বারংবার চেষ্টা। শাহবাজ নিজের নাম সার্থক করিবার জন্ত বহু সৈন্য লইয়া প্রতাপের বাসস্থান কুন্তলমীর দুর্গ অবরোধ করিল। দুর্গের রসদ বন্ধ হওয়াতে

বাজপুতানেকা ইতিহাসে ৩য় ২৩, ৭৫৪ পৃষ্ঠায় উদ্ধৃত। শাকবরনামার দেখিলে পাই ১৫৮৬ খৃঃ সিবোদীব কাছে একদিন খানখানান পুর্বদীর সঙ্গে লইয়া নিকারে গিয়াছিলেন। সেখানে তাঁহার একটা বিপদ হইয়াছিল,—স্ত্রীদের বন্দী শব্দটার কথা শাইল। (*Akbarnama*, iii. 711).

মহারাণা প্রতাপ কুন্তলমীর ত্যাগ করিয়া রাণপুরে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। দুর্ভাগ্যক্রমে একটা বড় তোপ ফাটিয়া যাওয়াতে দুর্গস্থ গোলা-বারুদ সমস্ত নষ্ট হইয়া গেল। দুর্গরক্ষক প্রতাপের মামা রাওভান সোন্‌গরা ভীষণ যুদ্ধ করিয়া সমস্ত অত্যাচারের সহিত নিহত হইলেন; কুন্তলমীর মোগলদের হস্তগত হইল (১৫৭৮ খৃঃ ৩রা এপ্রিল)। শাহবাজ উদয়পুর এবং গোণ্ডান্দা অধিকার করিয়া ছারখার করিলেন; কিন্তু মহারাণা কিছুতেই বশতা স্বীকার করিবেন না। শাহবাজ খাঁ কিছুদিন পরে ক্লান্ত ও হতাশ হইয়া মেবার ত্যাগ করিলেন। এদিকে শাহবাজ খাঁর সৈন্য চলিয়া যাওয়া মাত্র প্রতাপ অধিকাংশ স্থান আবার অধিকার করিলেন। মন্ত্রী ভামা শাহ মাগব লুট করিয়া ২০,০০০ মোহব ও ২৫ লক্ষ টাকা চলিয়া গ্রামে মহাবাণাকে নজর দিলেন। ইহার পর শিশোদিয়াগণ দিব্যে দুর্গ পুনবার অধিকার করিল। দিব্যের হইতে বিজয়ী শিশোদিয়া কুন্তলমীর দুর্গ আক্রমণ করিলেন; দুর্গরক্ষী মোগল সৈন্যরা প্রাণভয়ে পলায়ন করিল। এ সময়ে আকবর সোমান্তবাসী ইউসুফজৈ পাঠানদিগেব সহিত যুদ্ধে ব্যতিবাস্ত ছিলেন। তিনি থান্‌থান্‌ আবছুর রহিমকে মালব প্রদেশের স্ববাদের নিয়ন্ত্রক করিয়া সাম ও দান দ্বারা বাণাকে বশীভূত করিবার জন্য পাঠাইলেন। মহারাণার মন্ত্রী ভামা শাহকে তিনি অনেক প্রকার লোভ দেখাইলেন। কিন্তু প্রতাপের দুর্জয় পণ অটল রহিল।

১৫৭৮ খৃঃ ডিসেম্বর মাসে শাহবাজ খাঁ দ্বিতীয় বার মেবার আক্রমণ করিলেন। শক্রসৈন্যেরা বাহাতে মেবারের নিকটবর্তী স্থান হইতে রসদ সংগ্রহ করিতে না পারে সেজন্য মহারাণা আদেশ করিলেন পাহাড়ের তলভূমিতে কেহ কৃষি নিংবা পশুচারণ করিতে পারিবে না। কথিত আছে এ আদেশ অমান্য কবার জন্য তিনি এক কুষকের মাথা কাটিয়া ফেলিয়াছিলেন। শাহবাজ খাঁ তিন চার মাস পর্যন্ত প্রাণপণ করিয়াও কিছু কবিত্তে পারিলেন না।

১৫৮৪ খৃঃ সম্রাট আকবর জগন্নাথ কচ্ছবাহকে অনেক সৈন্যের সহিত মহারাণার বিরুদ্ধে প্রেরণ করিলেন। দুই বৎসর প্রাণপণ চেষ্টার পর হতাশ হইয়া তিনিও মেবার ত্যাগ করিলেন (১৫৮৬ খৃঃ)।

মহারাণা এক বৎসরের মধ্যে (১৫৮৬ খৃঃ) চিতোর ও মাণ্ডলগড় ছাড়া সমস্ত মেবার হস্তগত করিলেন। ইহার পরে জীবনের শেষ এগার বৎসর শান্তিতে রাজত্ব করিয়াছিলেন।

রাজস্থানের চারণ-কাহিনী, যথা—ভীলদের আশ্রয়ে পর্বতগুহার বাস করিবার সময় ঘাসের কটি খাইয়া মহারাণার জীবনধারণ, কন্তার জন্য রক্ষিত কটি লইয়া

বনবিড়ালীর পলায়ন, ক্ষুধার্ত বালিকার হৃদয়ভেদী চীৎকার, প্রতাপের পণভঙ্গ এবং মোগল সম্রাটের অধীনতা স্বীকার করিবার ইচ্ছা প্রকাশ; কবি পৃথ্বীরাজের কবিতাপাঠে প্রতাপের উদ্দীপনা ইত্যাদি সর্বৈব মিথ্যা। প্রথমতঃ, উত্তরে কুন্তলমীর হইতে দক্ষিণে ঋষভদেব পর্যন্ত অনুমান নব্বুই মাইল লম্বা, এবং পূর্বে দেবারী হইতে পশ্চিমে সিরোহী সীমান্ত পর্যন্ত সত্তর মাইল প্রস্থ পার্বত্য ভূমি কখনও সম্পূর্ণভাবে প্রতাপের হস্তচ্যুত হয় নাই; এই স্থান সমতল না হইলেও স্ফুলা, স্ফুলা, এবং গন্ধ মহিষ ইত্যাদিও এ অঞ্চলে প্রচুর। স্ততরাং টড প্রতাপের যে ছবি আমাদের সম্মুখে ধরিয়াছেন উহা নাটকীয় চরিত্রের প্রতাপ; ইতিহাসের প্রতাপসিংহ নহেন।

দ্বিতীয় কথা, পৃথ্বীরাজের কবিতা ইতিহাস নহে। পৃথ্বীরাজের কবিতার সহিত, প্রতাপের পরিচয়, কাজী নজরুল ইসলামের কবিতার সহিত কামাল পাশার পরিচয়ের চেয়ে হয়ত কিঞ্চিৎ ঘনিষ্ঠ ছিল। সমসাময়িক কবির সমাদর হিসাবে পৃথ্বীরাজের কবিতার মূল্য থাকিতে পারে; কিন্তু উহাতে ইতিহাস নাই। দুর্ভাগ্যক্রমে এই কবিতাকেই গুণে পরিবর্তিত করিয়া অনেকে ইতিহাস বলিয়া চালাইয়া দিয়াছেন।

টড সাহেব অগ্রত্বে লিখিয়াছেন, প্রতাপ শপথ করিয়াছিলেন যতদিন পর্যন্ত চিতোর উদ্ধার না হয়, ততদিন তিনি ও তাঁহার বংশধরেরা সোনা ও রূপার খালায় ভোজন করিবেন না, ঘাঁসের বিছানায় শুইবেন, দাড়ি কামাইবেন না এবং নাকাড়া বাঘ মেবার বাহিনীর সম্মুখে না বাজিয়া পিছনেই বাজিবে।

পণ্ডিত গৌরীশঙ্করজী বলেন, এই সমস্ত শুধু মনগড়া কথা। উদয়পুরের মহারাণারা এখনও প্রাচীন প্রথা অনুসারে ভোজন করেন। ভোজন-স্থান ভাল করিয়া ধুইয়া উহার উপর ধোলাই সাদা কাপড় বিছানো হয়। ইহার উপর ছয় কোণ কিংবা চার কোণা নয় ইঞ্চি পরিমাণ উঁচু চৌকির উপরে পতল এবং পাতার উপরে খালা রাখা হয়। তিনি বলেন, ইহা প্রতাপের শপথ পালনের জন্ত নহে; ইহাই প্রাচীন কাল হইতে ভোজনের রীতি। মহারাণাদের বিছানার নীচে ঘাস উদয়পুরে কেহ কখনও দেখে নাই, নাকাড়া বাঘ প্রতাপের রাজ্য হইবার পূর্বে আকবর কর্তৃক চিতোর অধিকারের সময় হইতে শিশোদিয়া সৈন্তের পিছনে বাজাইবার প্রথা চলিয়া আসিতেছে। দাড়ি কামানোর কথা লইয়া মহামহোপাধ্যায় গৌরীশঙ্করজী অনেক গবেষণা করিয়াছেন। আজকাল রাজপুতদের মত গালপাট্টা ও দাড়ি রাখিবার ফ্যাশন সম্রাট ফরোখসিয়রের রাজত্বকাল* হইতে আরম্ভ হইয়াছে, উহার

* রাজপুতানেকা ইতিহাস, ৩য় খণ্ড, পৃ ৭৭২।

পূর্বে নয়। মহারাণা প্রতাপের প্রাচীন চিত্রে কোথায়ও দাড়ির নাম-নিশান নাই।

অর্থাভাবে যুদ্ধ পরিচালনা অসম্ভব মনে করিয়া মহারাণা প্রতাপের মেবার ত্যাগ করিবার ইচ্ছা ও ঐ সময়ে ভামা শাহের নিজের সক্ষিত অনেক টাকা মহারাণাকে দান করা ইত্যাদি কথা অবিশ্বাস্ত ও কাল্পনিক বলিয়া গৌরীশঙ্করজী প্রমাণ করিয়াছেন। মেবার রাজ্যের গুপ্তধন অনেক স্থানে প্রোথিত ছিল। কথিত আছে, ভামা শাহ মরণের সময় তাঁহার স্ত্রীর হাতে একটা বহি দিয়া বলিয়াছিলেন, যেন তাঁহার দেহত্যাগের পর ওটা মহারাণার কাছে পৌছাইয়া দেওয়া হয়, উহাতে গুপ্তধনের সমস্ত বিবরণ লিখিত ছিল।

মহারাণা প্রতাপসিংহ উন্নতদেহ ও বলিষ্ঠ পুরুষ ছিলেন। তিনি আজীবন যুদ্ধ করিয়াছেন অথচ কথিত আছে তাঁহার শরীরে কোন শস্ত্রচিহ্ন ছিল না। তিনি কোন যুদ্ধে বিশেষ রকম আহত হইয়াছিলেন বলিয়া জানা যায় না। মৃত্যুর কিছুদিন পূর্বে একদিন একটি বাঘ শিকার করিবার সময় তিনি খুব ক্ষোভে ধনু কষিয়াছিলেন, ইহাতে তাঁহার তলপেট ও অঙ্গে বিশেষ চোট পাইয়াছিলেন। কিছুদিন রোগে কষ্ট পাইয়া বিঃ সঃ ১৬৫৩ মাঘ মাসের শুক্লা একাদশীতে (১২শে জানুয়ারী, ১৬২৬ খৃঃ) মহারাণার দেহান্ত হয়। চাবণ্ড হইতে অহুমান দেড় মাইল দূরে বণ্ডোলী গ্রামেব নিকট একটি ছোট নদীর (নালা) ধারে তাঁহার দাহক্রিয়া সম্পন্ন হইয়াছিল।

প্রতাপের প্রবল প্রতিদ্বন্দী দিল্লীর আকবরের মেবার-জয়ের জন্য প্রবল আয়োজন, একাধিক অভিযান ও উহার নিষ্ফলতাহ মহারাণা প্রতাপের কৃতকার্যতার যাপকাঠি। মহারাণার দুর্জয় সঙ্কল্পের সম্মুখে আকবরের সমস্ত চেষ্টা ব্যর্থ হইল, মেবার-স্বাধীনতার অনিবার্য প্রদীপ আরাবল্লীশিখরে জ্বলন্ত রাখিয়া প্রতাপ বীরব্রত উদ্‌ঘাপন করিয়া গেলেন। মহারাণা প্রতাপের ত্যাগ ও বীরত্বে মেবারের নৈতিক প্রভাব সমস্ত রাজপুতানায় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। বাবরের হাতে পরাজিত হইয়া মহারাণা সংগ্রামসিংহ রাজপুতানার যে রাষ্ট্রীয় সার্বভৌমত্ব হারাইয়াছিলেন পঁচিশ বৎসর ভারত সম্রাট আকবরের বিরুদ্ধে স্বাধীনতা রক্ষণ করিতে মেবারের সেই প্রনষ্ট অধিরাজ্য রাজপুত জাতির মনের উপর পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হইল। সপ্তদশ শতাব্দীতে যে বিরাট হিন্দু জাগরণ মোগল সাম্রাজ্যকে ধ্বংস করিয়াছিল উহার মূলে প্রতাপের মহান আদর্শের প্রেরণা কম ছিল না। প্রতাপ না জন্মিলে মেবারে মহারাণা রাজসিংহ জন্মিতেন কিনা সন্দেহ, রাজসিংহ না থাকিলে 'মেবার ও হাডবারে আওরঙ্গজেবের প্রচণ্ড নীতি প্রতিহত হইত না।

বিকানীর-রাজ রায়সিংহের ছোট ভাই কবি পৃথ্বীরাজ মহারাণা প্রতাপ সর্বদা কয়েকটি কবিতা রচনা করিয়াছিলেন। এই কবিতাগুলি মহারাণা প্রতাপ ও পৃথ্বীরাজের মধ্যে পত্রব্যবহারের ধরনে লিখিত। হহা হইতে ঐতিহাসিকেরা ভ্রম করেন সত্যই পৃথ্বীরাজেব তেজপূর্ণ কবিতা পাঠ করিয়া দারিদ্র্যলিষ্ট প্রতাপের হৃদয়দোর্বল্য দূর হইয়াছিল, এবং আকবরের কাছে অধীনতা স্বীকার সঙ্কল্প তিনি ত্যাগ করেন। এমন কি, গৌরীশঙ্করীর মত ঐতিহাসিক ইহাকে ইতিহাস বলিয়া ভ্রম করিয়াছেন। প্রতাপের জীবনের একস্থলে উদ্ঘাৰশতঃ পণ্ডিতজী লিখিয়াছেন, “প্রতাপ বাদশাহী খেলাত পরিধানের কথা দূরে থাকুক তিনি আকবরকে বাদশাহও বলিতেন না, ‘তুর্ক’ বলিতেন।” হহার প্রমাণ? প্রমাণ শুধু পৃথ্বীরাজের কাছে লিখিত মহারাণার রচিত পদ—

তু,ক কাহাসী মুখ পতো, ইন তন হু ইকলিংগ।

অর্থাৎ, ভগবান্ একলিঙ্গজী প্রতাপসিংহেব মুখ দিয়া বাদশাহকে ‘তুর্ক’ই বলাইবেন, বাস্তবিক এই চিঠিখানর কোন ঐতিহাসিকতা আছে বলিয়া মনে হয় না। ইহা রাজপুত কবি কর্তৃক মহারাণার সমসাময়িক প্রশংসা—হতগৌরব রাজপুত জাতির অন্তঃনিকর স্বাধীনতাস্পৃহার গৈরিকস্রাব। এই হিসাবে পৃথ্বীরাজের কবিতাগুলির একটি স্থায়ী মূল্য অবশ্যই আছে। নিম্নে আমরা কয়েক ছত্র উদ্ধৃত করিব—

১। আকবর সমদ অখাই, তিষ্ট ডুবা হিন্দু তুবক।

মেবানো তিড মাঠ, পোমন মূল প্রতাপসী।

—আকবর কাণে অতল সমুদ্রে হিন্দু মুসলমান সবই ডুবিয়া গিয়াছে। শুধু মেবারপতি প্রতাপ-রূপী কমল ইহাতে ভাসিয়া আছেন।

২। অকবর যোর আঁধার উবাণ। হিন্দু অবব।

জাগৈ জগদাতাব পোহরে রাণ প্রতাপসী।

—আকবর কাণে মোর আঁধারে সমস্ত হিন্দু নিদ্রিত হইয়াছে। কিন্তু রাণা প্রতাপ ধর্ম-ধন বন্ধার জন্ত প্রহরীকণ জাগিয়া আছেন।

৩। চন্না চিতোরাই, পোবস তনো প্রতাপসী।

সোরভ অকবর শাহ, অলিয়ল আভুরিয়া নহী।

—চিতোর চাঁপাফুল, প্রতাপ ইহার স্বেচ্ছ। আকবর-রূপী ভ্রমর চারিদিকে ঘুরিতেছে, কিন্তু কাছে যাইতে পারিতেছে না।

কবিতা আছে, মহারাণা প্রতাপের মৃত্যুসংবাদ পাইয়া সম্রাট আকবর কিছুকণ উদ্বাস ও নিস্তক ছিলেন। ইহাতে দরবারিয়া ছয়রাণ হওয়ার মহারাণা প্রতাপের

তাই জগন্মলের চারণ কবি আটা একটি ষটপদী কবিতা আবৃত্তি করিয়াছিলেন।
উহার সারাংশ এই,—

হে গুহিলোত রাণা প্রতাপসিংহ। তোমার যুত্মতে বাদশাহ দাঁতে জিভ
কাটিয়া দীর্ঘনিশ্বাসের সহিত চোথের জল ফেলিয়াছেন। কেননা তোমার ঘোড়া
বাদশাহী মনসবের দাগে কলঙ্কিত হয় নাই, নিজের পাগড়ী কাহারও কাছে তুমি
নত কর নাই।...শাহী ঝরঝর নীচে তুমি কোন দিন দাঁড়াও নাই।

বীরশ্রেষ্ঠ প্রতাপের ষশোগানে আরাবল্লীর উপত্যকাভূমি আজও মুখরিত।
সমস্ত ভারতবর্ষ তাঁহাকে চিরদিন ভক্তিঅর্ঘ্য দান করিয়া আসিতেছে। ষতদিন
পৃথিবীতে বীৰপূজা প্রচলিত থাকিবে ততদিন মহারাণা প্রতাপের কীর্তি স্মান হইবে
না, তাঁহার জীবনী প্রত্যেক ভারতবাসীকে স্বাধীনতা ও স্বদেশপ্রেমেব প্রেরণা দান
কবিবে। কিন্তু দুঃখের বিষয় মেবারে মহারাণা প্রতাপের কোন স্মৃতিমন্দির নাই।
তাঁহার দেহ-ভস্মের উপর যে একটি ছোট ছরী নির্মিত হইয়াছিল, সংস্কারাভাবে
উহাও জীর্ণশীর্ণ।

রাজা মানসিংহ

১

ভারতবর্ষের ইতিহাসে একাধিক বিক্রমাদিত্য ছিলেন; উজ্জয়িনীর রাজসভাও ছিল। রত্নগর্ভা ভারতজননী কালিদাস-বরকচি-বরাহ-মিহির প্রমুখ নব-রত্ন সত্যাই প্রসব করিয়াছিলেন; কিন্তু সিংহাসীয়ে মহাকালের ক্রোড়ে উক্ত নবরত্নের একত্র সমাবেশ ঐতিহাসিক সত্য নয়। উহা প্রাচীন ভারতের আদর্শ এবং আশা-আকাঙ্ক্ষার অভিব্যক্তি;—অপূর্ণ বাসনার কল্পনা-বিলাস। কিন্তু মধ্যযুগের মোগল-বিক্রমাদিত্য আকবরের দরবার-ই-নব-রতন ষোড়শ শতাব্দীর জাতীয়তা-দৃশ্য প্রবুদ্ধ ভারতের জাগ্রত স্বপ্ন নয়,—অতি সত্য ইতিহাসের এক অপূর্ণ অধ্যায়। তোডরমল-মানসিংহ, ফৈজী-আবুল ফজল, বীরবল-তানসেন, আব্দুর হামিদ-আবুলফতে জৌগানী ও চিত্রকর দশবস্ত্র শোভিত দরবার ই-নবরতনের স্মৃতি এখনও ফতেপুর সিক্রীর দিওয়ান-ই-খাস হইতে মুছিয়া যায় নাই। নিরপেক্ষ ঐতিহাসিক দৃষ্টিদ্বারা বিচার করিলে মনে হয় আকবর বাদশাহ শকারি বিক্রমাদিত্য হইতে ব্যক্তিত্ব, রাজনীতি ও পরাক্রমে ছিলেন শ্রেষ্ঠতর; তাঁহার দরবার উজ্জয়িনীর রাজসভা হইতে মহীয়ান এবং সর্বদা-মৌলিকপূর্ণ;—শৌর্য ও ললিতকলার অপূর্ণ সমন্বয়। গুণগ্রাহী তেজ-বুদ্ধিহীন মোগল সম্রাট রাষ্ট্র, সমাজ ও ধর্মে নবযুগের পূর্বতর মহাপুরুষ—ভারতের জাতীয়তার প্রতীক; তাঁহার দরবার সমসাময়িক ভারতের প্রতিচ্ছবি। রত্ন-আধরণে তিনি ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়, বৈষ্ণ-শূদ্র, হিন্দু-মুসলমান, হিন্দুস্থান-ইরান ইত্যবশেষ করেন নাই। অবতার-বাদী হিন্দু মহামতি আকবর ও রাজা মানসিংহকে কলিযুগের অবসানে কৃষ্ণার্জুনের অবতার জ্ঞানে শ্রদ্ধার অর্ঘ্য প্রদান করিয়াছে।

খণ্ডক: বিভক্ত, হিংসাষেবজর্জরিত, পশুবল-প্রাপীড়িত ভারতবর্ষে সাম্য-মৈত্রীর স্বদৃঢ় ভিত্তির উপর ধর্মরাজ্য সংস্থাপন এবং নবমহাভারত সৃষ্টির সহায়কারীরূপে সেই অগ্রমুখ পুরুষ বিষ্ণুরূপী জগদ্রাজ্যদান “জিষ্ণু” অর্জুনকে স্বরণ করিয়াছিলেন; পার্শ্ব-সারথির আস্থানে পার্শ্বরূপী মানসিংহ আবির্ভূত হইলেন—ইহা সংস্কৃতকাব্য ‘মানপ্রকাশ’-রচয়িতা কবি মুরারিদাস রায়েব অলৌকিক স্মৃতি নয়—সমসাময়িক জাতীয়তাবাদী উদার হিন্দুসমাজের অন্তরের বাণীর ঐতিহাসিক প্রতিধ্বনি। সর্বদেশে এবং সর্বকালেই মানুষ বিভিন্ন দৃষ্টিভঙ্গীর দ্বারা ঐতিহাসিক চরিত্র বিচার করিয়া থাকে। হিন্দু-মুসলমান উভয় সম্প্রদায়ের এক অংশ মানসিংহ এবং আকবরকে

স্বাধীনতার শত্রু, সমাজের ও ধর্মের শত্রু বলিয়া ঘৃণা করিত—ইহাও ঐতিহাসিক সত্য। রাঠোর বাজকুমার কবি পৃথ্বীরাজ দেখিয়াছিলেন আকবররূপী অতল সমুদ্র বেলাভূমি অতিক্রম করিয়া হিন্দু-মুসলমান উভয়কেই গ্রাস করিয়াছে—বাকী শুধু মহারাণা প্রতাপ। ভারতের পূর্বসীমান্তে স্বাধীনতাযুদ্ধে বিব্রত এই বাঙ্গালা দেশেও আমরা ইহাঁর প্রতিধ্বনি শুনিতে পাই। বুদ্ধ পুত্রশোকাভূতর কেন্দার রায় সিংহবিক্রান্ত মানসিংহের “সিংহ” স্তবের উপর ইঙ্গিত কবিয়া লিখিয়াছেন—কচ্ছবাহপতি যথার্থই “সিংহ” ঘটন, তবে বাদশাহী চিড়িয়াখানাই তাঁহার উপযুক্ত স্থান—মাহুঘের মধ্যে পশুরাজের গণনা হয় না। শ্লোকটি নিয়ে উদ্ধৃত হইল :—

ভিগিও ভীম* কবী-বাজকুমার ।

বিভতি বেগং পবনাতিরেক ॥

করোতি বাসং গিরিবনশৃঙ্গ* ।

তথাপি সিংহঃ পশুবৈব নাস্ত্যং ॥

অর্থাৎ ভীমকায় গজরাজের কুন্তবিদীর্ণকাবী, পবন অপেক্ষা দ্রুত দুর্বীরগতি, উত্তম শৈলশৃঙ্গ-বিহারী হইলেও সিংহ পশুব্যতীত অস্ত্র কিছু নয়।

২

রাজপুতানার “খ্যাত” কিংবা চারণ-কবিতার জায় বাঙ্গালা দেশের ঘটকগণ এক-শ্রেণীর অধঃঐতিহাসিক, অধঃসামাজিক ছন্দোবদ্ধ পুস্তিকা বা কারিকা লিখিয়া গিয়াছেন। “চন্দ্রদীপ-কারিকা” হইতে প্রতাপাদিত্য-মানসিংহ বিষয়ক কয়েকটি ছত্র* নিয়ে উদ্ধৃত হইল :

প্রতাপাদিত্য মানসিংহকে বলিতেছেন—

অয়ে রাজেন্দ্র ধর্মজ্ঞ ইক্ষুকু-বুলভূষণ ॥

কথং যবনদাসজং কবোবি নৃপসত্তম ॥

...

যবনানং বধার্থায় প্রতিজ্ঞা চ মধা কৃত্য ॥

কথং বিদ্রুপদানার্থমাগতো বঙ্গদেশকে ॥

[হে রঘুবংশতিলক ধর্মজ্ঞ নৃপশ্রেষ্ঠ ! আপনি কি কারণে যবন (মোগল) দাসত্ব অঙ্গীকার করিয়াছেন ? আমি যবন সংহারের জন্য কৃতপ্রতিজ্ঞ। এই কার্যে বিদ্রুপ উপাদানের জন্য বঙ্গদেশে আপনি কি হেতু পদার্পণ করিয়াছেন ?]

অত্যন্ত লজ্জাবৃত্ত হইয়া মানসিংহ বস্ত্রেশ্বরকে বলিলেন—

কথা দুয়সে প্রাক্ত কলিঃ কিং তং ন পশুসি ।

আগমাত্যাম মথা সার্কিং দিল্লীশত্রু চ সন্নিধিং ।

সর্বদোষাবিনিমুক্তশ্চক্রোপালো ভবিষ্যসি ।

[হে ধীমান! আমার প্রতি কেন দোষারোপ করিতেছেন? কলিকাল আপনি কি প্রত্যক্ষ করিতেছেন না? আমার সহিত দিল্লীশত্রুর নিকট আগমন করুন। সর্বদোষ বিনিমুক্ত হইয়া আপনি চক্রপাল পদ লাভ করিবেন।]

কেদার রায় মানসিংহের সহিত প্রাণপণে যুদ্ধ করিয়াছিলেন, সুতরাং তথালিখিত সতেজ সংস্কৃত পত্র ঐতিহাসিক দলিল হিসাবে গ্রহণযোগ্য না হইলেও উহাতে বঙ্গবীরের অন্তরেব বাণীর সত্যকার প্রতিধ্বনি আমরা শুনিতে পাই। কিন্তু প্রতাপাদিত্য কখনও মানসিংহের সহিত যুদ্ধ করেন নাই; বরং মোগলের অহুগ্রহ লাভের জগ্ন লালায়িত ছিলেন। এই কাবিকার কোন ঐতিহাসিক মূল্য নাই। ইহাতে মানসিংহ জয়পুরাধীশঃ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন; অথচ বর্তমান জয়পুর স্থাপিত হইয়াছিল মানসিংহের মৃত্যুর প্রায় ১০০ বৎসর পরে, অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথমপাদে। এই কাবিকা রচয়িতার মুসলমানবিশেষ পলাশী পূর্ববর্তী যুগের এক শ্রেণীর হিন্দু-লেখকগণের এক প্রকার সংকীর্ণ স্বজাতিপ্রবণতা—দেশপ্রেমের নিম্ননীয় বিকৃতি। বারভূঁইয়া আমলের বাঙ্গালী পরস্পরকে কোনদিন হিন্দু কিংবা মুসলমান হিসাবে আধুনিক পাইকারী মাপে অবিশ্বাস করিত না, ধর্মাত্মতা তাহাদের রাজনীতিকে সে-যুগে বিপথগামী করে নাই। উভয় সমাজের মধ্যে স্বার্থের সংঘাতে ব্যক্তিগত শত্রুতা যেমন ছিল মিত্রতাও কম ছিল না; মুসলমান মন্ত্রী, সেনাপতি এবং সৈন্যদল হিন্দু ভূঁইয়াদের প্রধান ভরসাস্থল ছিল; প্রমাণ, ভুলুয়ার ভূঁইয়া অনন্তমণিকোর উজীর ইয়ুসুফ খাঁ বারলাস, পতাপাদিত্যের অতিবিশ্বস্ত সূচত্বর সেনাপতি “কমল খোজা” [খাদা কামালউদ্দীন] এবং স্তম্ভ (Envoy) শেখ বদী। ভারতবর্ষে ষোড়শ শতাব্দীর মোগল-পাঠান সংঘর্ষ একমাত্র বাঙ্গালা দেশেই স্বাধীনতা-সংগ্রামের রূপ পরিগ্রহ করিয়াছিল—একথা ঐতিহাসিক সত্য এবং বাঙ্গালার স্বাধীনতাকামী হিন্দু-মুসলমান জুম্মাধিকারীমণ্ডল মানসিংহ ইসলাম খাঁ প্রভৃতিকে দিল্লীশত্রুর পোষমানা সিংহ বলিয়া হয়ত ঘৃণা করিত; সন্দেহবনের ব্যাঘ্রগ্রস্ত কোনদিন সার্কাসের সিংহকে পশুস্বরাজ মনে করিতে পারে না।

বাঙ্গালার বারভূঁইয়ার এই ঘৃণাদূগ্ধ মনোভাব এদেশের আকাশে বাতাসে প্রতিধ্বনিত হইতেছে। বিংশ শতাব্দীর বাঙ্গালী ঐতিহাসিক ও কবিগণ বাঙ্গালার

নবপ্রসূত জাতীয়তা অভিমানে উদ্ভুদ্ধ হইয়া এই দৃষ্টিভঙ্গীকে সাহিত্য ও ইতিহাসে নতুন রূপ দিয়াছেন। যিনি ইহার প্রতিবাদ করিবেন বাঙ্গালী আবাগবুদ্ধ হিন্দু-মুসলমান তাহাকে দেশদ্রোহী বাঙ্গালীকুলকলঙ্ক বলিয়াই গাঙ্গাগালি করিবেন সন্দেহ নাই। আমাদের এই দৃষ্টিভঙ্গী যতই মনোহরম এবং জনপ্রিয় হউক না কেন, বাঙ্গালার স্বাধীন হিসাবে রাজা মানসিংহকে উহার দ্বারা বিচার করিলে শাস্ত্রত ঐতিহাসিক সত্যের অপলাপ ঘটিবে। দেশ, ধর্ম ও কুলভিমান নিরপেক্ষ হইয়া ইতিহাস বিচার না করিলে সত্যের সন্ধান কখনও মিলিবে না। যে ইতিহাস দেশ, ধর্ম ও জাতি-প্রেমের প্রেরণায় লিখিত হয় প্রচার-পুঞ্জিকা হিসাবে উহার মূল্য থাকিতে পারে, কোন সাময়িক রাজনৈতিক প্রয়োজন উহার দ্বারা সিদ্ধ হইতে পারে কিন্তু উহার স্থায়ী মূল্য নাই। অথও ভারতে এক বিরাট ভারতসমাজ এবং একই ভারতীয় সংস্কৃতি-সৃষ্টির প্রেরণা যিনি সবপ্রথম পাইয়াছিলেন, যাহারা এই মহান আদর্শে অনুপ্রাণিত হইয়া তাঁহার নেতৃত্ব স্বীকার করিয়াছিলেন সেই মহাপুরুষ আকবর ও মানসিংহ প্রমুখ নবরত্নকে ষোড়শ শতাব্দীর ইতিহাসের দ্বারা এবং উদার দৃষ্টিভঙ্গীর দ্বারা বিচার করাই একমাত্র সুবিচার এবং উদাই বিজ্ঞানসম্মত ইতিহাস।

৩

রাজা মানসিংহের স্বাধীন আয়তনের (১৫২৪ ১৬০৬ ইং) * ইতিহাস এখনও লিখিত হয় নাই। সুতরাং ইহার প্রমাণপঞ্জী সম্বন্ধে কয়েকটি প্রয়োজনীয় কথা ইতিহাস-রসিকগণের নিকট নিবেদন করা যাইতে পারে।

প্রথমতঃ, বাঙ্গালাদেশে মানসিংহ সম্বন্ধে সমসাময়িক কিংবা পরবর্তী শতাব্দীষয়ের মধ্যে কোন বাঙ্গালী হিন্দু কিংবা মুসলমান উল্লেখযোগ্য বিবরণ লিপিবদ্ধ করেন নাই।

বর্তমান যুগের জ্যোতির্ষপ্রতিম সর্ব্ব যত্নাধ জয়পুর-দরবারের পুরাতন দপ্তরখানা খুঁজিয়া মানসিংহ সম্বন্ধে হতাশ হইয়াছেন। Baharistan-i-Ghaibi-প্রণেতা মীরজা নথনের মত কোন ঐতিহাসিক মানসিংহের আমলে বাদশাহী কোজের সহিত এদেশে আসিয়া থাকিলেও আজ পর্যন্ত অজ্ঞাত রহিয়াছেন, সুতরাং বাঙ্গালার সহিত দিল্লীর সম্বন্ধ না থাকিলেও বাঙ্গালীকে নিজের কথা পরের মুখে, আবুল ফজল

* 39th year of Akbar's reign. Akbarnama iii 999. Viceroyalty of Bihar 1587. Ibid. p. 891

মিনজামুদ্দীন বদায়ুনীর নিকট হইতে শুনিতে হইবে। উক্ত ঐতিহাসিকগণের কথা খণ্ডন করিতে পারে এক্ষণ সমসাময়িক দলিলপত্র কিংবা মুজার পাণ্টা সাক্ষ্য বাঙ্গালী বর্ত্ত দিন উপস্থিত করিতে পারিবে না। তত দিন ইতিহাসের একতরফা ডিক্রী আমাদের বিক্ষেপে বলবৎ থাকিবে। আবুল ফজল বাহা লিখিয়াছেন উহা ব্যতীত সব কিছুই অপ্রামাণ্য এ মনোভাব কিন্তু ধৃষ্টতা—নিছক গোড়ামো। আমাদের একটি কথা মনে রাখা প্রয়োজন—১৫৯৮ খৃষ্টাব্দে কোন কারণে আবুল ফজলের অশান-বৈরাগ্য উপস্থিত হইয়াছিল।* ১৫৯৯ খৃষ্টাব্দের ৫ই জম্মাদারী তিনি দাক্ষিণাত্যে গমন করেন এবং ১৬০২ খৃষ্টাব্দের আগস্ট মাসে গুপ্তঘাতকের হস্তে তাঁহার জীবনান্ত হয়। ‘আকবরনামার’ শেষ অংশ ইনায়েতুল্লা কিংবা অপর কাহারও দ্বারা সরকারী দলিল অবলম্বন করিয়া লিখিত হইলেও আকবর-রাজত্বের শেষ কয়েক বৎসরের ইতিহাস অত্যন্ত সংক্ষিপ্ত; ঐতিহাসিকের দৃষ্টি বাঙ্গালা হইতে দাক্ষিণাত্যের উপরই অধিক নিবদ্ধ; বাঙ্গালার বিবরণ স্থানে স্থানে অস্পষ্ট এবং অন্তর্ভুক্ত।

‘বাহারিস্তান-ই-বায়েবী’ আবিষ্কারের পূর্বে জাহাঙ্গীরের রাজত্বকালে বাঙ্গালা দেশের ইতিহাস সম্বন্ধে আমাদের জ্ঞান বেরূপ সীমাবদ্ধ ছিল মানসিংহের স্ববাহারী আমলের ইতিহাস-জ্ঞানও বর্ত্তমানে তদ্রূপ বলিলে অত্যাক্তি হয় না। বাহারিস্তান গ্রন্থে মানসিংহ সম্বন্ধে বিশেষ কিছু পাওয়া যায় না। আশের রাজগণ মির্জা-‘রাজা’ নামে ইতিহাসে পরিচিত। রাজা মানসিংহই যে প্রথমে মির্জা-রাজা উপাধি পাইয়াছিলেন উহার উল্লেখ আকবরনামায় নাই; সর্বপ্রথম উল্লেখ বাহারিস্তানেই পাওয়া যায়। আকবরের নবরত্নের মধ্যে কুমার মানসিংহ ও বৈরাম খাঁর পুত্র থাকুর রহিম ছিলেন আকবরের বিশেষ স্নেহের পাত্র। সম্রাট তাঁহাদিগকে ‘ফরজন্দ’ বা পুত্র উপাধিতে ভূষিত করিয়াছিলেন। বস্তুতঃ তাঁহারা ছিলেন যুদ্ধ এবং রাজনীতি শাস্ত্রে ‘আকবরের মন্ত্রশিষ্য’—সে-যুগের কর্ণাজুন। আকবর-চরিত্রের রচয়িতার অধিকারী হইয়াছিলেন এই মন্ত্রশিষ্যদ্বয়—শাহজাদা সলিম, মুহাম্মদ দানিয়াল ইহা; ‘মান-প্রকাশ’ রচয়িতা লিখিয়াছেন—

মানেন সিংহো ভবিতেন্তি নুনং।

আবেক্ষা কোপিপতিঃ কৃতজ্ঞঃ।

নামা রিপুত্রতে গুরুকরণে

শ্রীমানসিংহ তনয় চকার।

রাজপুত্রের শোধ ও স্বামীধর্ম মোগলের উদারতা ও কূটনীতি এবং মুসলমানদেব কার্যদক্ষতা ও ‘স্বাখ্‌লাখ্‌’ বা স্বমার্জিত সামাজিকতার স্তূহ সংমিশ্রণ মানসিংহ চরিত্রে সম্যক পরিষ্কৃত হইয়া তাঁহার মৌজা রাজ্য উপাধি সার্থক করিয়াছিল।

মাসির-উল-উমারায় লিখিত আছে আচাবনিষ্ঠ হইয়াও তিনি সহকর্মী মুসলমান আমীরগণের ভোজনের সময় উপস্থিত থাকিতেন। পারিবারিক কিংবা সামাজিক মোগলাই দস্তারখান (Dining-sheet) মাদ্রাজী কিংবা কনোজিয়ার চৌকা নহে। ইহা ভব্যতা, শিষ্টাচার এবং সরস আলাপ-চাতুর্ঘের শিক্ষাকেন্দ্র—কোণ্ডা কাবাব উহার উপলক্ষ মাত্র। এক দিন মানসিংহ বলিয়াছিলেন আমি মুসলমান হইলে প্রত্যেক দিন আপনাদের সঙ্গে অন্ততঃ একবার খানা খাইতাম। অষ্টাদশ শতাব্দীতে লিখিত হইলেও মাসির-উল-উমারায় মানসিংহ জীবনী উপেক্ষণীয় নহে।

৪

আজীবন যুদ্ধ-বাবসায়ী মানসিংহ লেখাপড়া হয়ত আকবর অপেক্ষা বিকিৎ বেশী জানিতেন। তাঁহার বিদ্যোৎসাহিতা ও পণ্ডিতপোষণে মুক্তহস্ততা আকবরবাহাই পরিমাপেই ছিল। সংস্কৃত ভাষায় লিখিত **ভুক্তিবিলাস** এবং জগন্নাথকৃত **মানসিংহকীর্তিমুক্তাবলী** কাব্যে (Aufrecht, II 104) মানসিংহের বঙ্গবিজয় সম্বন্ধে অহুসঙ্কান আবশ্যক। কচ্ছবাঃ পতি মানসিংহের কাব্যাহুরক্তিয় পরিচয় হিন্দী ও সংস্কৃত সাহিত্যে পাওয়া যায়। হিন্দী সাহিত্যের ইতিহাস ‘শিশ্রুবন্ধু-বিনোদ’ প্রণেতা লিখিয়াছেন—মানসিংহ স্বয়ং কবি এবং কবিগণের আশ্রয়দাতা ছিলেন। মানচরিত্র নামক একখানা হিন্দীকাব্য ১৬৭৫ শকাব্দ অর্থাৎ ১৫৯৭ খৃষ্টাব্দে লিখিত হইয়াছিল। গ্রন্থকতা স্বয়ং মহাবাজা মানসিংহ, আসনে তাঁহার আশ্রিত কবিগণ উক্ত জীবনচরিত্র লিখিয়াছিলেন। এ সময়ে বয়স ৬০ বৎসরের কিছু কম হইলেও ১৫৯৭ খৃষ্টাব্দে তিনি কুচবিহারের রাজা লক্ষ্মীনারায়ণের ভগ্নীকে বিবাহ করিয়া ঈসা খাঁর বিরুদ্ধে যুদ্ধ-আয়োজনে ব্যাপ্ত ছিলেন। স্ত্রত্যয় ইহা অহুমান করা যায় মানচরিত্র প্রবাসী হিন্দী কবিগণ কর্তৃক বাঙ্গালা দেশেই রচিত হইয়াছিল।

অস্তের দ্বারা বই লিখাইয়া নিজের নাম জাহির করা রাজারাজ্যভাদের একটা বাতিলক মোগল যুগে ছিল—এ যুগেও আছে বলিয়া শুনা যায়; বৈরাম খাঁ নগদ প্রায় সাড়ে নয় হাজার টাকা দিয়া নিজের নামে প্রচার করিবার জন্য একখানা ফার্সি,

কনিতা বা মস্নবী কিনিয়াছিলেন। দান-সাগর প্রণেতা মহারাজ বল্লাল সেনের জ্যেষ্ঠ রাজা মানসিংহও এদেশে ঐ কাৰ্ধই করিয়াছেন। ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের পুঁথি বিভাগের তত্তাবধায়ক শ্রীযুত স্ববোধ বন্দ্যোপাধ্যায়ের সৌজন্তে একখানি সংস্কৃত পুঁথির সন্ধান পাওয়া গিয়াছে। পুঁথিখানি ১৭৩৮ শকাব্দে শ্রীহট্টের দিনারপুর পরগণায় নকল করা হইয়াছিল। পুঁথির নাম ‘তুলাপুরুষ দান প্রমাণ’ বা ‘তুলাপুরুষ পদ্ধতি’। আরম্ভে লিখিত আছে—

প্রথম্য গোবিন্দ পদারবিন্দ,

নন্দা গুণশ্চৈব

বিচার্য ধর্ম শাস্ত্রানি দানসাগর সন্নিধান।

ক্রীষতে মানসিংহেন

তুলাপুরুষ পদ্ধতি।

ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের পুঁথিবিভাগে একখানি পুঁথি সংগৃহীত হইয়াছে নাম ‘সভারঙ্গন পুঁথি’ (১১ নং) বিষয়বস্তু কয়েকটি গল্প বাহা এ যুগে মনে মনে পাঠ করাই বাঞ্ছনীয়; ভাবা ভারতচন্দ্রের সময়কালীন কিংবা পূর্ববর্তীও হইতে পারে; রচনার কোন তারিখ নাই, রচয়িতা স্বিজমোহন, গ্রন্থারম্ভে লিখিত আছে :—

সংগ্রাম সিংহের পুত্র মানসিংহ রাজা।

পবন ধাম্বিক বায় স্থখী সন প্রজা।

ধাজনা দ্রুতরা নাই ভ্রম যত ধাব

নৃপাতব চাইলে ধন—

প্রতাপে শলক দিবা কবী পৃষ্ঠে ধাব।

মুগশিশু বাবিনীৰ কোলে বৃষ বাঘ।

দিবাভাগে বাজকাণ্য কবে প্রজা সজ।

খেলোয়াতে বসি বাজে শুনেন প্রসঙ্গ

—রাজা বড বসিক স্বজন

কাবা শাস্ত্রে থাকে বাজা সতত মগন ॥

পাঠক লিখিত আছে পুবাণ পঠিতে।

নকলী চাকব আছে গল্প ওনাইতে ॥

স্বিজমোহন রাজা মানসিংহের বাপের নাম ভুল করিয়াছেন—আশ্চর্য হইবার কিছুই নাই। মানসিংহের প্রতাপ ও জবরদস্ত শাসন কবির অতীতি নহে। বাঙ্গালা বিহারে বঙ্গলী হইবার পূর্বে কুমার মানসিংহ জালালাবাদের শাসনকর্তা ছিলেন। এক বৎসরের মধ্যেই অদম্য কাবুলীগণকে তিনি হরিসিংহ নালুয়ার মত ত্রাহি-ত্রাহি ডাক ছাড়াইয়াছিলেন। আকবর পাঠানগণের প্রতি দয়াপরবশ হইয়া তাঁহার

ব্রহ্মাঙ্গ সংবরণ করিলেন এবং প্রয়োজন বোধে সেই ব্রহ্মাঙ্গই দুর্ধর্ষ ভোজপুত্রিয়া, উড়িষ্যার কতলু লোহানী, এবং বাঙ্গালার বারভুঁইয়ার উপর নিক্ষেপ করিয়াছিলেন। সভারঞ্জন পুঁথির গল্পগুলি যদি সত্যিই মানসিংহ চক্রম করিয়া থাকেন তবে আমরা তাঁহার সুকৃতির প্রশংসা করিতে পারি না। আকবরী দরবারের রাজা বীরবল ও মোল্লা দোপেয়াজা বাঙ্গালা দেশে ছিল না—এ দেশে গোপালভাঁড়ই জন্মিয়াছে। মানসিংহ বোধ হয় ঐ রকম কয়েকটা “নকলী চাকর” ষোঁগাড করিয়া হাসিবার চেষ্টা করিতেন।

রাজা মানসিংহের আমলে কবি মুকুন্দরামের চণ্ডীমঙ্গল রচিত হইয়াছিল। এক দিকে কবির দুর্দশা, ঐ সময়ের কুশাসন ও অত্যাচারের বিভীষিকার ছায়া; অন্য দিকে মোহন কবি বর্ণিত রামরাজ্য—এই আলোছায়ার মধ্যে কোন্টা ঐতিহাসিক সত্য? ঐতিহাসিক কোনটাই অবিশ্বাস করিতে পারেন না, কারণ জগতের সর্বত্রই আলোছায়ার খেলা। ভারতচন্দ্রের “অন্নদামঙ্গল” কাব্যের মানসিংহ খণ্ডের ঐতিহাসিক সমালোচনা স্বর্গীয় নিখিলনাথ রায় ও ত্রিযুত সতীশচন্দ্র মিত্র করিয়া গিয়াছেন; হতবাক পুনরুক্তি নিম্নয়োজন।

৫

১৫৮৭ খৃষ্টাব্দের আগস্ট মাসে বাঙ্গালার সুবাদার উজ্জীর খাঁ উদয়াময় রোগে আক্রান্ত হইয়া উর্ধ্বলোকে গমন করিলেন। পূর্বাপর প্রথা অনুসারে বিহারের সুবাদার সৈদ খাঁ বাঙ্গালার এবং কুমার মানসিংহ পেশাওয়ার হইতে বিহারে বদলি হওয়ার হুকুম পাইলেন। কুমার মানসিংহ জামরুদের থানা হইতে লাহোরে আসিয়া ডিসেম্বর মাসের ১৮ তারিখে বিহার বাজা করিলেন। সৈদ খাঁ চাণ্ডাই শাহজাদা সেলিমের অন্ততম শত্রু, থানদানী আমীর—তাঁহার বাপ-দাদা বাবর-হুমায়ূনের সময় হিন্দুস্থান জয় করিয়াছে। মানসিংহ শাহজাদার ঞ্চালক, আকবরশাহী তুণের শব্দভেদী বাণ। পূর্ববর্তী বাঙ্গালা-বিহারের সুবাদার যুগলের রেবারেবির ফলে কার্য পণ্ড হওয়াতে আকবর তাঁহার নিকট-আত্মীয়স্বয়কে পূর্ব-ভারতে নিযুক্ত করিয়া নিশ্চিন্ত হইলেন। কিন্তু সৈদ খাঁ রাজধানী টাওয়ার পদার্পণ করিয়া বুঝিতে পারিলেন বিহারের সুবাদারীই তাঁহার পক্ষে ছিল ভাল—নূতন উপাধির আনুযায়িক ব্যাধি ম্যালেরিয়া, উদয়াময়, দাঁদ-বিখাউজ এবং অষ্টপ্রহর তয় ও হুচিন্তা। ষোড়শাট (দিনাজপুর) এবং কুচবিহারকে কেন্দ্র করিয়া হতাবশিষ্ট বিক্রোহী মোগল মনুষবহারগণ তখনও।

বরেন্দ্রভূমিতে অরাজকতা সৃষ্টি করিতেছিল। ইসা খাঁর হস্তে শাহবাজ খাঁর বিষম পরাজয়ের ফলে পূর্ববঙ্গে মোগলের বিজয়লক্ষী চাখায় পরিণত, উড়িষ্যার কতলু খাঁর প্রত্যাপে হবে বাঙ্গালার দক্ষিণ সীমা সুবর্ণরেখার তীর হইতে বর্ধমানের আসিয়া ঠেকিয়াছে। সৈদ খাঁ কোন রকমে জোড়াতালি দিয়া বিহারে টিকিয়া ছিলেন মাত্র। মানসিংহ আসিয়া দেখিলেন বিহারেও বহি ধুমায়মান। গির্দৌরবে দুর্গম পার্বত্য অঞ্চলের জমিদার পূরণমল, পাটনা হাজিপুর অঞ্চলের পরাক্রান্ত রাজা সংগ্রাম এবং সাহাবাদ জেলার দুর্ধ্ব চেরো জাতির নেতা অনন্ত চেরো—সকলেই বিদ্রোহী। দুই বৎসর অক্লান্ত পরিশ্রম এবং প্রয়োজন মত দণ্ড এবং সাম-নীতি প্রয়োগ করিয়া কুমার মানসিংহ দক্ষিণ-বিহারে মোগল শাসন সুপ্রতিষ্ঠিত করিলেন। আকবরশাহী নীতি অবলম্বন করিয়া মানসিংহ পূরণমলের কন্টার সহিত তাহার কনিষ্ঠ ভ্রাতা চন্দ্রভাণের বিবাহ দিলেন এবং গির্দৌর প্রভৃতি বিজিত দুর্গ পূরণমলকে প্রত্যর্পণ করিলেন। বিদ্রোহীগণের বিষদস্ত ভগ্ন করিয়া তাহাদিগকে স্ব-স্ব স্থানে পুনঃপ্রতিষ্ঠিত করা এবং ন্যায়বিচার ও সম্বাবহারের দ্বারা শত্রুর হৃদয় জয় করাই ছিল মানসিংহের শাসন-নীতি। মানসিংহ যখন অনন্ত চেরোর বিরুদ্ধে যুদ্ধে ব্যস্ত তখন শুলতান কুলী প্রভৃতি বাঙ্গালার বিদ্রোহীগণ সরকার তাজপুর এবং পুর্ণিয়া লুটপাট করিয়া উত্তর-বিহারের প্রধান মোগল থানা দ্বারবজের উপর হঠাৎ আক্রমণ করিল। মোগল থানাদার ফারুখ খাঁ বিনাযুদ্ধে পৃষ্ঠভঙ্গ দিয়া পাটনায় আশ্রয় গ্রহণ করিলেন এবং বিদ্রোহীরা তাহার পশ্চাদ্ধাবন করিয়া হাজিপুরে হানা দিল। এই সময়ে মানসিংহের জ্যেষ্ঠ পুত্র কুমার জগৎসিংহ ছিলেন বিহার-শরীফের ফৌজদার। কিশোর বালক জয়গীরদারী ফৌজ সংগ্রহ করিয়া অসীম সাহসে বিদ্রোহীগণের সহিত যুদ্ধার্থ অগ্রসর হইলেন। তাহাদিগকে বিতাড়িত করিয়া এবং লুটের মাল কাড়িয়া লইয়া কুমার বিজয়গৌরবে বিহারে ফিরিয়া আসিলেন। ১৫২০ খৃষ্টাব্দের ৩১শে মার্চ তারিখে মানসিংহ কর্তৃক প্রেরিত ৫৬টি হস্তী এবং লুটেব মূল্যবান সামগ্রীসমূহ শাহী দরবারে সম্রাটের দৃষ্টি-প্রসাদ লাভ করিল।

৬

আকবর-রাজত্বের পঞ্চত্রিংশ বৎসরে, ১৫২০ খৃষ্টাব্দের মার্চ মাসে মানসিংহ হুবে বিহারের ফৌজ লইয়া ঝাড়খণ্ড বা বর্তমান ছোটনাগপুরের পথে উড়িষ্যার অধিপতি অদম্য কতলু খাঁর বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করিয়াছিলেন। ভাগলপুর হইতে সাঁওতাল

পরগণা এবং বীরভূমের মধ্য দিয়া এপ্রিল মাসের মাঝামাঝি তিনি বর্ধমানে উপস্থিত হইলেন। বর্ধা আসন্নপ্রায় এই ঋতুহাতে বাঙ্গালার স্বাধার সৈদ খাঁ এই অভিযান স্থগিত রাখিবার প্রস্তাব করেন, তবে কয়েকজন বাদশাহী মনশ্ববদার—পাহাড় খাঁ, বাবুই মানকালী, রায় পিতরদাস—সুবে বাঙ্গালা হইতে তোপখানা লইয়া মানসিংহের সহিত জাহানাবাদে যোগদান করিলেন। জাহানাবাদ বা বর্তমান হুগলী জেলার আয়াসবাগ বর্ধমানের দক্ষিণ ও হুগলীর পশ্চিম সীমান্তে ধলকিশোর নদীর পূর্ব তীর সেকালে একটি সাময়িক গুরুত্বপূর্ণ স্থান ছিল। মেদিনীপুরের রাস্তা ধরিয়া যোগলবাহিনীর দক্ষিণমুখী অভিযান বিকল করিবার উদ্দেশ্যে কতলু খাঁ জাহানাবাদের ৩৫ ক্রোশ দক্ষিণে ধারপুর* নামক স্থানে শিবির সন্নিবেশ করিলেন এবং বাহাদুর কুরোহ* (গোড়িয়া ?) নামক একজন ধূর্ত সেনানায়কের অধীনে একদল পাঠান সৈন্ত রায়পুরের দিকে প্রেরণ করিলেন। সেকালে কসবা রায়পুর সরকার ভলেশ্বরের একটি প্রধান স্থান ছিল ; এখানে একটি মজবুত কেল্লাও ছিল। মেদিনীপুর পশ্চাতে রাখিয়া কতলু খাঁ বোধ হয় রূপনারায়ণের তীর হইতে শালবনী-রায়পুর পর্যন্ত সৈন্তবাহ রচনা করিয়াছিলেন। বিষ্ণুপুরের রাজা হামীর এই সময় কতলু খাঁর পক্ষ ত্যাগ করিয়া মানসিংহের পক্ষে যোগ দিয়াছিলেন। পাঠান বাহের বামপার্শ্ব আক্রমণ এবং বিষ্ণুপুর রক্ষা করিবার জন্ত মানসিংহ কুমার জগৎসিংহকে জাহানাবাদ হইতে সিলাই নদীর উত্তর তীর ধরিয়া পশ্চিমমুখী অগ্রসর হইবার হুকুম দিলেন। ফাঁকা ময়দানের লড়াইয়ে বাহাদুর হইলেও অপরিচিত বনজঙ্গলে পাঠান সৈন্তের পশ্চাৎ অনুসরণ করিতে গিয়া জগৎসিংহ বেকায়দায় পড়িলেন। এই ঘটনার আবুল ফজল বর্ণিত অশ্লষ্ট বর্ণনার মধ্যে মনোরম ঐতিহাসিক উপল্লাসের গুণাইস ছিল ; বকিমচন্দ্রের তর্জি-নন্দিনী এই উপাখ্যানের ছায়া অবলম্বনে লিখিত।

কতলু খাঁর সেনাপতি বাহাদুর (গোড়িয়া ?) মায়ায়ুগের মত জগৎ সিংহকে

* Akbarnama ii, p. 879. রেনেলের মাপে কিংবা আইন ই-আকবরীতে ধারপুর নামক কোন স্থানের সন্ধান পাওয়া যায় না। জাহানাবাদের দক্ষিণে যেখানে ধলকিশোর অশ্রু একটি উপনদীর সঙ্গিত মিলিত হইয়া রূপনারায়ণ নদ স্রষ্টা করিয়াছে, ঐখানে ধামগিরি (?) নামক একটি স্থান রেনেলের মাপে দেখা যায়। আবুল ফজল বর্ণিত ধারপুর বোধ হয় উহার কাছাকাছি কোন স্থান।

† “কুরোহ” শব্দের কোন মানে হয় না। মূল ফার্সিতেও অনেক সময় গাফ্ অক্ষরের স্থানে ‘কাফ-ই-আরবী’ পাঠ করা হয়। শব্দটি Guroh বা গোড়িয়া বলিয়া অনুমান হয়। বাহাদুর নামজাদা পাঠান সর্দার; সম্ভবতঃ গোড়ে তাঁহার পূর্বপুরুষেরা ছিলেন। লোভানীয়া বিহারের পাঠান।

অতিমাত্র ব্যাভ্যস্ত করিয়া অবশেষে একটি তুর্গে আশ্রয় গ্রহণ করিল। থেকশিয়াল জালে পাড়িয়াছে ভাবিয়া জগৎসিংহ আরাম-খায়াসে গা ঢালিয়া দিলেন। সাহসী এবং সূচকুর বোদ্ধা হইলেও কুমার সমিতাচারী এবং অতিরিক্ত মত্তপায়ী ছিলেন,— পৈত্রিক আফিমের নেশাটা ছিল শরবের উপরই কাউ। রাজপুত্রের ভাবগতিক দেখিয়া বাহাদুর কতলু খাঁকে লিখিলেন—শিকার বেহঁমিয়ার হইয়াছে, আরও কিছু সাহায্য আবশ্যক। কতলু তাঁহার বিশ্বস্ত এবং স্থিরবুদ্ধি উজীর মিক্রা ইসা এবং পাঠান শাদ্দুল উমর খাঁর অধীনে অপর একটি সৈন্তদল বাহাদুরের সাহায্যার্থে প্রেরণ করিলেন—মানসিংহ বা জগৎসিংহ কেহই দুঃমনের নূতন চাল কিছুমাত্র টের পাইলেন না। বিষ্ণুপুরের রাজা হামীর জগৎসিংহকে সাবধান করিয়াছিলেন। কুমার ধীরেন্দ্রশেখ* টহলদার সিপাহী পাঠাইয়া খবর লইলেন পাঠানেরা তখনও বহু দূরে ডেরা গাড়িয়া বসিয়া আছে; তিনি খোশ্‌মেজাজে শরবের পরিমাণ বাড়াইয়া দিলেন। এদিকে নবগত পাঠানসেনা তাহাদের তাঁবু ইত্যাদি ষথাস্থানে রাখিয়া জঙ্গলের রাস্তায় অতি সংগোপনে কূচ করিয়া খুব সম্ভব শেষ রাত্রে নিঃশব্দে সম্মুখ ও পশ্চাৎ হইতে যুগপৎ রাজপুত শিবিরে হানা দিল। জগৎসিংহ তখন নেশাজনিত গভীর নিদ্রায় অচেতন, তাঁহাকে বন্ধা করিবার জন্য বীকা রাঠোর, মহেশদাস, নাক চারণ প্রাণ বিসর্জন দিলেন। বাদশাহী ফৌজ সম্পূর্ণরূপে পরাজিত এবং ধ্বংসপ্রায় হইল (২১ মে, ১৫২০)। জাহানাবাদে খবর পৌছিল কুমার জগৎসিংহ মারা গিয়াছেন। মানসিংহ তাঁহার সহকারী সেনানীগণকে মজ্ঞগাক্ষে আহ্বান করিয়া এই অবস্থায় কি করা কর্তব্য জিজ্ঞাসা করিলেন। তখন মে মাস প্রায় শেষ হইয়াছে। বর্ষার নিলম্ব নাই; তত্পরি এই শোচনীয় পরাজয়। অধিকাংশ সেনানায়কেরা কিংকর্তব্যবিমূঢ় হইয়া মোজা বায় দিলেন, সিপাহীদের পরিবার আছে সেলিমাবাদে—সেখানে বর্ষাকাল অতিবাহিত করাই নিরাপদ। সেলিমাবাদ জাহানাবাদ হইতে প্রায় ত্রিশ-পঁয়ত্রিশ মাইল উত্তর-পূর্বে এবং বর্ধমান হইতে পনের-কুড়ি মাইল দক্ষিণ পূর্বে সরকাব সাতগাঁর মধ্যে অবস্থিত ও দামোদর নদী

* বাঙ্গালায় চলিত “ধীরে হুস্তে” পর শব্দ নথ। কাণ “হুস্ত” (healthy) “বীরে”র সঙ্গে জড়িয়া দিলে কোন মানে হয় না। আসলে মূল ফার্সি *Sust* (Lazy) *Susta* (Laziness) হইতে “হুস্ত” বাংলা ভাষায় অশুদ্ধ আকারে গৃহীত হইয়াছে। বর্তমান শুদ্ধির যুগে “বীরে হুস্তে” সংস্কার আবশ্যক।

। V. S. Bendry কৃত *Tarikh-I-Ilahi*, published by G. B. Nars, Poona, পুস্তক অবলম্বনে ১০ই পূর্বাদ, ইলাহী সন ৩৫=১১শে, মে ১৫২০ খৃষ্টাব্দ।

দ্বারা সুরক্ষিত। মানসিংহ পাঠানের চরিত্র ভালরকম জানিতেন; বর্ধার দুর্ধোগই পাঠানের পক্ষে স্বযোগ; নেকড়ে বাঘের পাল হইতে পলাইয়া যেমন কেহ কখনও বাঁচে না, তেমনি পাঠানের হাত হইতে পলাইয়া সেসিমাবাদে আশ্রয় গ্রহণ করিলেও বাদশাহী কোঁজ হয়ত রক্ষা পাইবে না। তিনি মনসবদারগণকে আশ্বস্ত করিয়া যুদ্ধার্থ প্রস্তুত হইলেন। আকবর বাদশাহ ছিলেন অতি ভাগ্যবান পুরুষ; জয়পরাজয়ের সন্ধিক্ষণে তাঁহার একাধিক শত্রু অপ্রত্যাশিত মৃত্যুর কবলে পড়িয়াছিল। বুদ্ধ কতলু খাঁ জগৎসিংহের পরাজয়ের দশ দিন পরেই রোগে ভুগিয়া পরলোকগমন করিলেন—বন্ধিম-কল্লিত বিমলার বেণীমধ্যে লুক্কায়িত শাপিত ছুরিকাঘাতে নহে। ইতিমধ্যে আরও সুসংবাদ পৌঁছিল কুমার জগৎসিংহ রাজা হামীরের চেষ্টায় রক্ষা পাইয়া বিষ্ণুপুরে নিরাপদে আছেন। ইতিহাসে উল্লেখ না থাকিলেও জগৎসিংহের মৃত বীরের পক্ষে ঐখান একটি “তিলোত্তমা” লাভ কিছু অসম্ভব বাপার নহে। অবশেষে মানসিংহের অসামান্য সাহস এবং দৃঢ়তাই জয়ী হইল। আগস্ট মাসে (১৫৯০ খ্রি:) কতলু খাঁর পুত্র উড়িষ্কার মসনদের মালিক নাসির খাঁকে সঙ্গে লইয়া বুদ্ধ উজ্জীর মিশ্রা ইলা মানসিংহের শিবিরে উপস্থিত হইলেন এবং বাদশাহী পেশকশ-স্বরূপ ১৫০টি হস্তা এবং বহু মূল্যবান সামগ্রী ভেট দিলেন। উভয় পক্ষই সন্ধির জন্য সমান উদগ্রীব, কারণ পাঠান শিবিরে আত্মকলহ এবং অনিশ্চিত ভবিষ্যৎ, এবং অপর পক্ষে মানসিংহের মাথার উপর মুঘলধার বাঙ্গালার বর্ধা, উপবন্ধ স্ববাদের মৈদ খাঁর এই অভিযানে অনিচ্ছা এবং উদাসীনতার জন্য ক্ষোভ। সন্ধির শর্তানুসারে উড়িষ্কার আকবরশাহী সিক্কা এবং খোত্বা পাঠ জারী হইল এবং পুরী জেলা জগন্নাথের মন্দির সমেত দেওয়ান ই-খালসার অধীন, অর্থাৎ বাদশার খাসদখলী স্বত্ত্বে পাঠানেরা ছাড়িয়া দিল। যে সমস্ত জমিদার সম্রাটের প্রাতি নিমক-চাপালী করিয়াছে,—যথা বিষ্ণুপুরের রাজা হামীর—পাঠানেরা তাহাদিগকে উদ্ধাক করিবে না—ইহাও ছিল সন্ধির অন্যতম শর্ত।

৭

জাহানাবাদের সন্ধির পর মানসিংহ বিহারে ফিরিয়া আসিলেন। এই সন্ধি সম্রাটের মনঃপূত হয় নাই। পাঠানেরা মনে করিল যুদ্ধে জিতিয়াও তাহার মানসিংহের ধাক্কাবাজীতে বেকুব বনিয়াছে। যোগল-পাঠানের সন্ধি পদ্মপত্র জল—কেবল গড়াইয়া পড়িবার কিকিরেই থাকে। কতলু খাঁর উজ্জীর মিশ্রা ইলা

এক বৎসরের মধ্যেই প্রভুর অন্তঃগমন করিলেন ; উড়িষ্কার পাঠানদিগের মধ্যে আবার চাঞ্চল্য এবং ঘরোয়া বিবাদ দেখা দিল। শান্তির সময়ে পাঠানেরা প্রায়ই আত্মকলহপরায়ণ ; ভাই-ভাইয়ের মধ্যে ঝগড়া চরমে উপস্থিত হইলে তাহার পিতৃব্যপুত্রের সহিত ঝগড়া বাধাইয়া ভ্রাতৃবিরোধের অবসান ঘটাইয়া থাকে। কতলু খাঁর পুত্রের সহিত তাঁহার ভ্রাতৃপুত্র ওসমান এবং অন্তঃগদের সম্ভাব ছিল না। যোগাতা অহুসারে উড়িষ্কার মসনদ প্রাপ্য ছিল ওসমানের। বাহা হউক পাঠানেরা স্থির করিল, নিজেদের মধ্যে গলা কাটাকাটি অপেক্ষা মোগল রাজ্য আক্রমণ করাই লাভজনক। বিষ্ণুপুরের রাজা হামীর কুমার জগৎসিংহকে আশ্রয় দান করিয়া তাহাদের মুখের গ্রাস কাড়িয়া লইয়াছিল—পাঠান সে কথা তুলিতে পারে নাই। ১৫২১ খৃষ্টাব্দের বর্ষাবসানে পাঠানেরা সন্ধি ভঙ্গ করিয়া বিষ্ণুপুর রাজ্য আক্রমণ করিল।

আকবরের মন্ত্রশিষ্য, অনাগতবিধাতা মানসিংহ এইরূপ পরিস্থিতির জন্ত আয়োজন প্রায় সম্পূর্ণ করিয়াছিলেন। বিহারের মনসবদারী ফৌজ পূর্ব হইতেই তৈনাৎ ছিল ; অধিকন্তু পুরণমল গিধোরিয়া* বাজা সংগ্রাম, অকবর (অক্‌বর ?) পঞ্চানন প্রভৃতি হিন্দু সামন্ত রাজগণ এবং উত্তর-বিহারের বাদশাহী মনসবদারগণ মানসিংহের আমন্ত্রণে সসৈন্তে উপস্থিত হইল। বিগত অভিযানে বাঙ্গালার স্ববাদের সৈন্য খাঁর আচরণ দিল্লীখবরের অজ্ঞাত ছিল না।

দিল্লীর বাদলগড দুর্গে মহাসমারোহে তাঁহার সৌর জন্মদিবস (১৫২১ খ্রীষ্টাব্দের ১৪ই অক্টোবর—*Akbarnama* iii 916) উপলক্ষে দ্বাদশ তুলাপুরুষ মহাদান সমাপ্ত করিয়া সম্রাট মীর শরিফ ন আমুলী নামক তাঁহার বিশ্বস্ত মুরাদকে স্ববে বাঙ্গালা-

* *Puran Mal Kaidhuria (Akbarnama iii 934)*— বেভারিজ সাহেব গিধোরিয়াবে কৈধুরী পাঠ করিয়া বিজ্ঞাত বাধাইয়াছেন, নাম সম্বন্ধে তাঁহার এইরূপ অনুবধানতার উল্লেখ 'আকবরনামা'র অনুবাদে পাওয়া যায়।

† মীর শরীফ আমুলী পাবস্তুর অঙ্গুর্গত আমুল নামক শহরের অধিবাসী। তিনি পূর্বে "শিয়া" ছিলেন, পরে সম্রাটের নিকট দীন-ই-ইলাহী ধর্মে দীক্ষা লাভ করেন। কতেপুর সিক্রির এবাদৎ-খানাব ধর্ম-বিষয়ক বিতর্ক-সভার দার্শনিকের ভূমিকার দাবিস্তান-উল-মুজাহেব গ্রন্থে তাহার পরিচয় পাওয়া যায়। তিনি অতি বিদ্বান, হুনিপুণ তাত্ত্বিক, এবং সেই জন্তই মোল্লা সম্প্রদায়ের চক্ষুশূল ছিলেন। তাঁহার প্রতি বদায়ুনীর তীব্র প্রেম Mr. Lowe হৃদয় ভাবে ইংরেজীতে অনুবাদ করিয়াছেন :

"There is a heretic Sharif by name,
Who talks big though of doubtful fame."

বিহারে ষাইবার হুজুম নিলেন। আশ্রম উড়িষ্যা অভিযানে বিশেষ ক্ষমতাপ্রাপ্ত কর্মচারী হিসাবে তাঁহাকে প্রেরণ করার প্রয়োজন সন্ধান পূর্বেই উপলব্ধি করিয়াছিলেন। বাদশাহী কোমকৌ (auxiliary) ফৌজ মানসিংহের সাহায্যার্থে কাশ্মীরের সামন্তরাজ ইয়ুসুফ খাঁর অধীনে পূর্বেই যাত্রা করিয়াছিল। সাহায্যকারী মনসবদারগণের অর্ধাংশ সৈন্যদিগের তদারক করিবার জন্ত সম্মিলিত বিহার বঙ্গবাহিনীর বক্শীপদে (Paymaster General) উক্ত তারিখে নিযুক্ত হইলেন মীর শরীফ সমরদী। সন্ধানট তাঁহার প্রিয় শিষ্য আমুলীকে একেবারে চতুর্মুখ বানাওয়া বাঙ্গালায় পাঠাইয়াছিলেন। শরীফ আমুলীকে একসঙ্গে চারিটি পদাধিকার প্রদত্ত হইয়াছিল।* বধা (১) খলিফা, (২) আমিন, (৩) সদর, (৪) কাজী। আকবর বাদশাহ নিজেকে পরগণার মনে না করিলেও দীন-ই-ইলাহী সম্প্রদায়ের ধর্মগুরু হিসাবে খলিফা বা প্রতিনিধি নিযুক্ত করিবার অধিকার তাঁহার ছিল (এখনও এদেশের নামজাদা পীরসমূহ এবং আহমদিয়া সম্প্রদায়ের ধর্মগুরু এক এক প্রদেশের জন্ত খলিফা নিযুক্ত করিয়া থাকেন)। বাঙ্গালা-বিহারে আমীরদের মধ্যে ষাঁহার বাদশাহের মুরীদ ছিলেন তাঁহাদের ধর্ম-উপদেষ্টা হিসাবে বোধ হয় শরীফ আমুলী এই সম্মান-লাভ করেন। আমিন (arbitrator) পদ প্রথম সৃষ্টি করিয়াছিলেন শের শাহ—ষাঁহার আমলে বাঙ্গালা দেশে কাজী ফজিল আমীন নিযুক্ত হইয়াছিল। একাধিক সমপদস্থ কর্মচারীর মধ্যে কোন বিবাদ কিংবা বিতর্কমূলক বিষয় উপস্থিত হইলে মধ্যস্থতা করিয়া সরেজমানে মীমাংসা করার ক্ষমতাপ্রাপ্ত কর্মচারী ছিলেন আমীন। ইয়ুসুফ খাঁ (কাশ্মীরের রাজা), মানসিংহ এবং সৈদ খাঁ প্রায় সমপদস্থ; সুতরাং পরস্পরের প্রতি ঈর্ষাপরায়ণ হইয়া মনসবদারের মধ্যে অভিধান পরিচালনা

মীর শরীফ আমুলীকে “জগদগুরু” আকবরের চেলা না বলিয়া মুরীদ বলাই সঙ্গত; কেননা বাদশাহ গোলাম বাদী ইত্যাদি হীনতাত্ত্বিক শব্দের ব্যবহার সর্বত্র বাতিল করিয়া ক্রীতদাসদাসীর্গণকে চেলা-চেলী বলিবার রেওয়াজ চালু করিয়াছিলেন। মোগল সাম্রাজ্যের অবসান পযন্ত এই অর্থে চেলা শব্দ প্রচলিত ছিল। মানবতার প্রতি এই দরদ ও ইজ্জৎ আকবরকে ইতিহাসে আকবর প্রদান করিয়াছে। কথা বাংলায় “চেরা” “ছেরী” (ছোট ছেলেমেয়েদের বেলায় প্রযোজ্য) বোধ হয় উক্ত শব্দদ্বয়ের বিকৃতি।

* *Akbarnama* iii, p. 916 and footnote 3. মূল অশুদ্ধ জানিতে পারিলাম ও বেভারিস সাহেব উহা এখানে শুদ্ধ করিবার চেষ্টা করেন নাই। *Khalifa* শব্দ ইণ্ডিয়া অফিস পাণ্ডুলিপিতে আছে। আকবরনামার আর একটি উন্নততর এবং প্রামাণিক মূল সংস্করণ সম্পাদনার বিশেষ প্রয়োজন হইয়া উঠিয়াছে। ডক্টর বোদীর স্থায় কোন পণ্ডিত একটা *Studies in Akbarnama* লিখিলে ইতিহাসিকেরা সন্তোষমুগ্ধ হইতে পারিতেন।

সম্পর্কে বিরোধ অবশ্যস্তাবী এই আশঙ্কায় সম্রাট শরীফ আমলীকে আমিনের ক্ষমতা দিয়াছিলেন। বলা বাহুল্য, সদর এবং কাকী বাতীত মুসলমানের আইনগত অধিকার রক্ষা এবং ফৌজদারী বিচার চলিত না। চারিটি বিভিন্ন পদে চারিজন কর্মচারী নিযুক্ত হইলে কার্য পণ্ড হইতে পারে—এই জন্য এই অসুস্থ পদ সৃষ্টি করিয়া সম্রাট এক গুরুতর সমস্যার সমাধান করিয়াছিলেন।

১৮

মীর শরীফ আমলী বাঙ্গালায় পৌছিবার পূর্বেই মানসিংহের দ্বিতীয় উড্ডিয়া অভিযান আরম্ভ হইয়াছিল। বিহারের কোজ্জ ঠাকুর খাঁর অধীনে ঝাডখণ্ড বা ছোটনাগপুর—বীরভূমের রাস্তা ধরিয়া অগ্রসর হইল। রাজা মানসিংহ নৌকাযোগে (বোধ হয় ভাগলপুর হইতে) বাঙ্গালার রাজধানী টাণ্ডার পথে যাত্রা করিয়াছিলেন (শুক্লাব ৫ই নভেম্বর ১৫৯১ খৃঃ)*। বাঙ্গালার স্ববাদের সৈদ খাঁ অসুস্থতার দরুন মানসিংহের সহিত যুদ্ধযাত্রা করিতে পারিলেন না; কিছুদিন পরে তিনি বাবুই মানকালী প্রভৃতি জায়গীরদারগণ এবং ছয় হাজার পদাতিক ও পাঁচ শত অশ্বারোহী সৈন্য লইয়া যুদ্ধক্ষেত্রে উপস্থিত হইয়াছিলেন। পশ্চিমবঙ্গের হিন্দু জমিদারগণ এবং বংশেরের রাজা শ্রীহরি বিক্রমাদিত্যের পুত্র কুমার প্রতাপাদিত্যও বোধ হয় মানসিংহের আমন্ত্রণে এই অভিযানে জমিদারী কোজ্জ লইয়া বাদশাহী শিবিরে উপস্থিত হইয়াছিলেন। উড্ডিয়ায় পাঠানগণ সন্ধি ভঙ্গ করিয়া ইতিপূর্বেই বিষ্ণুপুর আক্রমণ করিয়াছিল। এইবার মোগলবাহিনী বর্ধমান-জাহানাবাদ-মেদিনীপুরের পথে অগ্রসর হইয়া স্ববর্ণরেখার উত্তর-তীরে শিবির স্থাপন করিল। পাঠানেরা তাহাদের ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত সৈন্যবল একত্র করিয়া স্ববর্ণরেখার দক্ষিণ তীরে যুদ্ধার্থ প্রস্তুত হইল। মেদিনীপুর হইতে নারায়ণগড় এবং দাতন হইয়া দক্ষিণমুখী যে রাস্তা জলেশ্বর গিয়াছে রাজা মানসিংহ সেই রাস্তা ধরিয়া অগ্রসর হইয়াছিলেন। এই রাস্তায় ১৫৭৫ খৃষ্টাব্দে টোডরমল-মুনিম খাঁর বাহিনী দায়ুদের পশ্চাৎকাবন করিয়া দাতনের সন্নিকটে মাইল দক্ষিণ-পূর্বে তুকেরায় নামক স্থানে পাঠান সেনাকে পরাজিত করিয়াছিল। এই যুদ্ধকেই পূর্বতন ঐতিহাসিকগণ মোগলমারীর যুদ্ধ বলিয়া থাকেন। সর্ব্বস্বনাথ (Bengal Past and Present) প্রমাণ করিয়াছেন তুকেরায়ের যুদ্ধকে মোগলমারীর যুদ্ধ বলিবার কোন হেতু নাই, কারণ মোগলমারী

* "On 28 Aban of the previous (i. e., 36th) year": Akbarnama, iii, 934.

একটি স্বতন্ত্র স্থান, দাঁতনের দুই মাইল উত্তরে, তুকোরায় হইতে ব্যবধান অন্যান্য বারো-চৌদ্দ মাইল। তবে মোগলমারী নাম এবং এই স্থানে যে যুদ্ধ হইয়াছিল ইহা কি নিতান্ত বাস্তব কথা? কোন ঐতিহাসিক এই জনশ্রুতির সত্যতা নির্ধারণের চেষ্টা করিয়াছেন কিনা জানা নাই,* মানসিংহের দ্বিতীয় উড়িষ্যা অভিযানের সময় মোগল এবং পাঠান সৈন্তেরা কোথায় পরস্পরের সম্মুখীন হইয়া দীর্ঘকাল টহলদারী তৎপরতা এবং আপোসের কথাবাতায় কালহরণ করিতেছিল—উহা নির্ণয় করিতে পারিলে মোগলমারী যুদ্ধ-বিষয়ক জনশ্রুতির উপর আলোকপাত হইতে পারে। মানসিংহের শিবির ছিল একটি নদীর (স্বর্ণরেখার) উত্তর তীরে। পাঠানেরা নদী পার হইয়া মানসিংহের সহিত যুদ্ধ করিয়াছিল এবং যুদ্ধের পরদিনই বাদশাহী সেনা জলেশ্বর অধিকার করে—এই মাত্র উল্লেখ আকবরনামাতে আছে। মোগলমারী গ্রাম হইতে জলেশ্বরের দূরত্ব প্রায় ষোল-সতের মাইল। মোগল অশ্বারোহী মৈনুল পলায়িত শত্রুর পশ্চাদ্ভাবন করিয়া মোগলমারী হইতে এক দিনে জলেশ্বরে উপস্থিত হওয়া কিছু অসাধারণ ব্যাপার নহে। মোগলবাহিনীর বিকক্ষে আশ্রয়ক্ষার জন্ত পাঠানেরা নদী দ্বারা পরিবেষ্টিত একটি দুর্গম জঙ্গলে জমায়েত হইয়াছিল—স্থানটির নাম মালনাপুর পাঠানদের বিনাপুর। রেনেলের ম্যাপে কিংবা আইন-ই-আকবরীতে মোগলমারীর কাছাকাছি স্বর্ণরেখার দক্ষিণ তীরে মালনাপুর কিংবা বিনাপুর নামক কোন স্থান নাট। কিন্তু আকবরনামার বিবরণ পড়িয়া মনে হয় 'রায়াবানিয়াগড়' অঞ্চলেই পাঠানেরা শিবির স্থাপন করিয়াছিল। এট স্থানের পূর্ব দিকে স্বর্ণরেখার বাঁক, দক্ষিণে দুই মাইল ব্যবধানে একটি ছোট উপনদী; দশ-বারো মাইল দক্ষিণে অল্প একটি নদীও জলেশ্বরের নিকট স্বর্ণরেখার সহিত মিলিত হইয়াছে; উত্তর পশ্চিমে বহু দূর পর্যন্ত জঙ্গল। জলেশ্বরের দিকে হুট করিলে স্বর্ণরেখা পার হইয়া মোগলবাহিনীর পশ্চাদ্ভাগ আক্রমণ করিবে কিংবা মেদিনাপুরের রাজ্য শত্রুর সরবরাহ এবং পলায়নের পথ বন্ধ করিতে পারিবে—এই মতলবেই পাঠানেরা রায়াবানিয়াগড়ের জঙ্গলে আশ্রয়ক্ষামূলক সময়কৌশল অবলম্বন করিয়াছিল।

তুকোরায় যুদ্ধের প্রাক্কালে তোডরমল-মুনিয় খাঁর মতভেদ অপেক্ষাও এই অভিযানে তীব্রতর ঝগড়া এবং অসহযোগিতা দেখা দিল। বাঙ্গালার সুবাদার অনিচ্ছায়, সশ্রুটের ভয়ে এই অভিযানে যোগ দিয়াছিলেন। তাঁহার কোঁজ লইয়া তিনি একমঞ্জির (আট-দশ মাইল) পিছনেই আগাধা তাঁবু ফেলিলেন। পাঠানেরা

* মানসিংহের সহিত পাঠান সেনার এই যুদ্ধ স্বর্ণরেখার উত্তর তীরে ঘটয়াছিল এ কথা Mr. Beams নিঃসন্দেহ রূপে প্রমাণ করিয়াছেন (J.A.S.B. 189 p. 236.)

ব্যাপার বুঝিতে পারিয়া মোগল শিবিরে কপট সন্ধির প্রস্তাব প্রেরণ করিল ইহাতে মানসিংহ সৈদ খাঁর মতবিরোধ আরও বাড়িয়া গেল। যুদ্ধে অল্পসাহী বাজালায় মনসবদারগণ সন্ধির প্রস্তাব গ্রহণ করিবার জন্য জিদ করিলেন, কিন্তু মানসিংহ কিছুতেই রাজী হইলেন না। এই সমুদায় তঁাহারা আরও পিছনে হটিয়া দূরে ডেরা কামেম করিয়া তামাঙ্গা দেখিতে লাগিলেন। সৈদ খাঁ বিরক্ত হইয়া সোজা রাজধানী টাওয়ার কিরিয়া চলিলেন, কেবল বাবুই মানকাণী প্রমুখ কয়েকজন সর্দার সৈদ খাঁকে ত্যাগ করিয়া মানসিংহের সহায়তা করিবার জন্য অগ্রসর হইলেন। মানসিংহ যুদ্ধার্থে স্থিরপ্রতিজ্ঞ হইয়া বিগারের কোজকে অগ্রসর হইবার হুকুম দিলেন। সুবর্ণরেখার উত্তর পারে পাঠান পর্ষবেক্ষণকারী সৈন্যদের সহিত বাদশাহী কোজের ছোটখাটো হাতাহাতি কিছু দিন চলিল। মানসিংহ অসহিষ্ণু হইয়া তঁাহার হর্যাবল বা অগ্রগামী সেনাকে শত্রুর অবস্থানের নিকটবর্তী একটি টিলা অধিকার করিয়া দুর্গ নির্মাণের আদেশ দিলেন, এখা ছিল পাঠানেরা যুদ্ধার্থে অগ্রসর হইলে তিনি স্বয়ং তাহাদিগের সহিত মিলিত হইবেন। এই টিলা সম্ভবতঃ রায়বানিয়াগড়ের মুখোমুখি কোন স্থান। মানসিংহের কৌশল সফল হইল। পাঠানেরা বোধ হয় মনে করিয়াছিল সমস্ত বাদশাহী সেনা নদী পার হইয়া ফাঁদে পড়িয়াছে। তাহারা আরও ভাটিতে সুবর্ণরেখা পার হইয়া বাহবদ্ধভাবে মানসিংহের পশ্চাদভাগ রক্ষী সৈন্যদলকে অতর্কিতে আক্রমণ করিবার উদ্দেশ্যে অগ্রসর হইল,—কিন্তু বস্তুতঃপক্ষে মানসিংহের অধিকাংশ সৈন্য মূল শিবিরেই ছিল। নদী পার হইয়া বরং পাঠানেরাই ফাঁদে পড়িল, পশ্চাতে নদী, - যুদ্ধ না করিয়া প্রত্যাবর্তনের উপায় নাই।

৯

আমাদের মনে হয় উভিত্তার মোগল-পাঠানের এই শেষ যুদ্ধ দাঁতনের দুই মাইল উত্তরে মোগলমারী গ্রামেই ঘটিয়াছিল। আবুল ফজলের বর্ণনা পড়িলে মনে হয়—উভয় পক্ষে অন্ততঃ পনের-বোল হাজার সৈন্য ছিল এবং যুদ্ধটাও ঘোবতর হইয়াছিল। কিন্তু এত গোলাগুলি ব্যয়, এত হানাহানির পর পাঠান পক্ষে ৩০০ এবং মোগল পক্ষে মাত্র ৪০ জন সৈন্য মরিল,—আবুল ফজলের এই উক্তি আদৌ বিশ্বাসযোগ্য নহে। পাঠানের মাথাগুলি শিউলি ফুল নহে যে, বাদশাহী কোজের কুৎকাপেই মাটিতে গড়াগড়ি দিবে। পাঠান সৈন্য পরাজিত হইয়াছিল বটে; কিন্তু ছত্রভঙ্গ হয় নাই। উহাদের একদল হিজলীর পাঠান সর্দার ফতে খাঁর আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিল, অন্য

দল কটকের দিকে পলাইয়া উড়িষ্যার হিন্দু ভূস্বামী রাজা মন্ত্র, পুরুষোত্তম ইত্যাদির সহিত মিলিত হইয়া পুনরায় শক্তি পরীক্ষার জন্য প্রস্তুত হইল। খুরদাব রামচন্দ্র শরণাগত সকলকেই শরণগড় দুর্গে (কটক শহরের তিন মাইল দক্ষিণে বর্তমানে বড়-বাটির কেল্লা নামে প্রসিদ্ধ) আশ্রয় দিলেন। মানসিংহের সহিত এই যুদ্ধকে “মোগল-মারী” আখ্যা দিয়া পবাজিত পক্ষ ‘আত্মপ্রবঞ্চন’ করিয়াছিল। পাঠানেরা যুদ্ধ হারিলেও বিজিত হয় না। পরাজয়ের মনোভাব পাঠানের নষ্ট; হটিলেও মনে করে জিতিয়াছে। বাহা হউক, মোগলমারীর যুদ্ধ উড়িষ্যার পাঠান-স্বাতন্ত্র্যের অবসান ঘটাইল।

শরণগড় দুর্গে অবরুদ্ধ উড়িষ্যার হিন্দু-মুসলমান ভূমিরাগণের যুদ্ধ, খুরদার রাজা রামচন্দ্রের প্রতি মানসিংহের অবিচার, আকবর বাদশাহ আদেশে মানসিংহ কর্তৃক স্বীয় রাজ্যে পুনঃপ্রতিষ্ঠা আকবরনামা ও অন্যান্য সমসাময়িক ইতিহাসে বিশদভাবে বর্ণিত আছে। বর্তমানে আমরা কাব্য এবং জনশ্রুতিমূলক মানসিংহ-প্রতাপাদিত্য বিষয়ক ঘটনাবলীর ঐতিহাসিক আলোচনা করিব। বাঙালী মানসিংহ অপেক্ষা প্রতাপাদিত্যকে অনেক বড় করিয়া দেখিয়াছেন—বিশেষতঃ স্বর্গীয় ঐতিহাসিক নিখিলনাথ রায় এবং শ্রীযুত সতীশচন্দ্র মিত্র। স্মরণ্য এ প্রবন্ধে প্রতাপাদিত্যের পূর্ব ইতিহাসের কিঞ্চিৎ অবতারণা অপরিহার্য।

প্রতাপাদিত্যের বংশ পরিচয় এবং বাল্যজীবন যশোর-খুলনার ইতিহাস-প্ৰণেতা শ্রীযুত সতীশচন্দ্র মিত্র মহাশয় বিস্তারিত বর্ণনা করিয়াছেন। মোগল দরবারের সহিত প্রতাপাদিত্যের খেটু সঙ্ঘর্ষ আমবা শুধু সেটুকুই সংক্ষেপে নির্ধারণ করিবার চেষ্টা করিব। পূর্বেই বলা হইয়াছে, যুবক প্রতাপ শঠতাক্রমে খুলতাত বসন্ত রায়কে ঠকাইবার জন্য নিজের নামে বাদশাহী সনন্দ লাভ করিয়াছিলেন—ইহা সম্পূর্ণ আবগাশ জনশ্রুতি মাত্র। মানসিংহের সহিত প্রতাপাদিত্যের সর্বপ্রথম কোথায় এবং কেন সংস্পর্শকার ঘটনা ছিল মোগল দরবারী ইতিহাসে তাহার কোন উল্লেখ নাই। ঘটকপঞ্জী, ভারতচন্দ্রের কাব্য, ক্ষিতীশবংশাবলী প্রভৃতি সংস্কৃত কিংবা বাংলায় বাহা কিছু মানসিংহ-প্রতাপাদিত্য সংবাদ বর্ণিত আছে সবই পরবর্তী কালের বিকৃত জনশ্রুতি এবং উদ্ভট কল্পনার সমাবেশ মাত্র। সতীশচন্দ্র প্রতাপাদিত্যের ইতিহাস রচনার “বৈজ্ঞানিক প্রণালী অনুসরণের প্রতিবন্ধক” একটি সম্পূর্ণ অধ্যায় (যশোহর-খুলনার ইতিহাস—দ্বিতীয় ভাগ, ৪র্থ পরিচ্ছেদ) নিয়োগ করিয়াছেন। স্মরণ্য তাহার মতামত খণ্ডন পণ্ডিত্র্য মাত্র। ১৮নিখিলনাথ রায় সঙ্ঘর্ষে প্রায় ঐ কথাই বলা যায়—তবে অনেক মৌলিক উপাদানের জন্য আমরা তাঁহাদের কাছে অশেষ প্রকারে ঋণী।

মানসিংহের পূর্ববর্তী কিংবা পরবর্তী তথাকথিত “বাইশ আমীর” প্রতাপাদিত্যের সহিত যুদ্ধ করিয়াছিলেন, ৬নিখিলনাথ রায় যুক্তিসঙ্গতভাবে ঐ কাহিনী অবিশ্বাস করিয়াছেন (প্রতাপাদিত্য, পৃ. ১৫৮-১৫৯)। অন্নদামঙ্গল কাব্যের “বাইশ লক্ষ্য সঙ্গ” উক্তির উপর নির্ভর করিয়াই সম্ভবতঃ নিখিলনাথ অনুমান করিয়াছেন এই “বাইশ আমীর” বোধ হয় মানসিংহের সঙ্গের প্রতাপের বিরুদ্ধে যুদ্ধার্থে অভিযান করিয়াছিলেন। মানসিংহের সহিত বাইশ কিংবা ততোধিক আমীরের উপস্থিতি কিছু আশ্চর্য ব্যাপার নহে। কিন্তু সমসাময়িক ইতিহাসে এই বাইশ আমীরের অনুমান নিছক গুরু-খোজা ব্যাপার মাত্র। আমাদের মতে মানসিংহের সহিত কখনো কালে আদৌ প্রতাপাদিত্যের যুদ্ধ হয় নাই এবং পারিপার্শ্বিক অবস্থা আলোচনা করিলে দেখা যায় এরূপ সংঘর্ষের সম্ভাবনাও ছিল না।

কথাটা কিছু নূতন নহে। বহু বৎসর পূর্বে প্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক শ্রীযুত নগিনীকান্ত ভট্টশালী মহাশয় Bengal Chiefs' Struggle for Independence প্রবন্ধ-পর্যায়ে ঐ একই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন। ভট্টশালী মহাশয়ের যুক্তি-প্রমাণ নিখুঁত; নিখিলনাথ রায় শ্রেণীর লেখকের উপর তিনি একেবারে খড়্গহস্ত। তবে মনে হয় তিনি একটু অতিরিক্ত অসহিষ্ণু; তাঁহার দৃষ্টিপ্রসার একটু অল্পদূর—প্রতাপকে তিনি ৫মাদল স্বাধীনগণের অগ্রগৃহ লাভের জন্ত লালায়িত, এমন কি দেশদ্রোহী বলিতেও দ্বিধা করেন নাই।

বাঙালী লেখকগণের মধ্যে ৬রামরাম বহুর “রাজা প্রতাপাদিত্য চরিত্র” পুস্তকে লিখিত আছে মানসিংহ যখন সসৈন্তে পাটনা হইতে বর্ধমানে আসিয়া শিবির স্থাপন করেন তখন প্রতাপাদিত্যের আমন্ত্রণে যশোরে গমন করিয়া মোতালার দুর্গে অবস্থান করিয়াছিলেন। ইহা হয়ত সত্য ঘটনা নয়। কিন্তু “সিংহ রাজার সহিত প্রতাপের অধিক অন্তবন্ধতা” ঐতিহাসিক সত্য। প্রতাপাদিত্য কিংবা যশোরের কোন হিন্দু জমিদার মানসিংহের সহিত উড়িষ্যা অভিযানে যোগ দিয়াছিলেন—এই কথা আকবরনামায় পাওয়া যায় না। কিন্তু গোপালপুরের স্বন্দর বিষ্ণুমতি “গোবিন্দদেব,” উক্ত বিগ্রহের সহিত আগত সেবাইং বজ্রভাচার্য, উৎকলেশ্বর শিব—এই সমস্ত প্রতাপাদিত্য কোথা হইতে পাইলেন? স্মরণ্য দরবারী ইতিহাসে না থাকিলে, আমাদের কাছে মানিয়া লইতে হইবে প্রতাপাদিত্য মানসিংহের সহিত উড়িষ্যা অভিযানে যোগ দিয়াছিলেন, এবং খুরদার রাজা রামচন্দ্রের সহিত সন্ধির পর লুটের অস্ত্রাস্ত্র হালের সহিত যশোরে আনিয়া মহাসমারোহে বিগ্রহস্থলের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন।

সুতরাং সতীশ মিত্র মহাশয়ের পরিশ্রম এক্ষেত্রে সকল হইয়াছে। (বশোহর-খুলনার ইতিহাস, দ্বিতীয় ভাগ, পৃ. ২৫৫)।

কিন্তু আসল কথা, প্রতাপাদিত্যের সহিত মানসিংহের যুদ্ধ, ভবানন্দ মজুমদারের সহিত বাদশাহের সাক্ষাৎকার, মজুমদারের রাজ্যপ্রাপ্তি ইত্যাদি সম্পূর্ণ কাল্পনিক ব্যাপার। “বশোরজিৎ” রাঘব রায় দেশদ্রোহী, জ্ঞাতিদ্রোহী হইয়া ইসলাম খাঁ চিশতীর সৈন্যদলে সম্ভবতঃ যোগ দিয়াছিলেন। প্রতাপের পতনের পর বাংলার সুবাদারগণের নিকট হইতে ভবানন্দ মজুমদার হয়ত জমিদারির কোন পরওয়ানা বা নিশান পাইয়াছিলেন—কিন্তু মানসিংহের শাসনকালের সহিত উক্ত ঘটনাবলী জড়িত করিয়াই ইতিহাসমূলক জনশ্রুতি পরবর্তীকালে বিকৃত হইয়াছে। জনশ্রুতির ঐতিহাসিক ভিত্তি কোন কোন ক্ষেত্রে স্বীকার না করিলে ইতিহাসের একটি অঙ্গহানি ঘটে। দৃষ্টান্ত-স্বরূপ বলা যাইতে পারে প্রতাপাদিত্যের সেনাপতি কমল খোজা বা খাজা কামাল উদ্দীন খাঁর পরিচয় একমাত্র ‘বাহারিস্থানে’ই পাওয়া যায়; জাহাঙ্গীরের সমকালীন অন্য কোন মুসলমান ইতিহাসে নাই। আজ পর্যন্ত যদি বাহারিস্থান অনাবিষ্কৃত থাকিত তাহা হইলে অতিরিক্ত বৈজ্ঞানিকপন্থী ঐতিহাসিকগণ হয়ত কমল খোজাকে কাল্পনিক ব্যক্তি সিদ্ধান্ত করিয়া প্রতাপাদিত্যের ইতিহাস হইতে বাদ দিয়া বসিতেন। সূর্যকান্ত গুহ ইত্যাদি প্রতাপের হিন্দু সেনাপতিগণের নাম জনশ্রুতিমূলক কারিকা অপেক্ষা প্রাচীন কোন পুস্তকে পাওয়া যায় না—এই অভ্রূহাতে তাঁহাদিগকে ইতিহাস হইতে বাদ দেওয়া অবিচার মাত্র। কিন্তু “নাহুমুলাঃ জনশ্রুতিঃ” এই দুর্বলতা বিচারের সীমারেখা অতিক্রম করিলেই ইতিহাস উপভ্রাস হইয়া পড়ে। “বশোহর-খুলনার ইতিহাসে”র ত্রিংশ এবং একত্রিংশ পরিচ্ছেদ এই কারণেই উপভ্রাস বলিয়া উপেক্ষিত। “ক্ষিতীশ বংশাবলী”কে ইতিহাস ভ্রম করিবার কোন হেতু আছে কিনা উহার আলোচনা এ প্রবন্ধে অপ্রাসঙ্গিক হইবে।

কটকের শাস্ত্রের পর ওসমান প্রমুখ পাঠান সদারগণ উড়িষ্যা হইতে চিরবিদায় গ্রহণ করিলেন। রাজা মানসিংহ সরকার খেলাফতাবাদে (বর্তমান বশোর-খুলনা জেলায়) তাঁহাদের জায়গীর নির্দিষ্ট করিয়া দিয়াছিলেন। কিন্তু পাঠানেরা সপ্তগ্রাম অতিক্রম না করিতেই মোগল সুবাদার হঠাৎ মত পরিবর্তন করিয়া তাঁহাদিগকে নিজ শিবিরে তলব করিলেন। পূর্ব হইতেই সন্ধিচিহ্নিত পাঠানগণ মানসিংহের অন্ত

দূরভিসন্ধি আশঙ্কা করিয়া আবার বিদ্রোহী হইল এবং লুটতরাজ করিতে করিতে ভূষণ বা ফরিদপুর জেলায় উপস্থিত হইল। শ্রীপুরের প্রবল-পরাক্রম ভূঁইয়া বৃদ্ধ কেদার রাযের পুত্র চাঁদ রায পদ্মার দক্ষিণ তীরে সরকার ফতেহাবাদ বা বর্তমান ফরিদপুর জেলা করেক বৎসর পূর্বে অধিকার করিয়া ভূষণ দূর্গে স্বতন্ত্র রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন। তিনি উড়িষ্যা হইতে নির্বাসিত ওসমান প্রভৃতি পাঠানগণকে স্বীয় রাজ্যে আমন্ত্রণ করিয়া পরে তাহাদিগের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করিলেন। আবুল ফজল সংক্ষেপে ঘটনা বর্ণন করিয়াই দায়মুক্ত হইয়াছেন। রাজা মানসিংহ প্রথমে ওসমান প্রভৃতি পাঠানগণকে কেন ভূষণ বাকলা (বরিশাল), এবং যশোর-খুলনাব চিহ্ন জমিদারজন্মেব বাঘের প্রত্যন্ত ভাগে জায়গীর দিয়াছিলেন এবং পরে কেনহ বা মত পরিবর্তন করিলেন, পাঠানগণের প্রতি চাঁদরাযের বিশ্বাসঘাতকার মধ্যে রাজা মানসিংহের কোন প্ররোচনা ছিল কিনা—কোন ঐতিহাসিক এ সমস্ত প্রশ্নের মীমাংসা করেন নাই। অথচ মনে হয় এই অজ্ঞাত মনস্তত্ত্বের পশ্চাতে অনেকখানি ইতিহাস আছে।

মহারাজ ছত্রসাল বুদ্ধেলা

“ইক হাডা বুদ্ধী ধনী, ছবো মহাবাপাল।

সালত ঔরঙ্গজেব উব, বে পোনো ছত্রসাল।”

ইতিহাসে ছত্রসাল (সংস্কৃত শব্দ-শাল) নাম সার্থক করিয়াছেন দুইজন। একজন—হাডাবংশী বুদ্ধীরাজ ছত্রসাল, অপর জন—বুদ্ধেলখণ্ড-কেশরী মহারাজ ছত্রসাল বুদ্ধেলা। ইহারা দুইজনই ঔরঙ্গজেবের বুদ্ধে শল্য-স্বরূপ ছিলেন। প্রথম ছত্রসাল দ্বারার পক্ষে সামুগড়ের যুদ্ধে বীরত্ব ও স্বামিধর্মের পরাকাষ্ঠা দেখাইয়া সর্বশেষে নিহত হইয়াছিলেন। দ্বিতীয় ছত্রসাল শিবাজীর মন্ত্রশিষ্য—সপ্তদশ শতাব্দীতে হিন্দুজাগরণের অন্যতম নেতা এবং স্বাধীনতার একনিষ্ঠ উপাসক। এই শেষোক্ত ছত্রসালের জীবন-চরিত সংক্ষেপে আলোচনা করাই বর্তমান প্রবন্ধের উদ্দেশ্য।

বংশ-পরিচয়

গহিরবার ক্ষত্রিয়গণ কাশী ও কনৌজে রাজত্ব করিতেন। সম্ভবতঃ ঘোয়ী সুলতান শিহাবুদ্দীন কর্তৃক পৃথ্বীরাজের প্রতিদ্বন্দ্বী জয়চন্দ্রের পরাজয়ের পর গহিববার বংশের এক শাখা বুদ্ধেলখণ্ডে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিল। এই সময়ে চন্দেল বংশীয়দের ক্ষমতা হ্রাস হওয়ায় নবাগত গহিববারগণ তথায় সহজে আধিপত্য স্থাপন করেন। বুদ্ধেলা ও বুদ্ধেলখণ্ড নামের উৎপত্তি বাহা আমরা লালকবির ছত্রপ্রকাশে পাই তাহা নিতান্তই বিশ্বাসের অযোগ্য। বাহা হউক, পনাতক গহিববারগণ রাজপুতানায় যেমন পরবর্তীকালে রাঠোর নামে পরিচিত হইয়াছেন, সেরূপ ইহাদের অন্য শাখা নূতন উপনিবেশে বুদ্ধেলা বলিয়া প্রসিদ্ধ হইয়া উঠিলেন এবং তাঁহাদের নামানুসারে যমুনার দক্ষিণ, মালবের পূর্ব, এবং বিদ্যাপর্বতের শাখা কৈম্বর পর্বতশ্রেণীর দ্বারা অর্ধচন্দ্রাকারে বেষ্টিত দুর্গম অরণ্যাকোণ ভূমি বুদ্ধেলখণ্ড নামে পরিচিত হইল। লালকবির মতে বুদ্ধেলখণ্ডে বুদ্ধেলাদের আদি রাজধানী ছিল ধরমপুর। ১৫৩১ খৃষ্টাব্দে এই বংশীয় প্রতাপরুদ্র * বা রুদ্রপ্রতাপ দেব ঔরঙ্গা নগরে রাজধানী স্থাপন করিয়া প্রায় সমস্ত বুদ্ধেলখণ্ড আপন অধিকারে আনিয়াছিলেন। রুদ্রপ্রতাপের

* লালকবির বর্ণনামুসারে ওতাপরুদ্রের একপুত্র ছিল কীরতি শাহ। ইনি নিশ্চয়ই আকাস সরবাঙ্গী কথিত কালিঙ্গর-রাজ কীরত (কিরাত নয়) সিংহ—বিনি শের শাহের সঙ্গে যুদ্ধ করিয়া কীর্তি রাখিয়া গিয়াছেন।

প্রথম পুত্র ভারতীচন্দ্র, এবং অপুত্রক ভারতীচন্দ্রের মৃত্যুর পর কল্পপ্রতাপের দ্বিতীয় পুত্র আকবরের সমকালিক মধুকর শাহ ঔরঙ্গার রাজা হইয়াছিলেন। কল্পপ্রতাপের তৃতীয় পুত্র উদয়াজীও মহাবায় সামন্তরাজরূপে রাজত্ব করিতেন। এই উদয়াজীভের প্রপৌত্র চম্পা রায় মহারাজ ছত্রসালের পিতা। মধুকর শাহের পুত্র বীরসিংহ দেব ঐতিহাসিক আবুল ফজলকে হত্যা করিয়া জাহাঙ্গীরের অত্যাচারে ঔরঙ্গার রাজত্ব পাইয়াছিলেন। বীরসিংহ দেবের পুত্র জুব্বার সিংহ চৌরাগড় লুটের অংশ সত্ৰাট শাজাহানকে দিতে অস্বীকৃত হওয়ায় তাঁহাকে দমন করিবার জন্ত মোগল সৈন্য বৃন্দলখণ্ড আক্রমণ করিল। এই বিদ্রোহদমন-ব্যাপারে বাদশাহের অন্তরকক ধর্মাক্ততার প্রথম গৈরিক্রমের মোগল-সাম্রাজ্যের ভাঙ্গি অমঙ্গলের সূচনা করিল। ঔরঙ্গার সর্বাপেক্ষা বৃহৎ দেবমন্দির তাঁহার আদেশে মসজিদে পরিণত হইল। জুব্বার সিংহের স্ত্রী-কস্তুরা মুসলমান ধর্মে দীক্ষিত হইয়া মোগল-অস্ত্রঃপুরে চিরবন্দিনী হইলেন। জুব্বার সিংহের এক পুত্র ও মন্ত্রী স্বধর্ম ত্যাগে অস্বীকৃত হওয়ায় যাতকের স্বর্গে প্রাণবলি দিল। জুব্বার সিংহের সহিত চম্পা রায়ের সন্ধাব ছিল না। কিন্তু বৃন্দলখণ্ডের এই দুর্দশা দেখিয়া তিনি গৃহবিবোধ ভুলিয়া গেলেন। মোগলসম্রাট বৃন্দলার বিভীষণ দেবীসিংহকে ঔরঙ্গার গদীতে বসাইয়াছিলেন (১৬৩৫ খৃঃ)। কিন্তু শত্রু স্বামী রক্ষিত বিজ্ঞতার হাতের পুতুলকে আত্মসম্মানী কোনো বীরজাতি রাজা বলিয়া গ্রহণ করিতে পারে না।

চম্পা রায় মোগল-বিরোধী বৃন্দলা জাতীর দলের নেতৃত্ব গ্রহণ পূর্বক জুব্বার সিংহের শিশুপুত্র পৃথিনারায়ণকে ঔরঙ্গার রাজা বলিয়া ঘোষণা করিলেন। কিছুদিন পরে পৃথিনারায়ণ মৃত হইয়া গোয়ালিয়র-দুর্গে প্রেরিত হইল; কিন্তু চম্পা রায় মোগলের সিংহাসনতলে মাথা নোয়াইলেন না। শিবাজীর পিতা শাহজীর মত তিনিও রাজা এবং রাজ্যশূন্য দলের অধিনায়ক হইয়া স্বাধীনতা রক্ষার জন্য বীরদর্পে যুদ্ধ করিতে লাগিলেন। মোগল-ঐতিহাসিকের চক্ষে চম্পা রায় সাম্রাজ্য ও সমাজের শত্রু—বিদ্রোহী দম্ভ। কিন্তু বৃন্দলখণ্ডের ইতিহাসে তিনি নির্ভীক স্বদেশপ্রেমিক—দেশ ও জাতির জ্ঞাপকর্তা। আধুনিক ঐতিহাসিক চম্পা রায়কে দেশভক্ত বা বিদ্রোহী বাহাই বলুন ক্ষতি নাই। উভয়ের মধ্যে তফাতটাও বড় বেশী নয়, কৃত-কার্যতার মাপকাঠি দিয়া বিচার করিলে অবশ্যই চম্পা রায় বিদ্রোহী দম্ভ। কিন্তু বৃন্দলখণ্ডবাসী চিরদিন মনে রাখিবে—

“প্রলয় পরোধি উমণ্ড সে জ্যো গোঁকুল বহু রায়।

জ্যো বৃন্দল বৃন্দল কুল রাখ্যো চম্পা রায় ॥”

অর্থাৎ, বহুপতি ত্রীকৃষ্ণ যেমন প্রলয় মেঘের অবিরাম বর্ষণ হইতে গাভীগণকে রক্ষা করিয়াছিলেন, তেমনই নিমজ্জমান বৃন্দেলা-কুল চম্পং রায়কে আশ্রয় করিয়া রক্ষা পাইয়াছিল।

১৭০৬ বিক্রম সম্বতের (১৬৫০ খৃঃ) জ্যৈষ্ঠ শুক্লা তৃতীয়ায় চম্পং রায়ের চতুর্থ পুত্র ছত্রসাল জন্মগ্রহণ করেন। ছত্রসাল অল্পবয়সেই অঙ্গচালনা ও লেখাপড়া বেশ শিখিয়াছিলেন। শিবাজী, আকবর, রণজিৎ সিংহ, হায়দর আলী ইত্যাদি মধ্যযুগের অধিকাংশ খ্যাতিমান পুরুষের মত ছত্রসাল নিরক্ষর ছিলেন না। মাতৃভাষায় তাঁহার বিশেষ দখল ছিল, তিনি পরিণত বয়সে “ত্রীকৃষ্ণ-কীর্তন”, “শ্রীরাম-ষশ-চন্দ্রিকা”, “হুম্মদ-বিনয়” ইত্যাদি কবিতা রচনা করিয়াছিলেন—এগুলি কয়েক বৎসর পূর্বে মুদ্রিত হইয়াছে। এই কবিতাগুলি উচ্চাঙ্গের না হইলেও ছত্রসালের জ্ঞানচর্চা এবং ধর্মজীবনের একটা দিক হিসাবে এগুলির মূল্য আছে। ছত্রসালের পিতা চম্পং রায় নিকপায় হইয়া কিছুকাল মোগল সরকারে চাকরি করিয়াছিলেন। কিন্তু চাকরি করিতে হইলে স্বকের স্থলতা, চাটুবাদ, চুকলি ইত্যাদি যে-সব গুণ থাকা দরকার চম্পং রায়ের তাহা অর্জন করিবার সুযোগ ঘটে নাই। এজন্য তাঁহার মুরবিশ শাহজাদা দ্বারা শুকো তাঁহার ব্যবহারে বিরক্ত হইয়া উঠিলেন। চম্পং রায় দারার সহিত ঝগড়া করিয়া মহোবায় ফিরিয়া আসিলেন। ছত্রসালের বয়স তখন পাঁচ ছয় বৎসর মাত্র। বিপদ, অভাব ও চাকল্যের মধ্যেই তিনি বাড়িয়া উঠিয়াছিলেন। ঔরঙ্গজেব দিল্লীর তক্তে সুপ্রতিষ্ঠিত হইয়া চম্পং রায়কে দমন করিবার জন্ত সচেষ্ট হইলেন। বৃন্দেলখণ্ডে আত্মরক্ষা অসম্ভব ভাবিয়া চম্পং রায় মুক্তপিঞ্জর ব্যাঘ্রের মত পঁচিশজন মাত্র অহুচর লইয়া দক্ষিণ দিকে ছুটিলেন। কিন্তু ঔরঙ্গজেবের মত দক্ষ শিকারীর হাত হইতে তিনি পলাইবেন কোথায়? ছত্রসালের মাতুল সাহেব রায় নিজ ভগ্নপিতাকে কয়েদ করিয়া বাদশাহের হাতে সঁপিয়া দিতে প্রস্তুত হইলেন। চম্পং রায় ও রাণী কালীকুমারী বিশ্বাসঘাতক ধন্ধেরাদের হাতে পড়িবার ভয়ে আত্মহত্যা করিলেন।

মাতাপিতার শোচনীয় মৃত্যুর পর, মাতুলালয় ছত্রসালের পক্ষে জন্তুগৃহবাসের জায় হইয়া উঠিল। একদিন সুযোগ পাইয়া তিনি বড় ভাই অঙ্গদ রায়ের নিকট দেবগড়ে পলাইয়া গেলেন। কপর্দকশূন্য, আত্মীয়স্বজন কর্তৃক পরিত্যক্ত দুই ভাই রায়ের কিছু অলঙ্কার (যাহা অঙ্গদ রায় দৈলবারায় লুকাইয়া রাখিয়াছিল)—বিক্রয় করিয়া পাণ্ডেয় সংগ্রহপূর্বক দাক্ষিণাত্যে মির্জারাজা জয়সিংহের অধীনে মোগল-সৈন্তে যোগ দিলেন (১৬৬৫ খৃঃ)। এই সময়ে ছত্রসালের বয়স মাত্র পনের বৎসর।

মোগল সেনাপতি লোক চিনিতেন। ১৬৬৫ খৃষ্টাব্দের মার্চ মাসে পুরন্দর-জর্গ অধরোধকালে ছত্রসাল ও অঙ্গদ রায় বিশেষ সাহস ও কৃতিত্ব দেখাইয়াছিলেন। জয়সিংহের স্থপারিশে সম্রাট ঔরঙ্গজেব চম্পং রায়েব দুই পুত্রের অপরাধ মার্জনাকরিয়া পুরস্কাব-স্বরূপ অঙ্গদ রায়কে এক হাজারী ও ছত্রসালকে তিনশত সদী মনসবদারের পদ দিলেন। পুরন্দরের সন্ধির পর সম্মিলিত মোগল ও মারাঠা সৈন্য যখন বিদ্যাপুর আক্রমণ করে, ছত্রসাল তাহাদের বিভিন্ন যুদ্ধনীতি বিশেষভাবে শিখিবার সুযোগ পাইয়াছিলেন। পাঁচ বৎসব (১৬৬৫—১৬৭০ খৃঃ) মোগল সরকারে চাকরি করিবার পর ছত্রসাল শেষে মহাবাহুবীর শিবাজীক কাছে পলাইয়া গেলেন।

মির্জাবাজা জয়সিংহ যতদিন শীবিজ ছিলেন ৩৩দিন চাকরির আঁচ ছত্রসালের গায়ে লাগে নাই। ১৬৬৮, জুলাই মাসে তাঁহার মৃত্যুর পর ছত্রসাল সম্ভবতঃ পাঠান সেনাপতি দিলীশ খাঁর অধানে দেবগড় আক্রমণ করিতে গিয়াছিলেন। এ যুদ্ধে ছত্রসাল আহত হন। শিখ পুরস্কারেব বেটা তাহার ভাগ্যে কিছুই মিলিল না, অথচ সেনাপতিব মনসব বাতিল হইল। এই ব্যাপারে চাকরিতে তাঁহার ঘণা ও দ্বিষ্টাব অছিল। তাহাব মনসব জয়সিংহের প্রতি বাদশাহ ঔরঙ্গজেবের ব্যবহার দেখিয়াও তাঁহার চোখ খুলিয়াহয়। বঙ্গের সঙ্গে সঙ্গে ঔরঙ্গজেবের স্বার্থপ্রীতি পবধর্মনিষ্ঠাতনের প্রাকাব প্রাণ কপিল। ১৬৬৯ খৃষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে সমস্ত সুবাদারগণেব প্রতি আদেশজার হইল যেন তাঁহারা নিজ নিজ প্রদেশে অমুসলমানদের পাঠশালা এবং দেবমন্দির ধ্বংস করেন। ঔরঙ্গজেব এ বিষয়ে পিতৃ-পিতামহেব পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়াছিলেন। তবে তাঁহার পূর্বে কোনো মুসলমান রাজার কোপদৃষ্টি হিন্দু গৃহস্থবাড়ীবা বাগ খড়ের ঠাকুরঘর পর্যন্ত পৌছায় নাই। বাদশাহ যে হিন্দুসমাজকে মৃত মনে করিয়া কবরের ব্যবস্থা কারতেছিলেন তাহাই সহসা পা-বাড়া দিয়া উঠিল। হিন্দুর এই পুনরুত্থানকে সপ্তদশ শতাব্দীর এক বিরাট শূদ্ধ-জাগরণ বলা যাইতে পারে। শূদ্ধ শিবাজী এই নব-বোধনের পুরোহিত। আগ্রা হইতে প্রত্যাবর্তনের পর কিছুকাল নাবাব থাকিয়া শিবাজী এ সময়ে (১৬৭১ খৃঃ) আবার ঔরঙ্গজেবের সহিত যুদ্ধ আশস্ত কবিলেন। শিবাজীর এই শেষ যুদ্ধই প্রকৃত স্বাধীনতা-সংগ্রাম—বাহার লেলিহান শিখা দক্ষিণী হাওয়াব উত্তরাপথে বিস্তৃত হইয়া সম্রাট ও সাম্রাজ্য উভয়কেই গ্রাস করিতে উত্তত হইল। কুমার ছত্রসাল এই স্বাধীনতা-যুদ্ধে আত্মাহুতি দিবার জন্য সহস্র বিপদ তুচ্ছ করিয়া শিবাজীর কাছে উপস্থিত হইলেন। সম্রাটের আশ্রয়, উন্নতির সুপ্রশস্ত পথ, আত্মীয়-স্বজন এবং জন্মভূমি বৃন্দাবনওের মায়া কাটাইয়া ছত্রসাল যে মহান ভাবের অহুপ্রেরণায়

খেচ্ছালেবকরূপে শিবাজীর সহায় হইতে চাহিয়াছিলেন তাহার উপমা ভারতবর্ষের ইতিহাসে বিরল। দেশ ও জাতিনির্বিশেষে অত্যাচারের বিরুদ্ধে দাঁড়াইয়া স্বাধীনতাকামীদের জন্ত যুদ্ধ করিবার যে প্রেরণা রুসোর মন্ত্রশিষ্য ফরাসী যুবকগণ পাইয়াছিলেন, যে অজ্ঞাত আহ্মানে তাঁহারা মার্কিনের স্বাধীনতা-সংগ্রামে জর্জ ওয়াশিংটনের পতাকাতে সমবেত হইয়া যুদ্ধ করিয়াছিলেন, একশত বৎসর পূর্বে সেই একই প্রেরণাবলে ভাবপ্রবণ যুবক ছত্রসাল মহারাষ্ট্র শিবিরে ছুটিয়া গিয়াছিলেন। ছত্রসালের নির্ভীক নিঃস্বার্থ আত্মদানে শিবাজীর যুবক আনন্দ ও আশায় পরিপূর্ণ হইয়া উঠিল। তিনি মনে করিলেন, ছত্রসালকে নিজের কাছে রাখিলে তাঁহার স্মৃশটুকু মহারাষ্ট্রই আত্মসাৎ করিবে। ভারত-আকাশের প্রভাতী তারকা সছাতির নিবিড় অরণ্যানীর অন্তরালে ক্ষীণভাবে জ্বলিয়া অন্ত যাইবে। অপরিচিত দেশে অজ্ঞাত সমাজে ছত্রসালের প্রতিভাব সহজ স্ফূর্তি হইবে না—তাঁহার প্রকৃত কর্মক্ষেত্র বুন্দেলখণ্ড। তাই তিনি কয়েক দিন পরে ছত্রসালকে সন্নেহে জয়ভূমি বুন্দেলখণ্ডে ফিরিয়া দ্বাইতে উপদেশ দিলেন।

কেহ কেহ বলেন, শিবাজী ফাঁকা কথায় ছত্রসালকে বিদায় দিয়াছিলেন। তাঁহার এই প্রত্যাখ্যানে ছত্রসাল ভগ্নহৃদয়ে মারাঠা-দরবার হইতে প্রস্থান করেন। লালকবি কোথাও একরূপ আভাস দেন নাই—এই সন্ধীর্ণতাব ইঙ্গিত করিলে শিবাজীর প্রতি অবিচার করা হয়। ছত্রসালের শক্তি ও মহান্ ভাব শিবাজী নিজ স্বার্থে ব্যয় না করিয়া মধ্যভারতে স্বাধীনতা-যুদ্ধের আয়োজনে নিযুক্ত করেন।

ছত্রসাল দেশ ও ধর্মের জন্ত যুদ্ধে নামিতে কৃতসঙ্কল্প, স্তবরাং শত্রুমিত্রনির্বিশেষে প্রত্যেক হিন্দুকে এ কার্যে ব্রতী করিবার চেষ্টা তাঁহার অবশ্যকর্তব্য। তিনি নিজের সন্ধীর্ণতা ও পূর্ব শত্রুতা ভুলিয়া তাহার পিতার পরম শত্রু রাজা শুভকরণ বুন্দেলার সহিতই প্রথমে দেখা করিলেন। শুভকরণ কয়েকদিন বিশেষ স্নেহ করিয়া ছত্রসালকে নিজের কাছে রাখিলেন এবং যুবকের উৎকর্ষা এবং বিষন্নতায় দয়াপরবশ হইয়া বাদশাহের কাছে তাহার জন্ত উচ্চ মনসব এবং মহোবার জায়গীর প্রার্থনা করিয়া উকীল পাঠাইতে চাহিলেন। এক সময়ে ইহা অপেক্ষা অল্পেও হয়ত ছত্রসাল আজীবন সম্রাটের সেবা করিতেন। কিন্তু স্বাধীনতা ছাড়া আজ তাঁহার প্রেয় কিছুই নাই। তিনি বিনা দ্বিধায় বালিয়া ফেলিলেন—আমি চাকরি করিব না—বাদশার সহিত যুদ্ধ করিব। দিল্লীখরের সহিত বিবাদ? এ যেন গলায় পাথর বাধিয়া সমুদ্রগণের চেষ্টা। শুভকরণ তো অবাক! আন্তরিক রাজভক্তি না থাকিলেও শুভকরণ সেকালের ‘মডারেট’—পাছে বিপদে পড়েন এই ভাবিয়া তিনি ছত্রসালকে তৎক্ষণাৎ বিদায়

দিলেন। ধরাইয়া দিলে নিশ্চয়ই কিছু পুরস্কার মিলিত, কিন্তু বাদশা ঔরঙ্গজেবের হিন্দু-বিদ্বেষ হিন্দুগণকে এই নীচতার কিছু উদ্দেশ্য টানিয়া তুলিয়াছিল। রাজদণ্ড কিংবা নেতৃত্বলাভের দুর্দমনীয় আকাঙ্ক্ষা লইয়া ছত্রসাল এ কার্ণে অবতীর্ণ হন নাই—যোগ্যতর ব্যক্তির পরিচালনায় তিনি কাজ করিতে সর্বদা প্রস্তুত। স্তত্ররাজ শুভকরণ তাঁহাকে এভাবে বিদায় দেওয়ায় তাঁহার দুঃখ কিংবা চিন্তের অবসাদ ঘটিল না। তিনি অজ্ঞাত হিন্দুরাজাদের কাছে গেলেন, কিন্তু সর্বত্রই ব্যর্থমনোরথ হইলেন। দিল্লীশ্বরের সহিত যুদ্ধ করিয়া স্বাধীনতালাভের দুরাশা কাহারও মনে স্থান পাইল না। ঠিক এই সময়ে ঔরঙ্গজেব ফিদাই খাঁকে ঔরছার মন্দিরগুলি ধ্বংস করিবার আদেশ দিলেন। শঙ্খধ্বনি কানে গেলে মুসলমানের নিস্তার নাই—এ কথা সত্ৰাট নুতন ভাবে ঘোষণা করিলেন—

“জো কর কান সং ধনি আওবে।

মুসলমান তো ভিত্ত ন পাওবে ॥

সিনো ঠটি কান জো নাওবে।

তো দোজখ তে খুদা বচাবে ॥

তাই চাতি দেবালৈ দীজৈ।

তিনকে ঠোর মসীদে দীজৈ ॥

মুলনা তঠা নিবাজ গুদারে।

বাগ দেহি নিত সাংক সকারে।

ছাউ চুকাবে ফাজিল কাজী।

জাত্রে রহে গোসাই রাজী ॥*

ফিদাই খাঁ গোয়ালিয়র হইতে একদল সৈন্ত লইয়া বাদশাহের হুকুম তামিল করিতে ঔরছার আসিল। ঔরছার রাজা সূজান সিংহ এ সময়ে বাদশাহের কাছে দ্রাক্ষিণাত্যে গিয়াছিলেন। তিনি ঔরছায় উপস্থিত থাকিলে হয়ত তাঁহার পিতা (?) দেবীসিংহের মত মন্দিরধ্বংস-ব্যাপারে উদাসীন থাকিতেন, অন্তত বাধা দিতে সাহস করিতেন না। হিন্দু রাজা-মহারাজাদের মধ্যে ঐহার মনসব যত উঁচু এবং রাজ্য যত বড়, তাঁহার মানসিক কাপুরুষতাও সে অহুপাতে বেশী ছিল। ভয়ভাবনা বা

* কানে শঙ্খধ্বনি আসিলে মুসলমান তো বেহেস্তে যাইতে পারিবে না। এক্ষেত্রে যদি দুইটি কান ধরিয়া জমিতে মাথা ঠেকায় তবে খোদা তাহাকে শেজখ হইতে বাঁচাইতে পারেন। দেবালয়গুলি ধ্বংস করিয়া উহার উপর মসজিদ তৈরার করা হোক, যেখানে মোলানা নিত্য সকালসন্ধ্যায় আজান দিয়া নমাজ পড়িবে; বিধান কাজী স্থায় বিতরণ করিবে। এক্সণ করিলে খোদাতালা রাজী থাকিবেন।

পাটোয়ারি বুদ্ধি জনসাধারণের আভাবিক সাহস ও সংকল্পের প্রেরণাকে দমিত করে না। একজ্ঞা ঔরঙ্গাবাদীরা রাজার অন্তর্মতির অপেক্ষা না রাখিয়া বক্শী ধর্মাস্বদের সেনাপতিশ্বে মোগল সৈন্যকে গোয়ালিয়রের সীমা পর্যন্ত তাড়াইয়া দিল। এ সংবাদ রাজা সূজান সিংহের কাছে পৌঁছিলে তিনি প্রমাদ গণিলেন। বাদশাহের সহিত শত্রুতায় পরিজ্ঞান পাইবার উপায় নাই। জুঝার সিংহের শোচনীয় অবস্থা স্বরণ করিয়া তিনি অধমুত হইলেন। এ অপরাধেব জ্ঞা ঔরঙ্গজেবের ক্ষমা লাভ করিতে দৃষ্টে, দ্রুত মন্দিরগুলি নিজ খরচায় ভাঙিতে হইবে—যাহারা ধর্মরক্ষার জ্ঞা কিদাই খাঁর সহিত যুদ্ধ করিয়াছে, তাহাদিগকে সম্রাটের নির্দেশমত শাস্তি দিতে হইবে। গোয়ার বৃন্দলাগণের এ হঠকাবিতায় রাজার পশ্চাৎ অপনবর্ণের পথ বন্ধ হইয়া গিয়াছিল। তিনি দ্বায়ে পড়িয়া বৃন্দলখণ্ডের গৌরব ও হিন্দু মালা তিনক রক্ষার জ্ঞা সচেত হইলেন। সূজান সিংহ তুলিলেন, ছত্রসাল মোগলদেব সহিত যুদ্ধ করিবার জ্ঞা বৃন্দলখণ্ডে যাইতেছেন। চম্পৎ বায়ের পুত্র তাঁহার পরিবারের শত্রু। কিন্তু পনের সহিত বিবাদে জাতিশত্রুতা ভুলিয়া যাওয়াই মহত্বের পরিচায়ক। ছত্রসাল সূজান সিংহের কাছে কিছু ভরসা পাওয়া ঔরঙ্গাবাদে বন্দেব নামক বৃন্দলা-সর্দারের সহিত দেখা করিলেন। এখানে ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে একটি “চন্দাবা” বা দেবাদেশ গ্রহণ করিয়া উভয়ে একত্র বৃন্দলখণ্ডের দিকে অগ্রসর হইলেন।

১৬৭২ খৃষ্টাব্দে (১৭২৮ বিঃ সঃ *) বাটেশ বৎসর বয়সে ছত্রসাল অখণ্ডপ্রতাপ সম্রাট ঔরঙ্গজেবের সাহিত যুদ্ধে নামিলেন। অনেকদিন বেকার বসিয়া থাকায় তাঁহার হাতে কিছই ছিল না। মাতা কালোকুমারীর অবশিষ্ট কয়েকখানি অলঙ্কার বিক্রয় করিয়া মাহুজুর দাসত্ব-মোচনের মূলধন সংগৃহীত হইল। পাঁচজন অস্বারোহী এবং পঁচিশজন মাত্র পদাতিক অস্ত্রস্ব লইয়া তিনি সুদূর্য বাহির হইলেন। ছত্রপুত্রের বাইশ মাইল দক্ষিণে বিদোব বা বিজোণী নামক স্থানে ছত্রসালের জ্যেষ্ঠভ্রাতা রতন শাহ বাদশাহের ঔদস্ত জায়গীর ভোগে বিভোজিলেন। ছত্রসাল তাঁহাকে আঠার দিন পর্যন্ত অনেক বুঝাইয়াও ঔরঙ্গজেবের বিরুদ্ধাচরণে রাজী করাইতে পারিলেন না। কিন্তু এ সময়ে বাকী থা বৃন্দলা নামক পাঠান দস্যুসর্দার আসিয়া অপ্রত্যাশিতভাবে ছত্রসালের দলে যোগ দিল। বাকী থা দস্যু হইলেও মোগলের শত্রু এবং বৃন্দলখণ্ডের সন্তান। কোনো দেশে দেশভক্তের দলে সবই “কেটো”, “ক্রটান” হয় না। কাবা-রস্তের প্রথমে স্থির হইল, বৃন্দলখণ্ডেব এই স্বদেশী দল লুটতরাজ করিরা হিন্দু-মুসলমান-নির্বিশেষে মোগলপক্ষীয় জায়গীরদারগণকে উন্মত্ত করিবে। তাহারা যদি

দলে যোগ দেয় কিংবা “চৌথ” (রাজস্ব) দিতে স্বীকৃত হয় তবেই অব্যাহতি পাইবে। সমস্ত দেশে লুটতরাজ আরম্ভ করিলে শত্রুরা প্রাণভয়ে পলাইয়া যাইবে এবং দেশ নিজেদের হাতে আসিবে ও লোকেরা তাহাদের দলভুক্ত হইবে। এই ভীতিকাত-জয়েন্ট-স্টক কোম্পানির লাভের শতকরা পঞ্চাশ ভাগ ছত্রসাল এবং পঁয়তাল্লিশ ভাগ দেওয়ান বন্দেব পাইবেন—ইহাও কথাবার্তায় স্থির হইল। এই ভাবেই বুদ্ধেলখণ্ডের স্বাধীনতা-সময়ের উদ্বোধন সমাপ্ত হইল।

১৬৭২ খৃষ্টাব্দে কুমার ছত্রসাল ২২ বৎসর বয়সে মাত্র ৩৫ জন সৈন্যসহী ও ৩০০ পদাতিক সৈন্য লইয়া সম্রাট ঔরঙ্গজেবের বিরুদ্ধে নামিলেন। ১৬৭২—১৬৭০ পর্যন্ত ঔরঙ্গজেবের দম কেলিবার অবকাশ ছিল না। দাক্ষিণাত্যে শিবাজী, পঞ্জাবে তেগ বাহাদুর, বর্তমান উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশে গুজরাণা খাঁ খাটক, দিল্লীর দরজার সৎনামী সম্প্রদায়—সবলেই তাহাকে ব্যতিব্যস্ত করিয়া তুলিয়াছিল। ইহাদের তুণ্যায় ছত্রসাল ক্ষুদ্র শত্রু বলিয়া উপেক্ষিত রহিলেন। তাহাকে দমন করিবার ভার বুদ্ধেলখণ্ড ও মালবের স্থানীয় মোগল ফৌজদারগণের উপর পড়িল। গিরোজের ফৌজদার হাশিম খাঁকে পবাজিত করিয়া ছত্রসাল সমস্ত জেলা লুট করিলেন। ছত্রসালকে দমন করিতে আসিয়া ধামোনীর ফৌজদার খালিথ নিজেই ধরা পড়িল। কেণো রায় বুদ্ধেল ছত্রসালকে চৌথ দিতে অস্বীকার করায় প্রাণ হারাইল। প্রতি যুদ্ধের পর ছত্রসালের সৈন্যবল দশগুণ বাড়িয়া চলিল। তাহার বড়ভাই রতন সাহ—যিনি এযাবৎ ছত্রসালকে “নোভাং উদ্ধারিব বামনঃ” বলিয়া কুপা ও অবজ্ঞার চক্ষে দেখিতেন, তিনি এবং আরও দু-একজন বাদশাহী মনুষ্য ছাড়িয়া এ দলে যোগ দিলেন। ১৬৭৮ খৃষ্টাব্দে ধামোনীর ফৌজদার রণদৌলা খাঁ (কুহল্লা ?) এবং যশোবন্ত সিংহ বুদ্ধেল ছত্রসালকে দমন করিবার জন্য আদিষ্ট হইলেন; কিন্তু কৃতকার্য হইতে পারিলেন না। প্রাকার-বেষ্টিত শহর ও প্রধান দুর্গগুলি ছাড়া বুদ্ধেলখণ্ড ও মালবের ক্রিয়দংশে মোগলশাসন একেবারে লোপ পাইল।

এই বৎসর সম্রাট ঔরঙ্গজেব জিজিয়া কর প্রবর্তন করিয়া অগ্নিতে স্বতাহতি দিলেন। মন্দিরধ্বংস, হিন্দু ব্যবসায়ীর উপর দিগুণ বাণিজ্য-শুল্ক ধাৰ (শতকরা ৫), হিন্দু দেওয়ান ও পেশকারদের শতকরা ৫০ জনের পদচ্যুতি ও তাহাদের স্থানে মুসলমান নিয়োগ ইত্যাদি ব্যবস্থার পর এই মুণ্ড-কর হিন্দুদের মধ্যে অসন্তোষ আরও বাড়াইয়া দিল। মির্জার রাণা হইতে দরিদ্র কৃষক পর্যন্ত কেহই এ কর দান হইতে অব্যাহতি পাইল না। বাদশা হিন্দুদিগকে “হাতে ও ভাতে” মারিবার যোগাড় করিতেছেন দেখিয়া তাহারা প্রকাশে অপ্রকাশে বিদ্রোহীদের সহায়তা করিতে

লাগিল। যাহারা মুণ্ড-কর দিতে পারিল না তাহারা মুসলমান হইয়া গেল; যাহারা গোঁয়ার (যথা—মালবের রাজপুত ইত্যাদি) তাহারা জিজিয়া-আদায়কারী নিরপরাধ কাকীদের দাডি গোঁফ ছিঁড়িয়া লড়াই করিতে প্রস্তুত হইল। ১৬৮১ খৃষ্টাব্দে সম্রাট হিন্দুস্থান হইতে শেষ বিদায় লইয়া দাক্ষিণাত্য বিজয়ে চলিলেন। চোরাবালিতে পড়িয়া উঠিবার চেষ্টা করিলে লোকের যে অবস্থা হয়, ঔরঙ্গজেবেরও ঠিক সেই অবস্থা হইল। মারাঠা, আদিল শাহ ও কুতব শাহর সহিত যুদ্ধ-বিগ্রহে তিনি এতই ব্যস্ত রহিলেন যে, ছত্রসালের বিরুদ্ধে কোন বৃহৎ অভিযান পাঠাইবার সুবিধা পাইলেন না। পূর্ববৎ মালবের ফৌজদার তাঁহাকে বাধা দিবার কথঞ্চিৎ চেষ্টা করিতে লাগিল। শের আফগন খাঁ নামক রানোডের ফৌজদার ছত্রসালকে ১৬৯৯ এবং ১৭০০ খৃষ্টাব্দে দুইবার সম্মুখ-যুদ্ধে পরাস্ত করেন এবং গাগরোধ পরগণা অধিকার করেন। গৃহভেদই বোধ হয় ছত্রসালের পরাজয়ের কারণ; এ সময় ছত্রমুকট বুদ্ধেলা নামক সর্দার তাঁহার দল ছাড়িয়া মোগলদের সঙ্গে যোগ দেন। ছত্রসাল সাময়িক ভাগ্য-বিশর্ষয়ে নিকৎসাহ হইলেন না। ১৭০১ খৃষ্টাব্দে ধামোদার ফৌজদার খায়ের আন্দেখ খাঁ কালিঞ্জর দুর্গ অবরোধ করিয়া ব্যর্থমনোরথ হইলেন। এই সময়ে গন্দোয়ানার দেবগড়ের রাজা বখ্ত বুলন্দ গন্দ বিদ্রোহী হওয়ায় ছত্রসালের শক্তি আরও বাড়িয়া গেল। ১৭০৩ খৃষ্টাব্দে ছত্রসাল মারাঠা সেনাপতি নীমা সিন্ধিয়াকে নর্মদা পার হইয়া মালব আক্রমণ করিতে উৎসাহিত করেন। ১৭০৫ খৃষ্টাব্দে ঔরঙ্গজেব প্রসিদ্ধ তুরানী সেনাপতি ফিরোজ জঙ্গকে মালব ও বুদ্ধেলায় প্রেরণ করিলেন। ফিরোজ জঙ্গ নীমা সিন্ধিয়াকে পরাজিত করিয়া বিতাড়িত করিলেন; কিন্তু ছত্রসালের ক্ষমতা সুদৃঢ় দেখিয়া তাঁহার সহিত একটা আপোস করিবার জন্ত বাদশাহকে অহরোধ করিলেন। ফিরোজ জঙ্গের মধ্যস্থতায় ছত্রসাল ৪-হাজারী মনসব পাইয়া ঔরঙ্গজেবের সহিত দেখা করিতে গেলেন। মনসবের লোভে তিনি বশতা স্বীকার করেন নাই; ৩৩ বৎসর যুদ্ধের পর কিছুদিনের জন্ত শান্তিলাভ তাঁহার পক্ষে নিতান্ত প্রয়োজনীয় হইয়াছিল। ছত্রসাল বুঝিয়াছিলেন, মোগল সাম্রাজ্যের নাভিখাস উপস্থিত হইয়াছে এবং সম্রাটের জীবন-প্রদীপও নির্বাণোন্মুখ; সুতরাং ভাবী সংঘর্ষ ও বিপ্লবের জন্য বলসংকল্প আবশ্যক।

শিবাজী, শম্ভুজী, রাজারাম মরিলেন, শাহ শ্বত হইল, সাতারা পান্‌হালা সিংহগড়ে মোগলের বিজয় পতাকা উড়িল, মহারাষ্ট্রকুমি তৃণবৃক্ষশূন্য শবান্ধি-জঙ্গ স্থানে পরিণত হইল; তবুও মারাঠা জাতি মরিল না। বরং তাহারা এখন যুদ্ধ সম্রাটকে জগতের অন্নদাতা জ্ঞান করিয়া তাঁহার দীর্ঘ জীবন কামনা করিতে লাগিল, এবং প্রতি সপ্তাহে

বাদশাহী রাজ্যলুটের কিয়দংশ তাঁহার মঙ্গলার্থ মিষ্টার বিতরণ ও কাকালী-ভোজনে ব্যয় করিত। কেননা লুটের বাজার যখন একটু নরম পড়িয়াছিল, তখন তিনি বিজাপুর ও গোলকুণ্ডা ধ্বংস করিয়া তাহাদের বিচরণক্ষেত্র অধিকতর প্রশস্ত ও নিরাপদ করিয়া দিয়াছিলেন। পবাকভাবে তিনি মারাঠা জাতির জ্ঞানচক্ষু খুলিয়া দিয়া তাহাদিগকে মহারাষ্ট্রের বাহিরে মালব ও গুজরাটে বৃহত্তর মহারাষ্ট্রের সন্ধান দিয়াছিলেন। ঔরঙ্গজেবের মৃত্যুর কুড়ি বৎসর পরে পেশবা বাজীরাও মহারাষ্ট্র-স্বরাজের ভিত্তি প্রসার করিয়া আসমুদ্রহিমাচল হিন্দুপং পাদশাহী স্থাপনেব স্বপ্ন দেখিতে লাগিলেন। ষাঁহাবা এ কার্যে বাজীরাওয়েব সহায়ক হইয়াছিলেন, মহারাজা ছত্রসাল তাঁহাদের অগ্রতম।

১৭০৭ খৃষ্টাব্দে সম্রাট ঔরঙ্গজেবের মৃত্যুর পর ছত্রসাল দেশে ফিরিয়া আসিলেন। বাহাদুর শাহের রাজত্বকালে মোগল দরবারের সহিত তাঁহার বেশ সদ্ভাব ছিল। লালকবি লিখিয়াছেন, শিখদের লোহাগড়-দুর্গ বিজয়ে সহায়তা করিবার পুরস্কার-স্বরূপ সম্রাট ছত্রসালকে মনসব গ্রহণ করিতে অনুরোধ করায়, ছত্রসাল বলিয়াছিলেন—“জাহাপনা। আমি বার্ষিক তু কোটি টাকা আয়ের ভূমির অধিকারী; ইহা চাড়া শুক প্রাণনাথজীর রূপায় পামার খনি পাইয়াছি। যিনি চুনিয়ায় মালিক আমি তাঁহার মনসবদার, বাদশাহী মনসবে আমার প্রয়োজন নাই।” ইহা কবি-হৃদয়েব ভাবোচ্ছ্বাসমাত্র, ঐতিহাসিক সত্য নয়। সম্রাট ফরুখশিয়ারের রাজত্বকালে ছত্রসাল সৈয়দভ্রাতাদের স্বপক্ষে যোগ দিয়া বিশেষ ক্ষমতাসালী হইয়া উঠিয়াছিলেন।

১৭১৪ খৃষ্টাব্দে তিনি ৬-হাজারী মনসবদারের পদে উন্নীত হইলেন। সেকালে হয় মোগল সম্রাটের কর্মচারী, কিংবা মূর্খাভিষিক্ত স্বাধীন রাজা ব্যতীত অল্প কেহ জাযত প্রজাশাসনের অধিকারী বলিয়া স্বীকৃত হইতেন না। যে কারণে কোম্পানী বাহাদুর স্ববে বাংলা বিহার উড়িষ্যার দণ্ডমুণ্ডের কর্তা হইয়াও তাঁহাদের আশ্রিত বিভিন্ন শাহ, আলমকে এলাহাবাদেব চায়ের টেবিলের উপর বসাইয়া সমন্বয়ে তাঁহার হাত হইতে স্ববাক্রয়ের দেওয়ানী সনন্দ লইয়াছিলেন, ঠিক সেই কারণে অষ্টাদশ শতাব্দীর কার্যত স্বাধীন রাজা, মহারাজা, নবাব, নিজাম ইত্যাদি—ষাঁহারা তলোয়ারের জোরে ভূম্যধিকারী হইয়াছিলেন—মোগল সম্রাটের সার্বভৌমত্ব স্বীকার করা, অপমানজনক মনে করিতেন না।

সম্রাট ফরুখশিয়ারের রাজত্বকালে সৈয়দভ্রাতাদের পরিচালনায় দিল্লী সাম্রাজ্যের পূর্ব গৌরব ও ক্ষমতা অনেক পরিমাণে ফিরিয়া আসিল। স্ব স্ব প্রধান রাজা ও নৈবাবগণ প্রমাদ গণিলেন।

রাজা ছত্রসাল বৃন্দেলা, বৃন্দীরাজ বৃধসিংহ হাড়া, গোহড়ের জাট (ধোলপুর রাজবংশ), এবং মালবের ক্ষত্র জমিদারগণ এক মণ্ডলী গড়িয়া মুসলমান প্রাধান্ত খর্ব করিতে বন্ধপরিকর হইলেন। মহম্মদ শাহের রাজ্যাবোধের পর ১৭১২ খৃষ্টাব্দে এসাহাবাদের হিন্দু স্বেদার ছাবিলারাম নাগরের ভ্রাতৃপুত্র গিরিধর বাহাদুর বিদ্রোহী হইলে এই হিন্দুমণ্ডলী তাঁহার পক্ষে যোগদান করিয়া মোগল সৈন্যাদ্যক্ষকে বিব্রত করিয়া তুলিয়াছিল।

১৭২১ খৃষ্টাব্দে ছত্রসাল ৩০ হাজার সৈন্যসহ কান্নী আক্রমণ করেন এবং এসাহাবাদের নতুন স্বেদার মহম্মদ খাঁ বঙ্গশের প্রতিনিধি দিল্লীর খাঁকে পরাজিত ও নিহত করেন। ১৭২৫ খৃষ্টাব্দে তিনি সমস্ত বাবেলখণ্ড এবং সুবা পাটনার প্রান্ত পর্যন্ত দখল করিলেন। ১৭২৭ খৃষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারী মাসে সুযোগ্য পাঠান সেনাপতি বহু রোহিলা সৈন্য লইয়া বৃন্দেলখণ্ড আক্রমণ করিলেন।

মহম্মদ খাঁর পুত্র কায়ম খাঁ বান্দা জিলা এবং স্বয়ং মহম্মদ খাঁ মহোবার নিকটবর্তী স্থানসমূহ অধিকার করিলেন।

মহোবার ২০ মাইল পশ্চিমে জৈতপুরের নিকটবর্তী পাহাড়ে ছত্রসাল যুদ্ধার্থ প্রস্তুত হইলেন। গোহড়ের জাঠেবা তাহাদের তোপখানা লইয়া ছত্রসালের সাহায্যার্থ আসিল। জৈতপুরের ৪০ মাইল দূরে প্রথম যুদ্ধ হয়। এ যুদ্ধে ছত্রসাল পরাজিত হইয়া জৈতগড়ের পাহাড়ে প্রত্যাবর্তন করিলেন। ১৭২৮ খৃষ্টাব্দের ২ই এপ্রিল এখানে এক ভীষণ যুদ্ধ হয়। ৪৫ হাজার সৈন্য ও তোপখানা লইয়া ছত্রসাল অত্যন্তভাবে পাঠান সৈন্যকে আক্রমণ করেন। বৃন্দেলা সৈন্য পাঠান-বাহের দক্ষিণ পক্ষ পরাজিত করিয়া শত্রুপক্ষের তাঁবু ও আসবাব লুটিয়া লহতে লাগিল। এদিকে মহম্মদ খাঁর অবস্থাও সঙ্কটাপন্ন হইয়া উঠিল।

আলী বৎসরেও যুদ্ধ ছত্রসাল যৌবনের বধোন্মাদনায় যুদ্ধ করিতে লাগিলেন, কিন্তু তাঁহার হাতী দুইটি তীরবিদ্ধ হওয়ায় অসংযত হইয়া পলাইয়া গেল। মহম্মদ খাঁর পরাজয় জয়ে পরিণত হইল।

১৭২৮ খৃষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে জৈতপুর দুর্গ পাঠানেরা অধিকার করিল। ছত্রসাল সন্ধি প্রার্থনা করিয়া মহম্মদ খাঁকে ৪০ লক্ষ টাকা কর-স্বরূপ দিলেন। উভয় পক্ষে যুদ্ধ স্থগিত রহিল। দিল্লীতে গুজব উঠিল, ছত্রসালের সাহায্যে পাঠানেরা তৈমুর-বংশকে সিংহাসনচ্যুত করিবার আয়োজন করিতেছে। ছত্রসাল দিল্লীর দরবারে মহম্মদ খাঁর শত্রুপক্ষীয় মনোভাব জানিয়া যুদ্ধার্থ উৎসাহিত হইলেন। অযোধ্যায় নবাব সাদত খাঁও বৃন্দেলাদিগকে অনেক ভরসা দিলেন। ছত্রসাল এ

সময়ে পেশবা বাজীরাকে সাহায্য প্রার্থনা করিয়া দূত পাঠাইয়াছিলেন ; সন্ধির প্রস্তাব শত্রুকে প্রত্যাখ্যাত করিয়া সময়পাত্রেব কোশলমাত্র। ১৭২৩ খৃষ্টাব্দে বাজীরাক্ত এক বহু সৈন্য লইয়া জৈতপুরের নিকটবর্তী পাঠান-শিবির অবরোধ করিলেন। মহম্মদ খাঁর পুত্র বান্দা বেলা হাতে জৈতপুরের ১২ মাস উত্তর-পূর্বে স্থাপ্য পর্বত অগ্রসর হইয়াছিল। মাঝাঠা ও বুন্দেলা সৈন্তেব অধিকাংশই কায়েম খাঁকে বাধা দিবার জন্য চলিয়া গেল। এত স্থাণে পাঠানেবা শিবির হাতে বাহির হইয়া জৈতপুর দুর্গে আশ্রয় লইল। চারি মাস ধরিয়া মহম্মদ খাঁ অসীম বীরত্ব ও ধৈর্যের সাহেব আত্মরক্ষা করিলেন। মনুষ্য ছাড়া অস্ত্র প্রাণী সমস্তই নিঃশেষে ভক্ষিত হইল, দুর্গস্থানীয়া অমাত্যেব মরিতে লাগিল। মহম্মদ খাঁ সাহায্যের জন্য ওমরাহগণ ও বাদশাহে বিশেষ ক্রিয়া প্ররোধ করিলেন। খান-দৌরাণ সমসাম-উদ্দৌলা জৈতপুর ঘাইকৈ বলিয়া মহা আডম্বে দিল্লীর বাহিরে তাঁবু ফেলিলেন। অপর গোপনে ছত্রসালকে লিখিলেন—মহম্মদ খাঁর মাথাটি বাদশাহের কাছে পাঠাইয়া দিলে বহু ইনাম মিলিবে, শত্রুকে হাতে পাইয়া ছাটিয়ে ভাল হইবে না। তিনি সম্রাট মহম্মদ শাহকেও বুঝাইয়া দিলেন, পাঠান সেনাপতি বুদ্ধে জিতিলে ভবিষ্যতে শাহী ওখতের উপর নজর ফেলিবে। ছত্রসাল চালবাজীতে খান-দৌরাণ প্রমুখ দরবারীদিগকে মাত করিলেন। তিনি বিবেচনা করিলেন, মহম্মদ খাঁ বাঁচিয়া থাকিলে খান-দৌরাণের পাল্লা ভারী হইতে পারিবে না, রাজনীতির ক্ষেত্রে শক্ততাও নাই, বুদ্ধত্বও নাই। মহম্মদ খাঁ কখনও বুন্দেলখণ্ড আক্রমণ করিবেন না কিংবা কোন বর দাবি কবিবেন না—এই প্রতিশ্রুতিমাত্র লইয়া ছত্রসাল সম্মানে তাঁহাকে জৈতপুর ত্যাগ করিতে দিলেন। কয়েক দিন পরে কায়েম খাঁ নূতন ফৌজ লইয়া ষমুনা পার হইলেন, কিন্তু পাঠান সেনাপতি পুত্রকে যুদ্ধ হইতে নিরস্ত করিয়া স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিলেন।

মহাবাজ ছত্রসাল পেশবা বাজীরাকে নিজ রাজধানী পান্না নগরে আমন্ত্রিত করিয়া অশেষ সম্মান প্রদর্শন করিলেন। পেশবার হিন্দুপং পাদশাহীর স্বপ্ন সফল হইল। আকীবন যুদ্ধ করিয়া ছত্রসাল যে বুন্দেলখণ্ডে মুসলমান শাসন প্রবর্তন করিয়াছিলেন, বাজীরাক্ত সাহায্যার্থ না আসিলে কালে উহা রোহিলখণ্ডের জায় পাঠান উপনিবেশে পরিণত হইত। দেশের ও ধর্মের ভবিষ্যৎ ভাবিয়া তিনি বাজীরাকে জ্যেষ্ঠপুত্র-রূপে গ্রহণ করিলেন এবং রাজ্যের এক তৃতীয়াংশ তাঁহার নামে লিখিয়া দিলেন। একরূপ ত্যাগ ও দূরদর্শিতার দৃষ্টান্ত ভারতবর্ষের ইতিহাসে বিরল। অনেকে মনে করেন, ইহা “সর্বনাশ সংগ্ৰামে অর্জিত ত্যক্তি পণ্ডিতঃ” নীতিমাত্র,—

খেঁচায় না দিলে পেশবা বাজীরাও কাড়িয়া লইবার শক্তি রাখিতেন। পেশবা বলপূর্বক ছত্রসালের রাজ্যাগ্রহণ করিলে উহা উভয়ের পক্ষে অবশ্যস্বর হইত।

মহারাজুপতি শিবাজী যেমন কর্মজীবনে গুরু রামদাসকে পাইয়া ধন্ত হইয়াছিলেন, মহারাজ ছত্রসালও তেমনি জীবন-সংগ্রামের সঙ্কটপূর্ণ সময়ে মহাত্মা প্রাণনাথজীকে একাধারে গুরু ও মন্ত্রীরূপে পাইয়াছিলেন। কৃতকার্যতার জন্য শিবাজী রামদাস আমীর কাছে যে পরিমাণ ঋণী, ছত্রসালও তদ্রূপ প্রাণনাথজীর কাছে ঋণী। প্রাণনাথজীর জন্মস্থান কাথিয়াবাড় প্রদেশের জামনগর। তাঁহার পূর্বাশ্রমের নাম মেহরাজ বা মেঘরাজ। তিনি জীবনের অধিকাংশ সময় কাথিয়াবাড় ও সিন্ধুদেশে কাটাইয়াছিলেন বলিয়া মনে হয়। তাঁহার উপদেশ-গ্রন্থের নাম “কুলজম স্বরূপ।” ‘কুলজম’ আরবী শব্দ—ইহার অর্থ সমুদ্র। এই গ্রন্থে আববী ও সিন্ধী শব্দের বাহুল্য দেখা যায়। প্রাণনাথ নানক-পন্থী না হইলেও গুরু নানকের মতের সহিত তাঁহার উপদেশ ও ভাবের অনেকটা মিল আছে। গুরু নানকের ছায় ইনিও আধ্যাত্মিক-বাজ্যে হিন্দু ও মুসলমান ধর্মের সামঞ্জস্য, এবং ব্যবহারিক জগতে পরস্পরের মধ্যে সন্ধাব বর্ধনের জন্য চেষ্টা করিয়াছিলেন। প্রাণনাথজী নিজেকে কৃষ্ণ, মহম্মদ ও যিশু-খ্রীষ্টের সমন্বয় যুগাবতার বলিয়া মনে করিতেন। তিনি কখন বুদ্ধেলখণ্ডে আসিয়াছিলেন এবং কোন্ সময় মহারাজ ছত্রসাল তাঁহার প্রথম দর্শন লাভ করেন তাহা সঠিক বলা যায় না। জনপ্রবাদ, পান্নার হীরকখনির সন্ধান প্রাণনাথজীই সর্বপ্রথম ছত্রসালকে দিয়াছিলেন। কথিত আছে, পান্নার ধর্মশাগর হ্রদের তীরে “মন্সারভুজ” নামক পাহাড়ের পাদভূমিতে এক শিলাখণ্ডের উপর বসাইয়া প্রাণনাথজী ছত্রসালের কপালে “রাজটিকা” পরাইয়া দিয়াছিলেন এবং কোমরে তরবারি বাঁধিয়া দিয়াছিলেন। মহারাজ ছত্রসালের বংশধর পান্না-নরেশ বিজয়া দশমীর দিন এখানে আসিয়া সেই অস্ত্রের পূজা করিয়া থাকেন, সর্বপ্রথমে এখানে প্রাণনাথজীর নামে পানের বিড়া উৎসর্গ করা হয়, এবং এইস্থান হইতেই বিজয়া দশমীর “সিন্দুর যাত্রা” আরম্ভ হয়।

মহারাজ ছত্রসাল প্রাণনাথজীর কাছে ব্রহ্ম-জ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন। তিনি কবিতার একছন্দে নিজেকে “ব্রহ্ম-রস-রতা, এক কায়েম ঠিকানে কা,” অর্থাৎ ব্রহ্ম-রস-মগ্ন নিত্যধামবাসী বলিয়াছেন। প্রাণনাথজীর শিষ্যেরা নিজদের “ধামী” বলিয়া পরিচয় দেয়। ব্রহ্মবাদী মহাত্মা অনন্তাজু ছত্রসালের জ্ঞান-পরীক্ষার জন্য কতকগুলি প্রশ্ন করিয়াছিলেন। প্রশ্নোত্তরে মহারাজ লিখিতেছেন :—

হৌ অনন্ত, নহি অন্ত কোউ, অচ্ছর হতা অনন্ত

ইক রস মে বস মানিবী, আর কীজিবী ধন্ত।

—হে অনন্ত ! “অন্ত” (স্বকীয়ের “বিগানা” অর্থাৎ পর) কেহই নয় ; অক্ষর (ও), ছন্দা ও অনন্ত (অর্থাৎ আমি ও আপনি) এক । এই (একত্ব-জ্ঞান-জনিত) রসকেই প্রকৃত রস জ্ঞান করিয়া আমাকে দর্শন দিয়া ধন্ত করিবেন ।

ছত্রসালের এই একেশ্বরবাদ কবীর ও একনাথের একেশ্বরবাদের স্তায় সাকার উপাসনা ও অবতারবাদ বিরোধী নহে ।

ইতিহাস ও জাতীয়তার দিক দিয়া বিচার করিলে আমরা বুঝিতে পারি, রামধাস ও প্রাণনাথজীর নিকট স্তারতবর্ষ কত বেশী স্বাধীন । নির্ধাতিত হিন্দুধর্ম রক্ষাকল্পে মোগল সাম্রাজ্যের কালাগ্নি-স্বরূপ যে অসি কোষযুক্ত হইয়াছিল, তাহা তাঁহারা মন্ত্রবলে সংযত করিয়া মহারাষ্ট্র ও বুদ্ধেলখণ্ডে কোরাণ ও মসজিদ রক্ষা করিয়া ছিলেন । তাঁহারা শত্রুভীত পদদলিত ভারতের ধর্মোপদেষ্টা ছিলেন না । ইচ্ছা করিলে তাঁহারা স্পেনের খৃষ্টান পাদরীর মত জিহাদের বিষ ঢালিয়া মুসলমানকে ধ্বংস কিংবা নির্বাসিত করিবার জন্য হিন্দুজাতিকে উত্তেজিত করিতে পারিতেন । শিবাজী ও ছত্রসাল অবাধে বালকবৃদ্ধ-নির্বিষেবে নিরপরাধ স্বদেশবাসী মুসলমানের রক্তে তাঁহাদের তরবারি কলঙ্কিত করিয়া সাক্ষাৎ কঙ্কিঅবতার হইতে পারিতেন ।

যেখানে ক্ষাত্রশক্তি একরূপ নৈতিক ও আধ্যাত্মিক শক্তির দ্বারা সুসংযত হয় নাই, সেখানে হিন্দুরা দানবলীলা প্রকট করিয়াছে । রাজ্যগ্রাম জাঠ আকবর বাদশাহের কবর খুঁড়িয়া ফেলিয়াছিল, এবং তাজমহল ধ্বংসের চেষ্টা করিয়াছিল । সুরতপুর-রাজ সুরজমলের পুত্র জবাহির সিংহ আগ্রার জুম্মা মসজিদে বাজার বসাইয়াছিল । শিখেরা সরহিন্দ শহরে মুসলমানদের কতলে আম করিয়াছিল । শিবাজী ও ছত্রসাল মুসলমান-শাসন উচ্ছেদ করিয়াছিলেন, ইসলাম ধর্মের প্রতি অশ্রদ্ধা দেখান নাই বা মুসলমানমাত্রকে সবংশে নিধন করিবার সঙ্কল্প করেন নাই ।

১৭০১ সালের ১৪ই সেপ্টেম্বর ৮৩ বৎসর বয়সে ছত্রসালের দেহান্ত হয় । তিনি স্বদক্ষ যোদ্ধা, চতুর রাজনীতিজ্ঞ এবং সুশাসক ছিলেন । হিন্দু-মুসলমান নির্বিষেবে তিনি প্রজাদিগকে পালন করিতেন । ব্যক্তিগত বিরোধকে তিনি জাতিগত বিবাদ করিয়া তোলেন নাই । তিনি সেকালে হিন্দু-মুসলমানের মধ্যে সেতু-স্বরূপ হইয়া, জাতীয় ভাবের গুটি করিয়াছিলেন । তাঁহার বংশধরেরা আজও পান্না প্রভৃতি বুদ্ধেলখণ্ডের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যে রাজত্ব করিতেছেন ।

মহারাণা রাজসিংহ

বাঁদালী পাঠকের কাছে মহারাণা রাজসিংহ সুপরিচিত। বন্ধিমচন্দ্র ঐতিহাসিক উপন্যাস ‘রাজসিংহ’ লিখিয়া অমর হইয়াছেন। তিনি ঔপন্যাসিক; আমি; ইতিহাস-অনুসন্ধান; উভয় দলের মধ্যে বিরোধ শাস্ত হইলেও তাঁহার অনুপম কল্পনা-সৌধের ভিত্তি-খনন আমার প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নহে। সাহিত্যক্ষেত্রে উপন্যাস-লেখক আপন মনে পুতুল গড়েন, তাঁহার সৃষ্টি নিতানূতন। ঐতিহাসিক নূতন কিছু বলিতে বা গড়িতে পারেন না; তিনি সমাজের বার্তাবহ, সত্যের ধর্মাধিকরণে বিচারক। ইতিহাস অনেক অপ্রিয় কথা শুনায়ে। নীতিবিদের “সত্যং নানুতং ক্রিয়াং” বাক্য উপেক্ষা করিলে যে বিপদ তাঁহাকে তাহাই সর্বাগ্রে বরণ করিয়া লইতে হয়। বন্ধিমচন্দ্র স্পষ্টই বলিয়াছেন, তিনি ইতিহাস-বিচার করেন নাই—তিনি গল্প-লেখক; সুতরাং ঐতিহাসিক বিচার-বিশ্লেষণ না করিবার জন্য তাঁহাকে দোষী করা যায় না। তিনি ঔরঙ্গজেবের পত্নী-স্থানীয়া উদৌপুরী বেগমকে দিয়া রাজপুতানীর ভাষ্যক সাঙ্গাইয়াছেন, এজন্য প্রবুদ্ধ মুসলমান-সমাজ তাঁহার উপর কষ্ট; মুসলমান-বিশেষী বলিয়া তাঁহার গ্রন্থ অনেক মুসলমান পড়িতে চান না; অনেকে উত্তেজনার আভির্ভাষ্যে পাঠা জবাব লিখিয়াছেন। সুতরাং অন্ত্যান্ত জিনিসের মত বিলাত হইতে নায়ক-নারিকা আমদানি না করিলে উপন্যাস-লেখকও নিরাপদ নন। ইতিহাস-চর্চা আরও বিপজ্জনক; ইহাতে কেহ কেহ সাম্প্রদায়িক বিশেষের ছায়াপাত দেখেন।

ইতিহাস-বিচারে সর্বপ্রথম প্রমাণ-পঞ্জী আলোচনা আবশ্যক। রাজসিংহ-উপাখ্যানের মৌলিক উপাদানগুলি, অর্থাৎ সমসাময়িক বিবরণ-সমূহ, সরকারী ও বেসরকারী—এই দুই ভাগে বিভক্ত করা যায়; যথা, মোগল-দরবারের সরকারী ইতিহাস, ওরারিস লিখিত পাদশানামা, মির্জামহম্মদ কাজিম কৃত আদাব-ই আলমগিরি, এবং সম্রাট শাহ আলমের সময়ে সাকী মুস্তাফিদ খাঁ লিখিত মাসির-ই-আলমগিরি। রাজপুতানায় চারণ এবং কবিই ঐতিহাসিক; এই হিসাবে রাজসিংহের সম্ভাবকবি “মান” বিবচিত ‘রাজবিলাস’ কাব্যই তাঁহার রাজত্বের সরকারী ইতিহাস বলিয়া গ্রহণ করা বাইতে পারে। বেসরকারী ইতিহাসের মধ্যে দিশরদাস নাগর কৃত কুতুহাৎ-ই-আলমগিরি এবং ম্যাক্সমোর *Storia do Mogor* উল্লেখযোগ্য।

সরকারী ইতিহাসের বাহা কিছু দোষগুণ, অর্থাৎ ঘটনার সন তারিখ ও বর্ণনার প্রাচুর্য, পরাজয়-গোপন, কৃতিত্বের অতিরঞ্জন ও চাটুবাদ মোগল-দরবারের ইতিহাসে থাকিবে—ইহা কিছু আশ্চর্য নয়। দরবারী ইতিহাসের এই সব দোষ মহারাণার জীবনচরিত রাজবিলাসেও আছে; কিন্তু গুণ অনেকগুলি নাই। চিতোর-দুর্গ সংস্কার করার অপরাধে সাহুজা খাঁর সেনাপতিত্বে মহারাণার বিরুদ্ধে মোগল-অভিযাত্র, দারা শুকোর কাছে মহারাণার দূত-প্রেরণ, শাহজাদার মধ্যস্থতায় উভয়পক্ষের শান্তিস্থাপন, সম্রাট শাহজাহানের আদেশে সাহুজা কর্তৃক চিতোরের দুর্গপ্রাকার ধ্বংস ইত্যাদি কাহিনী রাজবিলাসে নাই; ওয়ারিসের পাদশানামায় এইসব ঘটনার বিস্তৃত বর্ণনা আছে। মহারাণা কর্তৃক মালপুরা ধ্বংস এবং রূপকুমারীর স্বয়ংবরের কথা একমাত্র মান কবিই উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন।

পাদশানামায় ইহার উল্লেখ না থাকিলেও অবিশ্বাস করিবার কারণ নাই। রূপকুমারীকে ঔরঙ্গজেব বিবাহ করিতে চাহিয়াছিলেন কিনা সে সম্বন্ধে সন্দেহ করিবার কারণ আছে, তবে রাঠোর-দুহিতা যে রাজসিংহকে বরণ করিয়াছিলেন, ইহা কবি-কল্পনা হইতে পারে না। কবি “মান” সরস্বতী-বিনয়ে দুই স্থলে তাঁহার কাব্যরচনার সময়-নির্দেশ করিয়াছেন—১৭৩৪ সংবতের (১৬৭৮ খৃঃ)। আষাঢ় মাস, বুধবার শুক্লা সপ্তমী তিথি, অর্থাৎ ঔরঙ্গজেব কর্তৃক মিবার আক্রমণের ঠিক এক বৎসর পূর্বে। বহুস্থলে পরবর্তী সময়ের “প্রক্ষেপ” থাকিলেও রাজসিংহের মৃত্যুর পর “রাজবিলাস” রচিত হইয়াছে এরূপ অল্পমান করা সম্ভব; কেননা, হিন্দী কাব্যের রীতি অনুসারে কবি দেবতা-স্তুতির পর রাজবন্দনা স্থলেও রাজসিংহের প্রশংসা করিয়াছেন; পরবর্তী বাণা জয়সিংহ কিংবা অন্ত কাহারও রাজত্বে এ কাব্য রচিত হইলে নিশ্চয়ই গ্রন্থারম্ভে রাজবন্দনার সমসাময়িক অন্ত মিবার-নৃপতির প্রশংসা থাকিত। কবি মান বসিতেছেন—

সব হিন্দবান কুল রবি সমান

রাজসু রাজ শ্রী রাজরাণ ।

ইক লিঙ্গ রূপ মেবার ইশ,

যাচক-জন-মন-পূরণ জগীশ ॥

রাজবিলাসে রাজসিংহের সহিত ঔরঙ্গজেবের যুদ্ধের দীর্ঘ বর্ণনা আছে। কোন কোন বিষয়, যথা মন্ত্রী দয়াল-সাহর মালব-লুট ইত্যাদি বাহা রাজসিংহের মৃত্যুর পরে ঘটনাছিল, রাজবিলাসে তাহার সন্নিবেশ পরবর্তী কালে প্রাক্ষিপ্ত বলিয়া অল্পমান হয়। মহারাণার মৃত্যুর বিবরণ রাজবিলাসে নাই; তাঁহার আকস্মিক মৃত্যু অন্ত বিবেচনা

করিয়্যাই কবি বোধ হয় 'রাজবিলাস' অসম্পূর্ণ রাখিয়া গিয়াছেন। রাজস্থানী কবির প্রত্যক্ষ ঘটনার বর্ণনা হিসাবে ইতিহাসের দিক দিয়া এ কাব্যের মূল্য ও প্রয়োজনীয়তা যথেষ্ট। সময়সাময়িক রাজপুত-সমাজ, রাঠোর, কচ্ছবাহ, শিশোদিয়ার পরস্পর বিষেব, মহারাণার সৈন্তবল, এবং সামন্তগণের বীর্যবন্তার কাহিনী এই গ্রন্থে সুন্দরভাবে বর্ণিত হইয়াছে। হু'এক স্থলে ঘটনার তারিখের গোল, অথবা রাজকুমার আকবরের অধীনস্থ সৈন্তবলের সংখ্যা নির্ণয়ে ভুল ও অতিরিক্তের অজুহাতে রাজবিলাসকে ইতিহাসের পর্দায় না ফেলা যুক্তিবিহীন। এই কাব্য অবলম্বন করিয়্যাই টড সাহেব রাজসিংহ উপাখ্যান লিখিয়া গিয়াছেন; কিন্তু তিনি অনেক জায়গায় এমন সব ভুল করিয়াছেন যাহার জন্য রাজবিলাসকে দোষ দেওয়া চলে না। স্তর বহুনাথ তাঁহার আওরংজীবের ইতিহাসের তৃতীয় খণ্ডে (পৃ: ৩৭৮) অনিশ্চয়ভাবে টডের গ্রন্থের বিস্তার সমালোচনা করিয়াছেন।

বে-সরকারী ইতিহাসের মধ্যে জৈমিনীদাস নাগর কৃত ক্ষতহাং-ই-আলমগিরিতেই মোগল-রাজপুত যুদ্ধের নিরপেক্ষ ও সর্বাপেক্ষা বিশ্বাসযোগ্য বিবরণ পাওয়া যায়। লেখক হিন্দু হইলেও মুসলমান ভাবাপন্ন এবং মোগল-দরবারের সহিত তাঁহার সম্বন্ধ ঘনিষ্ঠতর, শিক্ষা-দীক্ষায় তাঁহার আভাবিক পক্ষপাতিত্ব দোষ কাটিয়া গিয়াছিল। এমন কি, স্থানে স্থানে তিনি অনেক মুসলমান-লেখক অপেক্ষাও অধিক পরিমাণে স্বজাতি-নিন্দা করিয়া গিয়াছেন, রাজসিংহের সহিত তাঁহার অহেতুকী শত্রুতা বা ক্রীতি কিছুই ছিল না। সুতরাং তিনি বে রাজসিংহের অতিরিক্ত প্রশংসা করিয়া সত্যের অপলাপ করিয়াছেন, এরূপ মনে করিবার সম্ভব কারণ নাই। ম্যাক্সমীর *Storia do Mogor* গ্রন্থের কিয়দংশ শাহজাহান এবং ঔরঙ্গজেবের রাজত্বে বে-সরকারী ইতিহাস। হিন্দু-মুসলমান ঐতিহাসিকগণের মধ্যে মতভেদ থাকিলে সম-সাময়িক ইয়োরোপীয় ভ্রমণকারী ও ভাগ্যান্বেষীদের সাক্ষ্যই নিরপেক্ষ বলিয়া সাধারণতঃ গ্রহণ করা হয়। কিন্তু ম্যাক্সমীর বিদেশী হইলেও নিরপেক্ষ ঐতিহাসিক নহেন। বিলাতী সাহেব দেশী হইয়া গেলে যেমন প্রাচ্য-প্রতীচ্যের গুণ-বর্জিত হইয়া উভয়ের দোষাশির সমন্বয় হইয়া পড়েন, দীর্ঘকাল মোগলাই আবহাওয়ার বাস করার ফলে তিনিও অনেকটা সেই রকমই হইয়া গিয়াছিলেন। তাঁহার বাদশাহী গল্পগুচ্ছ ইতিহাস হিসাবে ব্যবহার করিতে হইলে বিশেষ সাবধানতা ও বিচারের প্রয়োজন। তিনি প্রথম বয়সে দারা শুকোর চাকরি করিয়াছিলেন। ঔরঙ্গজেবের রাজ্যারোহণের পর মোগল-সরকারে চাকরি স্বীকার করিলেও সম্রাটের প্রতি তাঁহার পূর্ববিষেব দূর হয় নাই; এইজন্য মনে হয়, ঔরঙ্গজেব সম্বন্ধে

বহুবিধ বিখ্যা আজগুবি গল্প ইতিহাসের নামে চালাইয়া ভিনি আত্মপ্রসাদ লাভের চেষ্টা করিয়াছেন। ঐতিহাসিকের দুইটি প্রধান দোষ—বিশ্বাস-প্রবণতা ও বিচার-মুঢ়তা, ম্যাহুসীর মধ্যে বিশেষভাবে নক্ষিত হয়। প্রাচ্যে যাহা কিছু অদ্ভুত কল্পিত ও মানব-বুদ্ধির অগম্য ব্যাপার ইয়োরোপে তাহাই ঐতিহাসিক মহাসত্য বলিয়া সমাদৃত হয়; সেইজন্য বোধ হয় যাহা কোনদিন তৃত্যরতে ছিল না অথবা যাহা লোপ পাইয়াছে তাহাহ ম্যাহুসীতে পাওয়া যায়। আজকালকার মত বাদশাহী আমলেও “গুপ্তকথার” চানাচুর ও রাজনিন্দার চাটনী দিল্লী-আগ্রার অলি-গলিতে এবং সময় সময় চকেও প্রকাশ্যভাবে বিক্রী হইত; আমীরি মজলিসেও এগুলির চাহিদা ছিল। বেগমমহলের কলঙ্ককাহিনী, রাজসিংহের সহিত যুদ্ধে ঔরঙ্গজেবের লাহুনা ও উদৌপুরী বেগমেব দুর্গতি এই জাতীয় বস্তু। এরকম জিনিসেব বেশ কাটুতি হইবে বুদ্ধিয়া ম্যাহুসী বে-পরোয়াভাবে হিন্দুস্থানের বাজার-গুজবে কিঞ্চিৎ মসলা-সংযোগ করিয়া অষ্টাদশ শতাব্দীতে বিলাতে চালান দিয়াছিলেন, একশত বৎসর পরে সাহেবেরা উহাই আবার এদেশে আমদানি করেন। বিংশ শতাব্দীতেও বিলাতী-ছাপ দেখিলেই জিনিসের মৌলিকত্ব সম্বন্ধে আমাদের সকল সন্দেহ দূর হইয়। যায়, বন্ধিম যুগে আদৌ সন্দেহই হইত না; কাজেচ ঐরকম গুপ্ত কথা ও গুজব এদেশে ইতিহাস বলিয়া অবাধে প্রচারিত হইয়াছে।

১৭৮৬ বিক্রম সংবতের কার্তিক মাস কৃষ্ণ তৃতীয়া তিথিতে বুধবার রাত্রে রাঠোর-রাজকুমারী রাণী জনা দেবীর গর্ভে মহারাণী জগৎসিংহের জ্যেষ্ঠপুত্র রাজসিংহের জন্ম হয়। দ্বিতীয় দিন দৈবজ্ঞের জন্ম-পত্রিকা গণনা, বপ্তী-বাসর জাগরণ, একাদশ দিবসে রাণীর শুচিস্নান ও দ্বাদশ দিবসে প্রীতিভোজ—কবি যথারীতি বর্ণনা করিয়াছেন। জন্ম ও বিবাহের মধ্যবর্তী এগারো বারো বৎসরে রাজকুমারের বাল্যজীবনে উল্লেখযোগ্য কিছু ঘটে নাই। তাঁহার শিক্ষায়ও কোন বৈশিষ্ট্য ছিল বলিয়া মনে হয় না। মোগল-বিষেব তাঁহার জন্মগত ভাব কিংবা শিক্ষার ফল নহে। শিশোদিয়া ও মোগল-রাজ পরিবারের সহিত কোনরূপ বিবাহ-সম্বন্ধ না থাকিলেও সখ্য ও কৃতজ্ঞতার বন্ধন তখনও অটুট ছিল। মিবার-বিজেতা যুবরাজ খুরম্ কুমার কর্ণকে পাগড়ী-বদল করিয়া ভাই বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনিই এ সময় দিল্লীশ্বর শাহজাহান, কর্ণের পুত্র জগৎ সিংহ ধর্ম-সম্পর্কে তাঁহার ভাইপো। মিবার-রাণা মোগল-সরকারের নামমাত্র পাঁচ-হাজারী মনসব্দার হইলেও সন্ধির শর্তানুসারে তাঁহাকে অল্প বাদশাহী দরবারে উপস্থিত থাকিতে হইত না। মিবার-সৈন্ত কোন

সর্দার বা রাজ-পরিবারের কোন ব্যক্তির অধীনে সম্রাটের অস্ত্র যুদ্ধ করিত। মুসলমানদের সহিত মিবারের বিশেষ সম্পর্ক না থাকাতে উহা বোধপূর অঞ্চলের মত অশনে [নিষিদ্ধ বস্ত্র ব্যতীত], বসনে, সভ্যতায় ও আচার-ব্যবহারে “মোগলাই” হইয়া পড়ে নাই। শিশোদিয়ার রাজচ্ছত্র-ছায়ায় তুর্কী-তেজ ক্রিান্ত ক্ষমিত ছিল; মহারাণা তখনও হিন্দুপতি; মিবার উত্তর-ভারতে সনাতন আর্থ-সভ্যতা ও হিন্দু-ধর্মের আশ্রয়স্থল। কুমার রাজসিংহ সনাতন হিন্দুতাবের মধ্যে বর্ধিত, তিনি কখনও বাহশাহী দরবারে কুণিণ করিতে যান নাই; হুতরাং সাম্রাজ্যের অতুল ঐশ্বর্য ও লৈঙ্গল তাঁহাকে চমকিত বা ভীত করিতে পারে নাই। ১৬১৫ খৃষ্টাব্দে মোগলের সহিত সন্ধিস্থাপনের পর বিধ্বস্ত মিবারভূমি শস্ত-সম্পদ ও পশুযুগে সমৃদ্ধিশালিনী হইয়া আবার পূর্বশ্রী ধারণ করিয়াছিল। রাজ্যের সর্বত্র শান্তি বিরাজিত এবং রাজকোষ ধনভাণ্ডারে পরিপূর্ণ। মিবারের বৃকে অর্ধণতাকীব্যাপী রণচণ্ডীর তাণ্ডব-লীলার চিহ্ন অপর্যনে মহারাণা জগৎসিংহ এই নবসম্বিত ধন অকাতরে ব্যয় করিলেন। কুমার রাজসিংহ ও তাঁহার সমবয়সী সর্দারপুত্রেরা দুর্দিনের সে ভয়াবহ স্মৃতি-চিহ্ন শুধু পরিত্যক্ত রাজধানী চিতোরেরই দেখিতে পাইতেন; কেননা, ইহার সংস্কার ও দৃষ্টীকরণ সন্ধির শর্তানুসারে নিষিদ্ধ ছিল। যুদ্ধস্মৃতি অপর্যনের পর বীরজাতির স্বাধীনতা-স্পৃহা ও রণোন্মাদনা ফিরিয়া আসে; নববলে বলীমান শিশোদিয়া-সদয়েও মোগলের সহিত শক্তিপরীক্ষার বাসনা-বীজ আবার অঙ্কুরিত হইল। চারণের গীত একাধারে রাজপুতানার ইতিহাস, কাব্য ও সঙ্গীত, মাড়বারের মরুভূমি ও আরাবল্লীর গিরি-কন্দরে তখনকার রাজপুত বালকের মনোবৃত্তি চারণ-গীতিদ্বারা গঠিত হইত। চারণ দুঃখ, দৈন্ত ও নিরাশার গীত গায় না; তাহার গান রক্তরাগোজ্জ্বল মৃতসঞ্জীবনী সুরা; তাহার অগ্নিবীণায় অগ্নি ও অসির ভৈরবী তান ও বীরের যৌতুসাধনার সুর বাজিয়া উঠে। রাজসিংহ রাণা প্রতাপের কীর্তি-লতার শেষ প্রস্থন; রাজপুত জীবন-সম্ব্যায় মুহূর্তোজ্জ্বল আরক্তির আভা।

বুদ্ধীপতি রাও ছত্রসাল হাড়ার এক কস্তার সহিত কুমার রাজসিংহের প্রথম বিবাহ হয়। তাঁহার দুই কস্তার সখ্য একই সময়ে কুমার রাজসিংহ ও বশোবন্ত সিংহের সহিত স্থির হইয়াছিল; এবং একই দিনে মিবার ও মারবাড়ের বর-পক্ষ বুদ্ধীতে উপস্থিত হন। কোন্ রাজকুমার প্রথমে বিবাহরুপে প্রবেশ করিবে এই লইয়া উভয় দলের মধ্যে বিবাহ বাধিল। কোনো পক্ষই পঞ্চাদশ হইবার নহে; ক্রুদ্ধ সিংহশাবকদ্বয় পরস্পরের প্রতি কুটিল দৃষ্টি হানিতে লাগিল। বশোবন্ত বলিয়া

উঠিলেন, “আমরা উক্ত রাঠোর; অনাদিকাল হইতে সুধাভিষিক্ত রাজা; বিবাহ-তোরণে আমিই প্রথমে ভগ্নাবাত করিব।” কুমার রাজসিংহ বলিলেন, “বটে কামধ্বজ! তোমরা কোন দিন হইতে নৃপ-পদ বাচ্য হইলে? তোমরা অম্লের পাননত; কস্তা-বিনিময়ে ভূমি রক্ষা করিয়াছ; এস! আজই পুরুষকারের পরীক্ষা হউক।” শিশোদিয়া ও রাঠোরের তরবারি যুগপৎ কোষযুক্ত হইল; বুদ্ধীরাজ তখন যুদ্ধোত্তম কুমারদ্বয়ের মধ্যবর্তী হইয়া যশোবন্তের হাত ধরিলেন। বৃদ্ধ হাড়-নৃপতির বাক্যে উভয় পক্ষ নিরস্ত হইল। তিনি যশোবন্তকে বলিলেন, “কামধ্বজ কুমার! ইহার সহিত তোমার স্পৃহা ও বিরোধ শোভা পায় না। ইহারা যুগে যুগে হিন্দুপতি আখ্যা সার্থক করিয়া আসিতেছেন।” কুমার রাজসিংহ প্রথমে “তোরণ বন্দনা” করিলেন; কিন্তু চতুর বুদ্ধীরাজ কনিষ্ঠ জামাতা যশোবন্তকে অধিক ধন ও ধৌতুক দিয়া সংবর্ধনা করিলেন। রাজকুমারদ্বয় বদ্ধভাবে পরস্পরের নিকট বিদায় গ্রহণ করিয়া নিজ নিজ রাজধানীতে ফিরিয়া গেলেন। কয়েক বৎসর পরে যশোবন্ত রাজসিংহের এক ভগ্নীকে বিবাহ করেন; ইহাতে উভয়ে মধো প্রীতির বন্ধন আরও দৃঢ় হইল।

রাজবিলাসে রাজসিংহের রাজ্যারোহণের পূর্বে উদয়পুরের অগ্নিকোণে খুড়-বিলাস নামক উদ্যান-নির্মাণের উল্লেখ আছে। ছাঈশ বৎসর রাজত্বের পর মহারাণী জগৎসিংহ পরলোকগমন করেন। তেইশ বৎসর বয়সে ১৬৫৩, ২৮এ মাচ* খুড়ীয়ে রাজসিংহ গদিতে বসিলেন; তাঁহার কাছে যথারীতি বাদশাহী “খেলাত” (পোশাক, এবং উপহার ইত্যাদি) প্রেরিত হইল। কিন্তু রাজ্যারোহণের কয়েক মাস পরেই মোগল-সম্রাটের সহিত মহারাণীর যুদ্ধ বাধিবার সম্ভাবনা দেখা গেল। অমরসিংহ কর্তৃক সন্ধির শর্ত ভঙ্গ করিয়া রাজসিংহ চিতোর-দুর্গের প্রাকারাদি সংস্কার করিয়া দৃঢ়ীভূত করিতে লাগিলেন। তাঁহার উদ্দেশ্য কি ছিল বুঝা যায় না; রাজবিলাসের কবি প্রভুর পক্ষে অশঙ্কর এই সংবর্ধের কথা আদৌ উল্লেখ করেন নাই; জানিয়াও এ বিষয়ে সত্য গোপন, কিংবা ভ্রান্তভাবার বলিতে গেলে, “সত্যের মিথ্যার” করিয়াছেন। তিনি কবি; তাঁহার কাব্য চাটুবাদ, এজন্য তিনি বিশেষ নিন্দার্হ নছেন। পারিপার্শ্বিক অবস্থা আলোচনা করিয়া আমরা শুধু অসুস্থমান করিতে পারি,

* টডের মতানুসারে ১৭১০ সংবতে জগৎসিংহের মৃত্যু হইরাছিল; ইহা ভুল। রাজবিলাসে সঠিক তারিখ নাই। ওয়ারিসের গ্রন্থপাঠে (f. ৪৪ b) জানা যায়, ১৬৫২, ২৭এ অক্টোবর তারিখে বাদশাহ পঞ্জাবের সরহিন্দের নিকট জগৎসিংহের মৃত্যু-সংবাদ পান।

হয়ত চিতোর-দুর্গ সংক্কারের উদ্দেশ্যে মোগল-সম্রাটের সহিত যুদ্ধ করা ; কিংবা যুদ্ধের সময় দেখাইয়া সন্ধির ঐ অপমানজনক শর্তটি অপসারিত করা । ১৬৫২ ও ১৬৫৩ খৃষ্টাব্দে ঔরঙ্গজেব ও দারার সেনাপতিত্বে দুইবার অধলক্ষ্যধিক সৈন্য পাঠাইয়া শাহজাহান কান্দাহার-দুর্গ পারসীকদিগের হাত হইতে উদ্ধার করিতে পারেন নাই । ইহাতে হয়ত রাজসিংহও সম্রাটের বৈরিতা সাধনে সাহসী হইয়াছিলেন ।

মোগল-সম্রাটের অধীনভাপাশ ছিন্ন করিবার এই নিম্ফল চেষ্টাকে অনেকে হয়ত রাজসিংহের অবিস্মৃত্যকারিতা বলিবেন ; এবং সাম্রাজ্যের দুর্দিনে তাঁহার পূর্বপুরুষগণের সহিত সখ্য সূত্রে আবদ্ধ শাহজাহান এই বিরুদ্ধাচরণকে কৃতজ্ঞতা বলিয়া নিন্দা করিবেন । অধীনতার অপমানে উদাসীনতা স্বাধীনতা লাভে নিশ্চেষ্টতা বোধ হয় একরূপ নিম্ফল চেষ্টা হইতে সমধিক নিন্দনীয় ; কৃতজ্ঞতার প্রতিদান সখ্য ও প্রত্যাশকার ;—উপকারীর কাছে আত্মসম্মান বিক্রয় কিংবা দাসত্বস্বীকার নহে । ১৬৫৪ খৃষ্টাব্দে শরৎকালে মহারাণার বিরুদ্ধে এক বিরাট মোগলবাহিনী সম্বিষ্ট হইল । মোগলের ইজিতে কচ্ছবাহ, রাঠোর, হাডা প্রভৃতি সমস্ত রাজপুত কুল শিশোদিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিতে প্রস্তুত হইল , কেননা, তাঁহার মোগল-দরবারের ভূতিভূক বোদ্ধা ; কয়েক পুরুষ ধরিয়া বাদশার নিমক খাইয়াছেন, স্বকৃত কার্যের স্তায়-অস্তায় বিচারের অধিকার তাঁহাদের নাই । মহারাণা প্রমাদ গণিলেন , তিনি মোগল-সম্রাটের কোথ-প্রশমনের জন্য হিন্দুর একমাত্র আশ্রয় দারার শরণাপন্ন হইলেন । ১৬৫৪ খৃষ্টাব্দের ৪ঠা অক্টোবর (২ জিলহজ্জ, ১০৬৪ হিজরা , Waris, ii. 73) মহারাণার পক্ষ হইতে রাও রামচাঁদ চৌহান, রঘুদাস হাড়া, সাহুদাস রাঠোর, গণপৎ দাস পুরোহিত দারার সহিত দেখা করিলেন । কিন্তু দুইদিন পরেই মোগল-সৈন্য মন্ত্রী সাহুদা খাঁর সেনাপতিত্বে চিতোর অভিমুখে যাত্রা করিল , তাঁহার প্রতি সম্রাটের কঠোর আদেশ ছিল,—যেন অগ্নিতে অসিতে মহারাণার রাজ্য ধ্বংস করা হয় । উভয়পক্ষে শান্তিস্থাপন ও রাণাকে আশ্রয় করিবার জন্য দারা প্রথমে নিজের ইয়ারত-বিভাগের দেওয়ান চন্দ্রভান ব্রাহ্মণকে মিবারে প্রেরণ করেন , কিছুদিন পরে তাঁহার রাজস্ব-বিভাগের দেওয়ান আবদুল করিমকেও তথায় পাঠাইলেন । এদিকে সম্রাট স্বয়ং যুদ্ধের তত্ত্বাবধান করিবার জন্য দারাকে সঙ্গে লইয়া আজমীরের দিকে অগ্রসর হইলেন । এই সময়ে দারা আত্মবোধিগতি মির্জা রাজা জয়সিংহকে যে-সমস্ত চিঠি লিখিয়াছিলেন তাহাতে মহারাণার সম্বন্ধে উল্লেখ আছে । কয়েক বৎসর পূর্বে স্ত্রী যত্নাথ সরকারই সর্বপ্রথমে এই সমস্ত চিঠি জয়পুর-দরবারের সরকারী হালিল-বিভাগ হইতে খুঁজিয়া বাহির করিয়াছেন । ২২শে অক্টোবর, ১৬৫৪

(২২ জিলকাদ, ১০৬৪ হিঃ) দারা জয়সিংহের কাছে লিখিতেছেন, “দ্বিতীয় সংবাদ সম্রাট আজমীরের দিকে যাত্রা করিয়াছেন, আপনার বাডীর কাছ দিয়াই বাইবেন। আমি আপনার ওখানে অতিথি হইব, বাদশাহী কোজ মহারাণার রাজ্য আক্রমণ করিয়াছে। আমি সর্বদাই রাণার শুভাহুধ্যায়ী। রাণার রাজতত্ত্ব ও সঙ্কল্পের কথা সম্রাটের কাছে নিবেদন করিয়া তাঁহার রাজ্য বাহাতে বাদশাহী কোজের পায়শাল হইতে রক্ষা পায় সে চেষ্টা করিব।”

শাহজাহানের কাছে দারার সব আবেদার চলিত, শাহজাদা রাতকে দিন করিতে পারিতেন। তিনি মহারাণার জন্ত কৃপাভিক্ষা করিলেন, মিবান-রাজ্য রক্ষা পাইল, চিতোর-দুর্গের নবনির্মিত প্রাকার ভূমিসাৎ করিয়া সাহুজা খাঁ ফিরিয়ার আদেশ পাইলেন। নবেম্বর মাসেই সমস্ত গোলমাল মিটিয়া গেল। সম্ভবতঃ এই মাসের শেষদিকে লিখিত অত্র একখনি পত্রে দারা জয়সিংহকে জানাইতেছেন, “রাণা মহা বিপদগ্রস্ত হইয়াছিলেন। অনেক চেষ্টায় তাঁহার মামলা মিটাইয়া দিয়াছি; তাঁহার রাজ্য ও সম্মানের কোন হানি হইতে পারে নাই। রাজপুত জাতি জাহ্নক আমি তাহাদের বিরূপ হইতামি এবং তাহারা সর্বদা আমার বিশেষ অগ্রগ্রহ-ভাজন।”

টড সাহেব লিখিয়া গিয়াছেন, রাজসিংহ শিশোদিয়াবংশের লুপ্ত প্রথা “টিকা-দৌর” (অভিষেকের পর পররাজ্য আক্রমণ) পুনঃপ্রবর্তিত করিয়া মোগল সাম্রাজ্যের অধীন আজমীর প্রান্তস্থিত মালপুরা নামক জনপদ লুট করেন। এ সংবাদ শাহজাহানের কানে পৌছিলেও তিনি রাণার কোন শাস্তি বিধান না করিয়া বলিলেন, “এটা ভাইপোর [নাতি ?] ভুলুঁজি।” ওয়ারিসের পাদশানামায় মালপুরা-লুটের কোন উল্লেখ নাই, চিতোর-দুর্গ সংস্কার অপেক্ষা অকারণ মোগল-রাজ্য আক্রমণ গুরুতর অপরাধ। সত্যই যদি এ রকম কোন ব্যাপার ঘটিত সম্রাট শাহজাহান কখনও রাণাকে এত সহজে অব্যাহতি দিতেন না। টড সাহেব রাজবিলাস হইতে নিশ্চয়ই মালপুরা-লুটের কথা গ্রহণ করিয়াছেন। রাজবিলাসে মালপুরা-লুটের কথা আছে, শাহজাহানের সদাশয়তা কিংবা মোগলের সহিত সংঘর্ষের কোন উল্লেখ নাই। রাজ্যারোহণ অধ্যায়ের অব্যবহিত পরেই মালপুরা-লুটের বর্ণনা থাকায় টড বোধ হয় এই ভ্রমে পড়িয়াছেন। নাগরী প্রচারিণী সভ্য কর্তৃক প্রকাশিত রাজবিলাসে মালপুরা-লুটের সময় নির্দেশ আছে।—

“সংবত এসিক দহ সন্ত [সপ্ত] ভাস।

বৎসর হু পঞ্চদশ জিঠ মাস।”

অর্থাৎ, ১৭১৫ সংবতের (১৬৫২ খৃষ্টাব্দে) জ্যৈষ্ঠ মাস। মালপুরা-লুট সত্য ঘটনা বলিয়া গৃহীত হইতে পারে; কিন্তু টড কথিত টাকা-দৌর প্রধার পুনঃপ্রবর্তন এবং শাহজাহানের ভাইপোর উৎপাত নীরবে সহ করা ইত্যাদি ভিত্তিহীন জনশ্রুতি মাত্র। ১৬৫২ খৃষ্টাব্দে সম্রাটের কারাবাসের পর মোগল-সাম্রাজ্য বখন অরাজক হইয়া উঠিয়াছিল তখন স্বযোগ বুঝিয়া রাজসিংহ মালপুরা লুট করিয়াছিলেন। ঔরঙ্গজেব তখনও দারা এবং স্বজায়ে সহিত যুদ্ধে ব্যতিব্যস্ত, সুতরাং রাণার এ কার্যের দণ্ডবিধান নীতিবিরুদ্ধ মনে করিয়া বোধ হয় তিনি নীরব ছিলেন।

কবি মান মালপুরা-লুটের পরই দুই অধ্যায়ে রূপনগরের রাজকন্টার উপাখ্যান সবিস্তারে বর্ণনা করিয়াছেন। কিন্তু কোন কবিই “সত্যবাদীর” সাধারণ সংজ্ঞায় পড়েন না; তাঁহার কথার উপর নির্ভর করিয়া কি একটা গুরুতর ব্যাপারকে ঐতিহাসিক সত্য বলিয়া গ্রহণ করা যুক্তিসঙ্গত? কবি হইলেও একজন সমসাময়িক ব্যক্তি মিথ্যা প্রসঙ্গের অবতারণা করিয়া কাল্পনিক রাজকন্টার সহিত তাঁহার রাজ্যের বিবাহ দিবেন, ইহা অসম্ভবমান করা যায় না। রূপনগর রাজপুতানার মানচিত্র হইতে মুছিয়া যায় নাই, রূপসিংহ রাঠোরের নাম ওয়ারিসের পাদশানামায় মনসবদারের তালিকাতে আছে, একাধিক মানসিংহের নামও উদ্ধৃতিতে দেখা যায়, কিন্তু রূপকুমারীর নাম কিংবা রাজসিংহ কর্তৃক ঔরঙ্গজেবের বিবাহের পাত্রী হরণ করা কোন সরকারী ইতিহাসে নাই, থাকিতেও পারে না, সুতরাং কবি-বর্ণিত ঘটনাকে একেবারে মিথ্যা বলিয়া উড়াইয়া দেওয়া চলে না। প্রথমতঃ বিচার্য, কোন্ সময়ে ঔরঙ্গজেবের দৈপ্তিতা নারীকে মহারাণী হরণ করিতে সাহসী হইয়াছিলেন? রাজবিলাসে এই ঘটনার কোন তারিখ নাই, কিন্তু টড সাহেব ঘটনাটিকে এমনভাবে সাজাইয়াছেন যে দেখিলেই মনে হয় ইহা মোগল-রাজপুত সংঘর্ষের প্রারম্ভে ঘটয়াছিল, এবং ইহা সেই যুদ্ধের অন্ততম কারণ। যদি ধরিয়া লওয়া যায়, রাজসিংহের জীবনীর ঘটনাগুলি কবি তারিখ অনুসারে সাজাইয়াছেন তাহা হইলে বলিতে হয় ১৭১৫ সংবত (১৬৫২) এবং ১৭১৭ সংবতের (রূপকুমারী-পরিণয়ের পরবর্তী অধ্যায় মিবারে সাতবর্ষব্যাপী দুর্ভিক্ষের আরম্ভের তারিখ) মধ্যে রাজসিংহ রাঠোর-কুমারীকে বিবাহ করিয়াছিলেন। ১৬৫২-১৬৬১ খৃষ্টাব্দে মোগল-সাম্রাজ্যে গৃহযুদ্ধের জের চলিতেছিল; ঔরঙ্গজেবের সিংহাসন তখনও নিশ্চলক হয় নাই; কাজেই এ সময় স্বার্থহানির ভয়ে তিনি দু-একটা চড়াচাপড় দিক্‌স্তি না করিয়া হজম করিতেও পারেন। দ্বিতীয়তঃ, বিচার করা উচিত আলমগীর বাহশা ছিলেন জিন্দাপীর; তাঁহারও কি রূপ-তৃষ্ণা ছিল? সরল স্বর্ঘবিখালী, অপ্রতির শৌর্য ও

নীতির আধার, স্বকুমার বৃত্তি বর্জিত হইলেও তাঁহার ভয়াবহ ক্রয়-মক্রয় নিভৃত-প্রবেশে অন্তঃসলিলা ক্ষয় মত প্রেম-স্রোতস্বিনীর গুপ্তধারা প্রবাহিত হইত ; এবং সময়ে সময়ে উহা ফোয়ারার মত সহস্রধারায় উৎসারিত হইত ; হীরাবাদী ও উকীপুরী সেই মক-মালকের লাভণ্য-প্রস্থন ।

রূপকুমারীর রূপে ঔরঙ্গজেবের প্রেমোচ্ছ্বাস হইয়াছিল কিনা ঐতিহাসিক তাহার সন্ধান রাখেন না । এ সময়ে মহারাজ যশোবন্ত সিংহের সহিত তাঁহার বিরোধ চলিতেছিল ; ভেদনীতি দ্বারা রাঠোরকুলকে হীনবল করিবার উদ্দেশ্যে তিনি মানসিংহ রাঠোরের ভগ্নীর সহিত বিবাহ প্রস্তাব করিয়াছিলেন এবং “রাজশালক” হইবার লোভে রাঠোর-সদারও একরূপ প্রস্তাবে স্বীকৃত হইয়াছিলেন—কিছুই আশ্চর্য নহে ।

ঔরঙ্গজেব রূপকুমারীকে আনিবার জন্য দুই সহস্র অশ্বারোহী প্রেরণ করিয়াছিলেন ; রাজসিংহ তাহাদিগকে পরাজিত করিয়া রাঠোর-কুমারীকে উদ্ধার করিলেন—এ সমস্ত কথা রাজবিলাসে নাই ; অথচ টডের রাজস্থানে আছে । রূপনগরে মহাসমারোহে মানসিংহ রাঠোর আপনার ভগ্নীকে পরমশ্রদ্ধা শিশোদিয়া-রাজের হস্তে অর্পণ করিলেন ; বিনা বাধায়, বিনা রক্তপাতে বর-বধু উদয়পুরে ফিরিয়া আসিলেন—মান কবি একরূপ নিথিয়া গিয়াছেন ।

এইবার আমরা রূপকুমারীর সংবাদের বিস্তৃত উপাখ্যান ও রাজসিংহ-চরিত্রের অবশিষ্টাংশ আলোচনা করিব ।

মানসিংহ রাঠোর মাড়বারের একজন ভূমিয়ারাজা ; তিনি যোগল-দরবারের সেনাবিভাগের উচ্চপদস্থ মনসবদার ছিলেন । তাঁহার এক সর্বমূলক্ষণা বিবাহবোগা ভগ্নী ছিল ; নাম রূপকুমারী । সম্রাট ঔরঙ্গজেব বহু ধন ও রাজ্যের লোভ দেখাইয়া মানসিংহের কাছে রূপকুমারীর সহিত নিজের বিবাহ প্রস্তাব করেন । দিল্লীশ্বরের আদেশ অলঙ্ঘনীয় ; ভয়ে ও লোভে তিনি ইহাতে সম্মতি প্রকাশ করেন । রাজপুত্রের নিকট মুসলমানকে কল্যাণদান যত্নাতুল্য অপমানজনক ; তবে রাঠোর এবং কচ্ছবাহের এ অপমান কতকটা সহিয়া গিয়াছিল ; তাই মিবারের কবি আক্ষেপ করিয়া বলিতেছেন, “কলি যুগ প্রমাণ কবি মান কহি কমধন কচ্ছবাহা কুমতি,” অর্থাৎ কলিযুগে অনাচারের প্রমাণ কুমতি রাঠোর ও কচ্ছবাহ ।

এই স্বপ্নপ্রস্তাবে ভ্রাতা সম্মতি প্রকাশ করিয়াছেন জানিয়া রূপকুমারী অরজল ত্যাগ করিলেন । রাজপুত্র-বালিকার দুঃখ ও অভিমান কবি স্তম্ভরভাবে বর্ণনা করিয়াছেন ; পর পৃষ্ঠায় কবিতার কয়েক ছত্র উদ্ধৃত করা গেল ।

ককশা-করতে ইহ বিধি করী,

অব আশ্রয়-গেহ তিরা অমরী ।

ওক সংকট তে মুহি কোন গাই,

কুননঙ্গি সখীজন মংখ কই ॥

গিবি শৃঙ্গ উতংগনি তে যু গিঁক

কুল কজ্জ হলাহল পান কক ॥

জরতে থব পাবক-কুন্ত অব,

বরিহৌ হব আশ্রয় হো ন বক ।

জিন আনন রূপ লংগুর জিসো,

পল সব্ব ভথে হয় সোঁ যুগ সোঁ ॥

ককশাময় । তোমার কি বিধান । অমরী এখন অশ্রয়গৃহে বন্দিনী, আমার এ ঘোর সঙ্কট হইতে কে উদ্ধার করিবে? কুমারী সাংখ্যজনমধ্যে একরূপ বিলাপ করিতে লাগিলেন । উক্ত শৃঙ্গ গিরিশৃঙ্গ হইতে লক্ষ প্রদান করিব, কুল-কার্য হলাহল পান করিব, জলন্ত অগ্নিকূণে কাঁপ দিব, তবুও অশ্রকে আশ্রয়ান করিব না,—স্বয়ংকেই বরণ করিব । বাহার মুখাকৃতি বাদবেব স্তায়, যে সর্ব-মাংস ভক্ষণকারী, সে কি স্বরস্ত্রীর বোণা হইতে পারে ?

রূপকুমারী মহারাণা রাজসিংহের কাছে এক বিনয়-পত্রিকা প্রেরণ করিলেন, ভূমি ও গ্রী ভাগ্যক্রমেই মিলে, গৃহাভিমুখী লক্ষ্মীকে কে উপেক্ষা করে? (মহি মানিনী জানি দসাক মিলে, ঘর আবত লচ্ছিয় কোন ঠিলে), শিশোদ্বিয়া কুলের শরাণাধিনী রাঠোর-দুহিতাকে উদ্ধার করিবার জন্য তিনি চিতোর হইতে সসৈন্ত রূপনগর যাত্রা করিলেন । মহারাণা স্বয়ং উপযাচক হইয়া তাঁহার ভগ্নীকে গ্রহণ করিতে আসিয়াছেন; তাঁহাকে কস্তাদান না করিয়া ঔরঙ্গজেবকে দিবে—এরূপ ভয় ও নীচতা কোনো রাজপুত্রের থাকিতে পারে না । রূপনগরবাসী শিবার-বাহিনীকে বরষাজীভাবে সংবর্ধনা করিল, বিবাহান্তে মানসিংহ বহুমূল্য মৌতুকসহ রূপকুমারীকে মহারাণার সঙ্গে উদয়পুরে প্রেরণ করিলেন । রূপনগরে কোন যোগল-সৈন্তের উপস্থিতি কিংবা তাহাদের সহিত মহারাণার সংঘর্ষের কথা রাজবিলাসের এ অধ্যায়ে নাই । নবপরিণীতা রাণীর রক্ষার্থ শিবারের রক্ত-পতাকাতলে শিশোদ্বিয়া সামন্তমণ্ডলীর যুদ্ধোত্তম, ইত্যাদি বাহা আমরী টডের রাজস্বানে পড়িয়াছি তাহা সম্পূর্ণ অবিদ্যাত । এই বিবাহের অন্ততঃ আঠার-উনিশ বৎসর পরে ঔরঙ্গজেবের সহিত মহারাণার বিবাহের সূচনা হইয়াছিল ।

১৬৫৪ খৃষ্টাব্দের অভিজ্ঞতার পর মহারাণা রাজসিংহ সম্রাট শাহজাহানের সহিত

আর বিবাহ করিতে সাহসী হন নাই। দিল্লীর শাহজাহানের এক ভূজ ছিল দাণী শুকো, অল্প ভূজ ঔরঙ্গজেব, স্রাত্বয় যেন তাঁহার ভিত্তি; তাঁহারই চরিত্র-চিত্রের আলো ও ছায়া। জীবনের অপরাহ্নে যখন তাঁহার জরাকম্পিত হস্ত রাজদণ্ড-ধারণে অক্ষম হইয়া পড়িতেছিল, তাঁহার পুত্রের দ্বারা সৌভাগ্যে দ্রবীকৃত হইয়া অগ্নিবলে ভাগ্যপরীক্ষায় বক্রপথিক হইলেন। দাণী জীবনের অধিকাংশ ভাগ হিন্দুদর্শন আলোচনায় এবং হিন্দু পণ্ডিত ও সন্ন্যাসীর সাহচর্যে কাটাটাই ছিলেন। তিনি তাঁহার প্রপিতামহের মত উদারচরিত্র, পরমত-সহিষ্ণু ছিলেন, এবং বিপন্ন হিন্দুর পক্ষে যেন বিধাতার আশীর্বাদ। ঔরঙ্গজেবের সর্ববিষয়ে ইহার বিপরীত, শরিয়তের চাকে ইনি নিখুঁত মোশানা-মডেলে তৈয়ারী। তিনি সরলবিশ্বাসী মুসলমান, যুক্তিতর্ক বিচারের অধিকার তিনি দাবি করিতেন না, তাঁহার স্ত্রী-অস্ত্রের মাপকাঠি ছিল কোরান হাদিস, নবী ও তাঁহার পবিত্রী পুণ্যলোক খলিফা চতুর্থের অমূল্য পথ অবলম্বন করিয়া মোগল-সাম্রাজ্যকে খাটি খিলাফতে পরিণত করাই ছিল তাঁহার জীবনের মোহন স্বপ্ন। ঔরঙ্গজেবের মত চরিত্র সর্বদেশে সর্বকালে গৌড়া সমাজ কর্তৃক আদর্শভাবে পূজিত হইয়া থাকে, মুসলমান হইয়া তিনি হিন্দুর মন্দির ধ্বংস করিয়াছেন, হিন্দু হইলে তিনি ভবভূতির রামচন্দ্রের মত শূদ্রতপস্বীর মাথা কাটিতেন কিংবা জয়দেবের কঙ্কি অবতারের মত “স্নেহনিবহ নিধনে কলহাসি করবালং” হইতেন। কবি মান ঔরঙ্গজেব-চরিত্রের একটুকু বেশ ফুটাইয়া তুলিয়াছেন।

“বদনা বটন্ত মহমদ রসুল,

ইদক্, নিবাজ, বোজা অভুল।

*

*

গবব বদন্ত যারসী শুমান,

প্রাসাদ শিখা খণ্ডে পুরাণ।”

তাঁহার জিহ্বায় সবদা মহমদ রসুলের নাম, ইদ্ নমাজ ও রোজা পালনে তিনি ক্রটি করেন না, অহঙ্কারে তিনি বিভ্রিড় করিয়া ফারসী কথা বলেন, প্রাচীন দেবালয় ও তীর্থ ধ্বংস করাই তাঁহার কাজ। হিন্দুদের রাজনৈতিক অদৃশ্যতা এবং অকর্মণ্যতার ফলে দারায় পরাজয় হইল। হিন্দুসমাজের এই দুর্দশার জন্য রাষ্ট্রের কচ্ছবাঘের তুলনায় হিন্দুপতি মহারাণীও কম দোষী নহেন। রাজসিংহ হতভাগ্য দ্বারা পূর্ব উপকারের কোন প্রতিদান দেন নাই; আন্তরিক সহানুভূতি থাকিলেও প্রকান্তে ঔরঙ্গজেবের সহিত বিবাহ করিতে তিনি সাহসী হন নাই। তাঁহার এরূপ

দুর্বলতা ও অরুচিজ্ঞতা শিশোদিয়া কুলের দূরপন্থের কলক। তিনি চতুর রাজনৈতিক কিংবা দূরদর্শী নেতা ছিলেন না; তাঁহার স্বধর্মপ্রীতি ও অদেশাত্মবোধ ক্ষুদ্র মিবার-রাজ্যেই আবদ্ধ ছিল। মহারাণা সমস্ত হিন্দুসমাজের মুখপাত্র হইয়া “জিজিয়া” বা অ-মুসলমানের মুণ্ড-করের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করেন নাই। এ সম্বন্ধে যে চিঠি টড রাজসিংহের নামে চালাইয়াছিলেন, স্তর যতনাথ তাহা শিবাজী কর্তৃক লিখিত বলিয়া প্রমাণ করিয়াছেন। তাঁহাকে অব্যাহতি দিয়া বাকী সমস্ত হিন্দুকে নিষেধিত করিলেও তিনি ঔরঙ্গজেবের বিরুদ্ধে অস্ত্র ধারণ করিতেন কিনা সন্দেহ। হিন্দুর মন্দির এবং মূর্তি ধ্বংস ব্যাপারেও মহারাণার ভাব এরূপই ছিল। যশোবন্তের মৃত্যুর পর ১৬৭২ খৃষ্টাব্দের প্রথমে সমস্ত মাড়বার রাজ্য মোগল সরকারে বাজেয়াপ্ত হইল। পরম্পরবন্দী মুসলমান কোজদারগণ মাড়বারের প্রধান প্রধান শহর ও দুর্গগুলি হস্তগত করিয়া সর্বত্র মন্দির ও মূর্তি ধ্বংস শুরু করিল। তখনও মহারাণা নিশ্চেষ্ট; বরং ঔরঙ্গজেবের কোপ-দৃষ্টি বাহাতে মিবারের উপর পতিত না হয় সেজন্য এপ্রিল মাসে সম্রাটের নিকট কুমার জয়সিংহকে পাঠাইয়া দিলেন; তবুও ঔরঙ্গজেব মিবারের উপর জিজিয়ার দাবি ছাড়িলেন না। জুলাই মাসে দুর্গাদাস অসীম বীরবে যশোবন্তের পরিবার এবং শিশুপুত্র ‘সজিতকে মোগলের হাত হইতে উদ্ধার করিয়া ষোড়পুর পৌঁছিলেন। মহারাণার কাছে আশ্রয় প্রার্থনা করিয়া সমস্ত রাঠোর-সর্দারগণ স্ত্রীপুত্র সহিত মিবার-রাজ্যে আসিয়া বাস করিতে লাগিল; মহারাণা তাঁহাদিগকে বারখানি গ্রাম দান করিলেন এবং নানাপ্রকারে সম্মানিত করিলেন। ঔরঙ্গজেব দেখিলেন মিবার জয় না করিলে রাঠোরেরা দমিত হইবে না। ১৬৭২ খৃষ্টাব্দের ৩০শে নবেম্বর আজমীর হইতে সৈন্যে মিবার অভিমুখে অগ্রসর হইতে লাগিলেন। মহারাণা রাঠোর ও শিশোদিয়া সর্দারগণকে দরবারে আহ্বান করিয়া পরামর্শ করিলেন। প্রত্যেকের মুখেই দুর্জয় সাহস ও অদম্য উৎসাহের উজ্জল জ্যোতি; সকলেই শত্রু-সৈন্যে উপর আপতিত হইবার জন্য উৎসুক। কিন্তু বৃদ্ধ কুলপুরোহিত গরীবদাস নিবেদন করিলেন, আরাবল্লীর পর্বতশিখর আশ্রয় করিয়াই রাণা প্রতাপ যুদ্ধে জয়লাভ করিয়াছিলেন; সম্মুখসমরে সৈন্যবল ক্ষয় না করিয়া আরাবল্লীর দুর্গম গিরিসঙ্কট এবং বনভূমির আশ্রয় হইতে অতর্কিত আক্রমণে মুসলমান-সৈন্য ধ্বংস করা যুক্তিযুক্ত। চিতোর কিংবা উদয়পুর রক্ষার জন্য বৃথা সৈন্যক্ষয় না করিয়া মহারাণা আরাবল্লীর পার্বত্য প্রদেশে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। ১৬৮০ খৃষ্টাব্দের জানুয়ারী হইতে ৬ই মার্চ পর্যন্ত ঔরঙ্গজেব উদয়পুরকে ধ্বংসলীলা প্রকট করিলেন। এ যুদ্ধের বিস্তৃত বর্ণনা এখানে অনাবশ্যক। যুদ্ধ আরম্ভ হইবার

এক বৎসর পরেই ২২শে অক্টোবর মহারাণা রাজসিংহের হঠাৎ মৃত্যু হয়। তিনি উচ্চশ্রেণীর রাজনীতিজ্ঞ না হইলেও সুদক্ষ সেনাপতি ছিলেন। মোগলেরা বাহাতে সমস্ত শক্তি মিবারের বিরুদ্ধে নিয়োগ করিতে না পারে, সেজন্য তিনি রাজপুতদিগকে মালব এবং গুজরাত প্রান্ত লুট করিতে পাঠাইয়াছিলেন। ইহাতে যে গুজু মূন্ডের খরচ মূন্ডের আমদানি হইতে নির্বাহিত হইত তাহা নহে; অপেক্ষাকৃত অল্প-আয়াসসাধ্য জয়লাভে রাজপুতদের আত্মক্ষমতায় বিশ্বাস বিশেষভাবে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। মূন্ডে না হারিলেও গুজুজীব আশাভঙ্গজনিত পরাজয়ে স্ত্রিয়মাণ হইয়াছিলেন। রাজপুতজাতির এক বিশেষ সঙ্কটপূর্ণ সময়ে তিনি তাহাদিগকে রক্ষা করিয়াছিলেন। তাঁহার যুদ্ধনীতি অবলম্বন করিয়া রাজপুত দুর্জয় হইয়া উঠিয়াছিল; যে হারিয়াও হার মানে না, পৃথিবীর কোন শক্তি তাহাকে পরাজিত করিতে পারে না; প্রবলতর শত্রু দ্বারা নিপেষিত হইয়া মরিলেও সে জয়োচ্ছ্বাস অনুভব করে। রাজসিংহ রাজপুতের মনোবৃত্তিতে এইভাবে দৃঢ়ীভূত করিয়াছিলেন। মহারাণা রাজসিংহের প্রারম্ভ কার্য মহারীর দুর্গাদাসের নেতৃত্বেই বহু বৎসর পরে সম্পূর্ণ হইয়াছিল। জীব অক্ষয়বটের মত সপ্তদশ শতাব্দীতে মৃতপ্রায় হিন্দুজাতির যে কয়েকটি নূতন শাখায় উদগম হয়, মহারাণা রাজসিংহ তাহাএই অন্ততম।

ষোড়শ শতাব্দীর অষ্টম দশকের কোন এক অজ্ঞাত সন্ধ্যায় আকবরের যুগ্ম-পুত্র কতেপুর সিক্কীর বাদশাহী মহলে যথারীতি গুণীমণ্ডলীর সাপ্তাহিক মজলিস বসিয়াছে। দণ্ড, মুহূর্ত ও রাজপরিচ্ছেদ বর্জিত স্বয়ং সম্রাট এই আসরের মধ্যমণিকূপে বিরাজমান। এই অন্তরঙ্গ সম্মেলনে দরবারী আড়ম্বল্য নাই, ভাষা ও ভাব বিনিময়ে সরল ভাব্যতা আছে, দুঃখ কিংবা সঙ্কোচ নাই। বিকানীরপতি রায়সিংহের কনিষ্ঠ ভ্রাতা জুববি কুমার পৃথ্বীরাজ রাঠোর সম্রাটকে অভিবাধন করিতেই তিনি শ্রিতহাস্তে বলিয়া উঠিলেন, “কুমারজী, আপনার ‘বেলি’ (প্রেমকুণ্ড) চোলা-র উট উজ্জ্বল করিয়া গিয়াছে!”

চোলা-র উট প্রভুর বিরহিণী মক-বধুকে আনিবার জন্ত মালব হইতে পুঙ্করের পথে, বিকানীরের নিকটবর্তী পুগল ষাইবার কথা; উহা কেমন করিয়া পৃথ্বীরাজের কবিকীর্তি গ্রাস করিল? তিনি বুঝিলেন, ভ্রমর উদ্ভানবল্লরী মাধবীর মায়া কাটাইয়া কাটাবনে কেতকীর সোহাগে মজিয়াছে অর্থাৎ কাব্য-বিচারে সম্রাটের কচিবিকার দেখা ষাইতেছে। অভিমানী কবি নিতান্ত সপ্রতিভ ভাবে প্লেব আশ্রয় করিয়া নিবেদন করিলেন, “জাঁহাপনা! ‘বেলি’-র জন্ত আফসোস করিবেন না। অল্পমতি হইলে ‘বেলি’-র উজ্জ্বল কেয়ারীতে একটি সপুষ্প শমীবৃক্ষ শোভা পাইতে পারে।” কেহ কেহ বলেন, কবি পৃথ্বীরাজ “দোহা”-কে হার মানাইবার অভিপ্রায়ে হুমবুদ-সালংগা নামক অল্পরূপ একটি “বার্তা” বা প্রেম-কাহিনী রচনা করিয়াছিলেন, এবং উহা সম্রাটের প্রশংসাও লাভ করিয়াছিল। কিন্তু কালপ্রভাবে “চোলা”-র উটের গ্রাস হইতে “বেলি” রক্ষা পাইলেও হুমবুদ-সালংগা কবিতা হিসাবে উটের তুলনায় খচ্চর সাব্যস্ত হইয়াছে।*

* এই স্থলে বুঝিতে হইবে যে “বেলি”-র প্রতি আকবর ইঙ্গিত করিয়াছিলেন উহা পৃথ্বীরাজ রচিত ‘কিসন-কুমণ্ডী বেলি’ নামক শূদ্ধার-রসাত্মক ডিব্বল ভাবার লিখিত উৎকৃষ্ট কাব্য। এই কাব্যের একাধিক টীকা হিন্দী ও সংস্কৃত ভাবার পরবর্তীকালে হিন্দী সাহিত্যরসিকগণ রচনা করিয়া গিয়াছেন এবং ইহা বর্তমানে লক্ষ্যে বিশ্ববিদ্যালয়ে স্নাতকোত্তর শ্রেণীর পাঠ্য। বিষয়বস্তু হিসাবে

কবি পৃথ্বীরাজ বিদগ্ধ সমাজের জন্তই বেলি রচনা করিয়াছিলেন, আকবর উপলক্ষ্যে মাত্র। তাঁহার প্রায় সমসাময়িক কবি নন্দদাস কব্জীগী-মঙ্গল এবং আকবরের অন্ততম দরবারী কবি নরহরি কব্জীগী-হরণ লিখিয়াছিলেন। এই কাব্যদ্বয় অপেক্ষা বেলি নিঃসন্দেহ উৎকৃষ্টতর। সুলা চরণ নামক এক কবি ডিক্সল ভাষায় কব্জীগী-মঙ্গল মহাকাব্য ঐ সময়ে লিখিয়াছিলেন। দোহা সম্বন্ধে কিংবদন্তীর গ্রন্থ আকবর কর্তৃক সুলা চরণের কাব্য প্রশংসারও অল্পরূপ জনশ্রুতি প্রচলিত ছিল। কথিত আছে, বেলি ও কব্জীগী-মঙ্গলের কাব্য-বিচারে সম্রাট প্রথমে বেলি শ্রবণ করিয়া পরে দ্বিতীয় কাব্য শুনিয়াছিলেন। চরণের কবিতায় মুগ্ধ হইয়া আকবর নাকি বলিয়াছিলেন, “কুমাওজী! চরণ বাবার হরিণ আপনার বেলি খাইয়া গিয়াছে।” হিন্দী ঋণস্বাবিক ও কাব্য-সমালোচকগণ এই কিংবদন্তীদ্বয়কে ভিত্তিহীন বলিয়া উড়াইয়া দিয়াছেন; যেহেতু দোহা কিংবা কব্জীগী-স্বয়ংবর তাঁহাদের প্রাচীনপন্থী কাব্যাদর্শে বেলির সহিত তুলনার যোগাই নহে। বেলির, সর্বাপেক্ষা আধুনিক টাকাকার* অধ্যাপক স্নানন্দপ্রকাশ দীক্ষিত উহার প্রশংসায় পক্ষমুখ। বিদেশী সমালোচক টেনিসটোরী কবি পৃথ্বীরাজকে ডিক্সল কবিতায় Horace এবং এতদ্ব্যতীত অবাচীন পণ্ডিত মোতিলাল মেনারিয়া বলিয়াছেন Homer; পণ্ডিত সূর্যপ্রকাশ পারীথ বলিয়াছেন “শবভূতি”।

দীক্ষিতজীর পূর্ববর্তী বেলি সমালোচকগণ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, পৃথ্বীরাজ আকবর-শাহী আমলের সর্বশ্রেষ্ঠ হিন্দী কবি এবং বেলি ডিক্সল সাহিত্যের তাজমহল, নিকলস্ কাব্যশিল্পে সযত্নরক্ষিত রস এবং ভাবের অপূর্ব বৈচিত্র্য ও মাধুর্য! এ হেন বেলিকে বাদশাহ কেমন করিয়া ঢোলার উট কিংবা চরণ বাবার হরিণের মুখে তুলিয়া দিলেন? ইহা কি পরিহাস-জল্পিত না কাব্যের স্বার্থ মূল্য-নিরূপণ? বেলির প্রতি আকবরের এই আপাতঃদৃষ্ট অবিচার কি তবে কবির দুর্ভাগ্য—“অবসিকের রসস্ত নিবেদনম্?”

আকবর বাদশাহ অপাঠিত হইলেও অপণ্ডিত ছিলেন না। বহুবিধ কাব্য, দর্শন

“বেলি” বাংলা ও মাথাঠী সাহিত্যের কব্জীগী-হরণ কব্জীগী-মঙ্গল শ্রেণীর কাব্য। নাগরী প্রচারিত সজা কর্তৃক প্রকাশিত “ঢোলা-মাক বা দুহা” গ্রন্থ অনুলব্ধে এই প্রবন্ধ লিখিত। এই দুই কাব্য সংক্ষেপে যথাক্রমে “বেলি” এবং “দোহা” নামে উল্লেখ করা হইবে। “বেলি” সম্পাদক মন্তব্য করিয়াছেন স্বপ্নবুদ্-সালংগা আদৌ পৃথ্বীরাজের বচনা নহে। দ্রষ্টব্য—“প্রাক্ষণ” (ঢোলা-মাক) পৃঃ ৫-৬ পাদটীকা।

* দ্রষ্টব্য—বেলি কিসন ককমণ্ডি, গোরখপুর বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক প্রকাশিত। ভূমিকা পৃঃ ১৩-১৭৬।

ও ব্যবহারিক বিজ্ঞান বিষয়ক গ্রন্থ কানে শুনিয়া অসাধারণ স্মৃতিশক্তির গুণে তিনি বহুশ্রুত পাণ্ডিত্যের অধিকারী হইয়াছিলেন। কবি পৃথ্বীরাজের কবিত্ব ও পাণ্ডিত্য বিচারের বিজ্ঞা ও রসবোধ আকবরের ছিল বলিয়াই তিনি কবিকে দরবারে এবং অন্তরঙ্গ সমাজে উচ্চাঙ্গন দিয়াছিলেন, এবং কবির মৃত্যুর পর তাঁহার স্মৃতিতর্পণে শোকের দীর্ঘশ্বাস ত্যাগ করিতেন। সম্রাটের শেষ জীবনে প্রাণের নিঃসঙ্গতার হাহাকার আমরা তাঁহার স্বরচিত দোহার আজও শুনিতে পাই—

“পীথল হুঁ মজলিস গই, তানসেন হুঁ রাগ।

রীঝ বোল ইসি খেলবো, গয়ো বীরবল সাথ ॥”

(পৃথ্বীরাজের সঙ্গে মজলিসের আনন্দ, তানসেনের সহিত সঙ্গীত, বীরবলের সাথে সাথে হাসি-কৌতুক চলিয়া গিয়াছে।)

ঐতিহাসিকের পক্ষে কাব্যের উৎকর্ষতা বিচার “অব্যাপারেয়ু ব্যাপারং”,—বিপদের সম্ভাবনা বিলক্ষণ। অথচ, হিন্দী সাহিত্যে রবীন্দ্রনাথ কিংবা মোহিতলাল মজুমদারের সমগোত্রীয় কোন কাব্য-সমালোচক নাই যাহাদের বিচার চূড়ান্ত বলিয়া গৃহীত হইতে পারে। হিন্দী সাহিত্যের ইতিহাস মিশ্রবন্ধু-বিনোদ গ্রন্থে স্মৃতিভ্রামবিহারী মিশ্র বেলিকে দ্বিতীয় শ্রেণীর কাব্য বলিয়া মন্তব্য করিয়াছেন। তাঁহার মত পণ্ডিত-সমাজে গৃহীত না হইলেও অহিন্দী ভাবী আমাদের কাছে মনে হয় বেলির স্থান দ্বিতীয় শ্রেণীর উপর নয়; কিন্তু দোহা যে প্রথম শ্রেণীতে স্থান পাইবার যোগ্য তাহা নহে। প্রাচীন কাব্যাদর্শ অনুসারে দোহা আদৌ কাবাই নহে, লোক-কীৰ্ত্তি মাত্র; কাব্যের শ্রেণী-বিভাগের বাহিরে, বাহার স্থান সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র। বেলি কবিতার তাজমহল নহে, আকবরশাহী আমলে মথুরার গোবিন্দজীর মন্দির। বেলির রূপ আছে, কল্পনার বিলাস-সজ্জা আছে, মিলনের মাধুর্য আছে, কিন্তু বিরহের ব্যথা নাই। “ভুলি নাই, ভুলি নাই, ভুলি নাই প্রিয়া”র ছিন্নকণ্ঠ কোকিলের শেষ নিবেদনের বেদনা বেলি আমাদের প্রাণে সাড়া জাগায় না। মানব হৃদয়ের এই শাশ্বত বেদনার বাণী নারবার দুর্গের রাজপ্রাসাদে নান্নক চোলায় দীর্ঘশ্বাসের সহিত ধু ধু মকর দক্ষিণ-পবন-সঞ্চালিত হইয়া প্রতি বর্ষা-সমাগমে প্রোথিত-ভর্তৃকাকে আজও আহুল করিয়া তোলে। মকরবাসী সরল ঘাষাবর পশুচায়ক, কৃষক এবং বিরহিণী পথিক বহুর প্রাণে মুসলমান যুগের পূর্ব হইতে দোহার ছন্দ এই বেদনার প্রতিফলন জাগাইতেছে। বেলি শাহীবাগের চামেলী; “বনজ্যোৎস্না” নহে। বেলি ফুলীন; দোহা গ্রামীণ। বেলি কোঁকাদীর মোহিনী বীণা “ঘোষবতী”; দোহা রাখালের বানি কিংবা বাঁশবনে বাতালের শানাই।

“টোলা-মাক”র প্রেমগাথা কে কিংবা কাহারো কোন যুগে রচনা করিয়াছিলেন কেহ নিঃসংশয়ে বলিতে পারেন না। এই কাব্যের কবি অজ্ঞাত এবং সম্ভবতঃ একাধিক সংগ্রহকর্তাগণ বহু শতাব্দী পবে এই লোকগীতিকে কাব্যের রূপ প্রদান করিয়াছেন। এই লোকগীতির নায়ক-নায়িকা গতানুগতিক ভাবে রাজা-রাণী, হইলেও ইহা নিতান্তই গরীবের কবিতা, রাজস্থান মকর স্বতঃস্ফূর্ত কল্পন হাহাকার। রাজপুতানার নিরক্ষর “ডোম” ও “টাটী” জাতীয় যাযাবর গায়ক সম্প্রদায় সর্বপ্রথম “টোলা-মাক”র লোকপ্রিয় কথাবস্তুকে অবলম্বন করিয়া বিক্ৰিপ্ত ভাবে গীত রচনা করিয়াছিল—এইরূপ অহুমান করা অসঙ্গত নহে। কারণ, ইহার অধুনা-আবিষ্কৃত পুঁথি সমূহের পাঠ স্থানে স্থানে বিভিন্ন। “টোলা-মাক”র কথা এখনও রাজপুতানা এবং মধ্যপ্রদেশের বিভিন্ন স্থানে গ্রাম্য কথক ও কবিগণের মুখে মুখে মূল আখ্যান কিঞ্চিৎ রূপান্তরিত হইয়া চলিয়া আসিতেছে। ষোড়শ শতাব্দীর পূর্বে^১ অন্ততঃ ১৫০০-১৫০০ বৎসর পর্বন্ত উক্তরূপ পাঠান্তর, প্রক্ষেপ (interpolation) এবং যোগ-বিয়োগ চলিয়া আসিতেছিল। সংগ্রহকর্তাগণ উহাদের স্বরচিত দোহা এই “কথা”র মধ্যে জুড়িয়া দিয়াছেন—এইরূপ সন্দেহ করিবার সম্ভব কারণ আছে। কথকতা এবং গ্রাম্য আসরের “গীত” রূপে ইহা হয়ত প্রথমে প্রচলিত ছিল। বাংলা দেশের বাহিরে, অন্ততঃ উত্তরপ্রদেশে, ছন্দোবদ্ধ পুঁথি একটানা পাঠ করা হয় না; পুঁথির খানিকটা পড়িয়া পাঠক উহাকে পরবিত্ত করিয়া ব্যাখ্যা করেন। ইহা অহুমান করা বাইতে পারে যে—“টোলা-মাক”র দোহাও প্রোতাগণকে পল্লী-কথক “ডোম” ও “টাটী” এই ভাবে শুনাইত। এই জন্ত কোন কোন পাণ্ডুলিপিতে “দোহা”র মাঝে মাঝে ডিক্কল-গঞ্চে “কথা” অংশ পাওয়া যায়। কোন কোন সংগ্রহকর্তা “কথা”র গচ্ছাংশ বাদ দিয়াছেন। এইজন্ত বাহা এককালে “বাতা” রূপে প্রচলিত ছিল, উহা “দোহা” বা কবিতার পরিণতি লাভ করিয়াছে।

৩ জয়সল্লার অধিপতি হররায় আকবরের অগ্রতম স্বাম্বর। বাবল হবরায়ের আদেশে জৈন পণ্ডিত কুশল-লাভ বা কুশল-চাঁদ দ্বারা ১৬১৮ বিক্রমাব্দে (খৃঃ ১৫৬২) “দোহা”র সংগ্রহ ও সঙ্কলন কায শেষ করিয়াছিলেন। পৃথ্বীসাজের বেলি বচনাকাল বিঃ ১৬৩৮ অর্থাৎ ১৫৮২ খৃষ্টাব্দ। রাবল হররায় মোগল দরবানে বার্তার-কবিব খ্যাতি খব করিবার উদ্দেশ্যে দোহার সঙ্কলন করিয়াছিলেন বলিয়া যে কিংবদন্তী প্রচলিত আছে উহা সত্য না হইলেও ১৫৮২ খৃষ্টাব্দেব পরে কোন সময়ে দোহা সর্বপ্রথম আকবরের দরবারে উপস্থাপিত হইয়াছিল—জনশ্রুতির এই অংশ সম্ভবতঃ মিথ্যা নয়।

উইথ—দোহা প্রাক্কখন পৃঃ ৮-৯ ও পাদটীকা।

“টোলা-মাক”র কোন ঐতিহাসিক ভিত্তি আছে কিনা—এই মীমাংসা এখনও চূড়ান্ত হয় নাই। এই লোকগীতির রচনাকাল নির্ধারিত করিবার কোন বহিঃ-প্রমাণ কিংবা অন্তঃপ্রমাণ নাই। এই লোকগীতি হয়ত কল্পনা-কৃত্রিম নহে। এই লোকগীতির নায়ক টোলা নারবার (গোয়ালিয়র রাজ্যে ধ্বংসাবশিষ্ট Narwar) রাজ্যের রাজা, নায়িকা মারবনী বা মাকুণী বর্তমান বিকানীর রাজ্যের ২৫ ক্রোশ উত্তর-পশ্চিমে জয়সল্মীর সীমান্তে অবস্থিত পুগলের অধিবাসী পিজল রায়ের কন্যা। পুগল ও নারবার ইতিহাস-প্রসিদ্ধ স্থান। কোন “পাথুরে প্রমাণ” (inscription) দ্বারা সমর্থিত না হইলেও রাজপুতানার “খ্যাত” (কাহিনী) অনুসারে টোলা রায় ঐতিহাসিক ব্যক্তি, নারবার তাঁহার পিতৃ-রাজ্য। ঐতিহাসিক টডের মতে নারবার রাজ্য স্থাপয়িতা নলের তেত্রিশ পুরুষে টোলার পিতা মোড়দেব রাজা হইয়াছিলেন। মোড়দেবের মৃত্যুকালে টোলা রায় নাবালক ছিলেন। রাজ্যাপহারক পিতৃব্যের ভয়ে শিশুপুত্রকে লইয়া তাঁহার মাতা মীনা জাতির পূর্বতন রাজ্য বর্তমান জয়পুর রাজ্যে আশ্রয় গ্রহণ করেন। প্রাপ্তবয়স্ক সর্পস্বভাব রাজপুত সন্তান বিশ্বাসঘাতকতা করিয়া মীনা জাতির প্রধানগণকে বধ করিলেন এবং উহাদিগকে পদানত করিয়া কচ্ছবাহ বংশ প্রতিষ্ঠা করিলেন। রাজপুতকে আশ্রয় দেওয়ার ছবুজির দরুন ভাগ্যবিপর্যয়ে মীনা ভদ্রবধি তস্বর, মীনা দহ্মা, রাজপুত গর্বিত শাসক। টোলা রায় একদিন মন্ত্রীক দ্বেষীদর্শনে গিয়াছিলেন। অত্যন্ত আক্রমণে পথিমধ্যে মীনাগণ টোলা রায়কে হত্যা করিল। তাঁহার গর্ভবতী রাণী মারবনী কোনক্রমে রক্ষা পাইলেন।

বলা বাহুল্য, টড এইস্থানে কচ্ছবাহ বংশের সঠিক ইতিহাস বিবৃত করেন নাই বংশাবলী ইহা অপেক্ষাও অনৈতিহাসিক। সপ্তদশ শতাব্দীর ঐতিহাসিক নৈন্সী জনশ্রুতির উপর নির্ভর করিয়া লিখিয়াছেন, নারবার রাজ্য সংস্থাপক নলের পুত্র টোলা মারবনীকে বিবাহ করিয়াছিলেন। কেহ কেহ মনে করেন, টড সাহেব জনশ্রুতিমূলক এই টোলার সহিত বর্তমান জয়পুর রাজ্যের স্থাপয়িতা তুল্লা রায়ের সহিত গোলমাল করিয়া ফেলিয়াছেন। টডের হিসাবে টোলা রায়ের সময়কাল ১০২৩ বিক্রম সংবত (আনুমানিক ৯৬৭ খৃষ্টাব্দ)। কিন্তু শিলালিপির প্রমাণে তুল্লা রায়ের পূর্বজ কীর্তিবর্মা ১০৭৮ সংবতের পূর্বে (১০২২ খৃঃ) রাজত্ব করেন নাই। স্মৃতরাং কীর্তিবর্মার অধস্তন সপ্তম পুরুষ তুল্লা রায় খ্রীষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে রাজত্ব করিয়াছিলেন, অনুমান করা যাইতে পারে। টোলার কনিষ্ঠা রাণী মালব রাজ হুহিতা মালবনী (সংস্কৃত মালবিকা) উজ্জয়িনীর অধিপতি রাজা ভীমের কন্যা। পৃথ্বীদাজ-রালো মহাকাব্যে রাজা ভীমকে পৃথ্বীদাজের শত্রুর বলা হইয়াছে। স্মৃতরাং

রাজা ভীমের ঐতিহাসিক সন্দেহমূলক হইলেও রাজপুতানার জনশ্রুতি অল্পমাত্র
তাহার সময়কাল দ্বাদশ শতাব্দীর শেষপাদ—অর্থাৎ মুসলমান রাজত্বের প্রাকাল।

৩

এই লোকগীতির নায়িকা মারবনী বা মারুকে বলা হইয়াছে পুণল-রাজ পিজল রায়ের
কন্যা। পুণল রাজপুতানার ইতিহাসে বীরবক্তাপ্রসূত প্রসিদ্ধ স্থান। পূর্বে ইহা
জয়সলমীর অধিকারে ছিল; বর্তমানে বিকানীর শহরের প্রায় ৪০ মাইল উত্তর-
পশ্চিমে একটি ধ্বংসাবশেষ থানা। পিজল রায় আমাদের মতে কিন্তু একটি মনগড়া
ধ্বনি-সামঞ্জস্য মূলক নাম। পিজল রায়কে কোন কোন পুঁথিতে সিংঘল রায় করা
হইয়াছে। হিন্দী কাব্য সম্পাদকগণ নিতান্ত ‘মাশাবাদী’। “দোহা”র সম্পাদক
অপণ্ডিত শ্রীযুত স্বর্ষকান্ত পারীথ এই কাব্যের ঐতিহাসিকতা বিচারে বলিয়াছেন,
ভবিষ্যৎ ঐতিহাসিক গবেষণায় পিজল রায়ের অস্তিত্ব হয়ত আবিষ্কার হইবে। যে
কোন মরু বালিকার নাম “মারু” হইতে পারে, রাজকন্যা হইবে এমন কোন কথা
নাই। এক মেঘপালকের মুখে “মারু” তাহার সহিত ঘর করা করিতেছে শুনিয়া নায়ক
ঢোলা প্রায় অজ্ঞান হইয়াছিলেন। ঢোলার উট অনেক কষ্টে এই “মারু” যে রাজকন্যা
“মারু” নহে উহা বুঝাইয়া প্রভুকে প্রকৃতিস্থ করিয়াছিল।

নায়িকা “মারুর” পিতৃকুল পরমার রাজপুত বলিয়া প্রাচীনতম পুঁথিতে উল্লেখ
পাওয়া যায়, পরবর্তী পুঁথিতে বলা হইয়াছে, যহবংশী ভটি। এই মতান্তরে
কারণ কি? ঢোলাকে লইয়া টানাছিঁচড়া করিলে “ঢোলা-মারু”র সম্ভাব্য রচনাকাল
পাওয়া যাইবে না; এই মতান্তরের কারণ বিশ্লেষণ করিলে হয়ত সত্যের কাছাকাছি
আমরা পৌঁছিতে পারি। পরাক্রান্ত পরমার কুল মুসলমান আক্রমণের পূর্বে
সর্বাপেক্ষা বহু-বিস্তৃত ছিল। এইজন্যই “সারা ভূঁ পমার-কা” জনশ্রুতির উদ্ভব। এক
সময়ে পরমার কুল সমস্ত মালব, রাজপুতানা এবং সিন্ধুপ্রদেশ পর্যন্ত অধিকার
করিয়াছিল। এই সময়ে ভট্টিকুল বিক্ষিপ্ত ভাবে পঞ্জাব এবং সিন্ধুনদীর পশ্চিম তীরে
আফগানিস্থানে গজনী পর্যন্ত উপনিবেশ স্থাপন করিয়া রাজত্ব করিতেছিলেন।
স্বলতান মামুদের উদীয়মান সাম্রাজ্যের চাপে ভট্টিকুল ক্রমশঃ সিন্ধুর পূর্বতীরে
পশ্চাদপসরণ করিয়া তুর্কী আক্রমণের গতিবোধ করিয়াছিল। ভট্টি রাজপুত কয়েক
শতাব্দী পরে পরমারগণকে স্থানচ্যুত করিয়া সম্ভবতঃ ত্রয়োদশ শতাব্দীতে জয়সলমীর
রাজ্য স্থাপন করেন এবং ভট্টিপ্ৰাধান্য ক্রমশঃ বর্তমান জয়পুরের অন্তর্গত শেখাবটী

পৰ্বন্ত বিস্তার লাভ করে। “চোলা-মারু”র রচনাকালের শেষ সীমা স্তম্ভস্বায়্য দ্বাদশ শতাব্দীর পর হইতে পারে না। পরবর্তী কালে পরমার কুলের শ্রুতি যখন ভট্টিকুলের প্রভাবে নৃপপ্রায় হইয়াছিল তখনই পুংল রাজকুমারী মারুর পিতৃকুল জনশ্রুতিতে ভটি হইয়া গেল। এইজগ্ৰই ঘোড়শ শতকের পরে লিখিত কোন কোন পুঁথিতে তাটি পাঠ পাওয়া যায়। গোত্রান্তর ঘটিলেও মরু-কন্নার রূপখ্যাতি আজিও অমলিন।

রাজপুতানার কথাই প্রচলিত আছে :

মারবাড় নর নিপজে নারী জয়সলমীর।

সিদ্ধা তুরাহী সান্না করহল বিকানীর ॥

অর্থাৎ মারবাড়ের পুরুষ, জয়সলমীরের নারী, সিদ্ধদেশের ঘোড়া এবং বিকানীরের উট স্ব স্ব প্রেণীর মধ্যে তুলনা-রহিত।

পরমার নন্দিনী নায়িকা মারুকে এই জগ্ৰই পরবর্তী ভাট চারণগণ পুংলের ভাটিবংশী করিয়া কেলিয়াছে।

৪

চোলা-মারুর “বার্তা” ও গীত রাজস্থানে অতি প্রাচীন (ষণ্ম পুরাণা); কিন্তু কত প্রাচীন নির্ণয় করিতে গেলে ঐতিহাসিকদের অবস্থা সাপে ছুঁচো ধরার মত হইয়া পড়ে। বাংলায় “কান্ত”, ব্রজবুলিতে “কনহৈয়া” ছাড়া যেমন গীত নাই, রাজস্থানী ডিক্সল ভাষায় তেমনই চোলা ব্যতীত গীত কিংবা “গাথা” হয় না। একাদশ শতাব্দীর প্রাকৃত ব্যাকরণ প্রণেতা হেমচন্দ্র “চোলা”, “চোল্ল” (সংস্কৃত “ভুলভ”) নায়ক অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন। রাজস্থানী ভাষায় গ্রাম্য কবিতা ও গীতে “চোলা” শব্দের নায়ক, পতি কিংবা বীর অর্থে প্রয়োগ প্রচলিত ছিল এবং বর্তমানেও পাওয়া যায়। “চোলা” শব্দের স্তায় গীত ইত্যাদিতে নায়িকা সাধারণ অর্থে “মারু”-র বহুল প্রয়োগও দেখা যায়। বর্তমানে “মারু” শব্দের লিঙ্গান্তর ঘটয়া যাওয়াতে উহা নায়িকা অর্থে প্রযুক্ত হয় না, মেড়ো (মরুবাসী) নায়ক অর্থে প্রযুক্ত হইয়া থাকে।^১

১ রাজস্থানী ভাষায় “মারু”-র রূপান্তর “মারবী”, “মারবণ” এবং “মারবী।” “মার” পুন্নিজ হওয়ার পর বাঙ্গলা দেশের সহিত তাহার পরিচয় হইয়াছে এবং কলিকাতাবাসীদের মধ্যে বিকৃত “মেরো” বা “মেডো” হইয়া গিয়াছে। “চোলা”র টিগনী, স্তম্ভস্বায়্য দৌহা, সম্পাদকীয় পরিশিষ্ট পৃ: ১৬৭-২।

ঢোলা এবং মারু যদি বাস্তবিক রাজারানীর নাম বলিয়া মানিয়া লওয়া যায় তাহা হইলে এই নামধর যোগরূঢ় হইতে অন্ততঃ হেমচন্দ্রের পূর্বে একশত বৎসর নিশ্চয়ই লাগিয়াছিল ; সুতরাং ঐতিহাসিক ব্যক্তি হইলে ঢোলা-র সময়কাল খৃঃ দশম শতাব্দী হইয়া পড়ে। কোন সাহিত্যে ঐতিহাসিক নাম এইরূপ যোগরূঢ় লাভ করিবার উদাহরণ অতি বিরল। ব্যাপার কিন্তু সম্পূর্ণ বিপরীত হওয়াও অসম্ভব নয়।

ঢোলা-মারুর নায়ক-নায়িকাকে ইতিহাসে বেআইনী চালান দেওয়া হইয়াছে কিনা কে বলিতে পারে? জনশ্রুতিরক্ষিত ইতিহাসে ইহা প্রায়ই রাজপুতানার ঘটনা হইয়াছে বলা—পদ্মিনী উপাখ্যান।

আমাদের সহজ বুদ্ধিতে মনে হয় প্রাচীন ঢোলা মারু প্রেম-গাথায় ব্যক্তিবাচক নামধর ও অন্ত্য গীতের আয় নায়ক নায়িকা অর্থেই ব্যবহার করা হইয়াছিল। দ্বিতীয় কথা, ঢোলা-মারু র লোকগীতির কাঠামোর মধ্যে যেন নিত্যন্ত হালকা ভাবে রাজারানী রাজকুমারী লাগিয়া রহিয়াছেন। সনাতন কাল হইতে রাজতন্ত্র শাসিত ভারতভূমিতে রাজারানীর প্রতি জনসাধারণের অহেতুকী ভক্তি ও অজানা মোহ ছিল, আছে এবং আরও কিছুকাল গুপ্তরূপে থাকিবে। এইজন্য রাজারানী ব্যতীত কোন গল্প গ্রাম্য আসরে কিংবা অবোধ শিশুর কাছেও জমিয়া উঠে না, লবণ ছাড়া তরকারির মত বিরল লাগে, স্বদূর অতীতের যাহু শ্রোতাকে সম্বোধিত করে না। পুংল রাজকুমার কিংবা তাঁহার সপত্নী মালব রাজকুমারীর বিরহবেদনায় গরীবের দরদীপ্রাণ যেমন উতলা হইয়া উঠে, ঝুন্ঝুন্ঝুয়ালা শেঠানীর মৌন-বিরহ ভাবা পাইলেও সেরূপ সাড়া পাইবে কি? কেহ কেহ আপত্তি করিবেন ঢোলা এবং মারুকে বিধাতার সৃষ্টি হইতে উড়াইয়া দেওয়া সম্ভব নয়। যদি দোহা-র নায়ক-নায়িকা নিছক কল্পনাই হয় তবে পরবর্তী কালে রাজপুতানায় লোকের ঘরে উহাদের কাল্পনিক চিত্র অঙ্কিত হইয়া মূর্তিরূপে প্রতিষ্ঠিত হইয়া পূজা পাইত কেন? হোলির শোভাযাত্রার আয় আজ পর্যন্ত ঢোলা-মারুর শোভাযাত্রা বাহির হয় কেন? ঢোলা-মারু মরুস্থলীর সাংস্কৃতিক প্রেমের দেবতা, ব্রজভূমির কৃষ্ণ-রাধার সমতুল্য। সুতরাং ইহারা কি মিথ্যা হইতে পারেন? আজমীর ও পুন্ডরে ঢোলা-র শোভা-

এ সুপ্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক মহামহোপাধ্যায় গৌরীশঙ্কর ওঝা আলোচ্যর বাজ্যের এক গ্রামে এইরূপ মূর্তি দেখিয়াছিলেন—যাহা অন্ততঃ দুই শত বৎসর প্রাচীন বলিয়া তিনি অনুমান করিয়াছেন। আজমীর ওঝা মহোদয়ের শেষ নিবাস। এইখানেই তিনি ঢোলা-মারুর শোভাযাত্রা চাক্ষুষ দেখিয়াছিলেন। “ঢোলা-মারু” গাথার ১২১ চিত্র সম্বলিত এক চিত্র-মালা বোধপুরের সর্দার মিউজিয়ামে রক্ষিত আছে।
সূত্র্যঃ দোহা প্রাক্কথন, পৃঃ ৭ এবং পাদটীকা।

রাজ্যের ষাভসহ রসিক গ্রামীণ মাজই নায়কের অলুকা। এইজন্য উৎসব-মন্তা নারীগণ ঢোলা-মাক-র গীত সহযোগে মহিষচর্ম-পাছুকার অবিরাম আঘাতে তাহাদিগকে অভিনন্দিত করিয়া থাকেন। ঢোলা ছিলেন চিলাচালা কাছাখোলা প্রেমিক। কি দোষে বর্তমান কালে তাঁহার এই দুর্দশা কেহ বলিতে পারে না। কুজা-ভজা বংশীধারী যদি মথুরা হইতে বৃন্দাবনে ফিরিতেন তাহা হইলে কুপিতা গোপিনীগণ তাঁহার মাথায় ঘোলের হাঁড়ি ভাঙিয়া মনের সাধ মিটাইত কিনা কে শপথ করিয়া বলিতে পারে ?

মোট কথা, দোহার ঐতিহাসিকতা বিচারে আমাদের “ন যবৌ ন তসৌ” অবস্থা! এই নীরস ভণিতায় রসজ্ঞ পাঠক নিশ্চয়ই অসহিষ্ণু হইয়া উঠিয়াছেন। অন্তঃপর আমরা কথাবস্তুর অবতারণা করিব।

৫

পোয়ালিয়ার দুর্গের নিকটবর্তী অধুনা ধ্বংসপ্রাপ্ত নারবার নগরী একসময় সুবিস্তৃত কচ্ছবাহ রাজপুতকুলের আদি রাজধানী ছিল। সেখানে নল নামক পরাক্রান্ত নৃপতি বর্তমানকাল হইতে প্রায় এক হাজার বৎসর পূর্বে রাজত্ব করিতেন। তাঁহার জ্যেষ্ঠপুত্র সালহু কুমার (ডাক নাম ঢোলা) তৃতীয় বৎসরে পদার্পণ করিবার পর সপরিজন রাজা নল তীর্থযাত্রা উপলক্ষ্যে আজমীরের অদূরে পুন্ডর তীর্থে আসিয়াছিলেন। পুন্ডর তীর্থ পশ্চিম-ভারতের কানী, মরুভূমিতে পশ্চিম রাজস্থানের জীবন-বাণী। বাংলাদেশে ছিয়াকুরের মন্দির একবার হইয়াছিল, মারবাড় বিকানীর জয়সল্যীরে সুদূর অতীত হইতে অত্যাধি প্রতিদশকে ছোট মন্দির একবার প্রায়ই হইয়া আসিতেছে। অল্পের দুর্ভিক্ষ অপেক্ষা অনাবৃষ্টিজনিত জলের দুর্ভিক্ষ মরুস্থলীতে অতি ভয়ানক। অকারণ প্রকৃতি এই অঞ্চলের অধিবাসীগণকে এখনও অর্ধ-ষাষাবর করিয়া রাখিয়াছেন। এইরূপ দুর্দিনে জমিদার, রায়ত, গৃহস্থ, সাধু, চোর, ডাকাত, পালিত ও ব্রতপন্থ শুণু বাঁবিচার আশায় সুদীর্ঘ মরুভূমি অতিক্রম করিয়া পুন্ডরের দিকে ছুটিয়া আসে, ত্রুদের চতুষ্পার্শ্ববর্তী স্থান তৃক্ষার্থ দ্বিপদ চতুষ্পদের অস্থায়ী আশ্রয়শিবিরে পরিণত হয়। পরবর্তী বর্ষার সূর্য্যষ্টি হইলে সকলেই স্ব স্ব স্থানে ফিরিয়া যায়, মরুর পাংশুযুগে হৃদিনের হাসি ফুটিয়া উঠে।

এমন এক দু'কালে-র (সংস্কৃত দুকাল) তাড়নায় পুণ্ডরের অধিবাসী পিঙ্গল রায়

স্ত্রী ও শিশুকন্যা মাক-কে সঙ্গে লইয়া পুঙ্কে আসিয়াছিলেন।^{১০} রাজা নলের রাণীর সহিত মাক-র মাতার পরিচয় ক্রমশ ঘনিষ্ঠ হইল, রাণী অনিন্দ্যহৃদয়ী মাক-কে বধূরূপে প্রার্থনা করিলেন। দূরবস্থায় পড়িলে রাজপুত্রের আত্মাতিমান ভীতভর হইল, সুতরাং এই সম্বন্ধ পিঙ্গল বায়ের মনঃপূত হইল না। তিনি স্ত্রীকে বলিলেন, দুঃসময়ে ধনীর ঘরে মেয়ের বিবাহ দিলে লোকে হাসিবে। গৃহিণী ধমক দিয়া কহিলেন, পাগলামি করিও না, বিবাহ আমি স্থির করিয়া ফেলিয়াছি, বর-বধু বিধাতা অপূর্ব মিলাইয়াছেন। মহা ধুমধামে বিবাহ হইয়া গেল। বরের বয়স তিন বৎসর, কন্যার দেড় বৎসর।^{১১}

বিবাহের পর বর বধু পিতামাতার সঙ্গে স্ব স্ব রাজ্যে প্রস্থান করিলেন। ঢোলা বয়ঃপ্রাপ্ত হওয়ার পরে রাজা নল পুত্রের প্রথম বিবাহের কথা সম্পূর্ণ গোপন করিয়া মালবের অন্ততম নৃপতি রাজা ভীমের পরম রূপবতী এবং অশেষ গুণশালিনী কন্যা মালবনীর সহিত পুত্রের বিবাহ দিলেন। পূর্ব বিবাহের কথা ঢোলা কিছুমাত্র জানিতে পারিল না, কিন্তু অচক্য মালবকুমারী পতিগৃহে আসিয়া এই রহস্য আবিষ্কার করিয়া ফেলিলেন। আশঙ্কায় বিচলিত না হইয়া তিনি অজ্ঞাত সপত্নীর বিরুদ্ধে সংগ্রামের জন্য প্রস্তুত হইলেন। ঢোলা নারবার সিংহাসনে আরোহণ করিবার পর মালবকুমারী রাজা ও রাজ্যের মালিক হইয়া বসিলেন। সরল প্রাণ, অকপট ঢোলা রাণীর রূপ, গুণ ও একনিষ্ঠ প্রেমে গাণয়া জল হইয়া গিয়াছিলেন। তাঁহার হৃদয় সরোবরে মালবনন্দিনী কোড়াগরী পূর্ণিমার লীলাচঞ্চল কুমুদ, তিনি

৬ নাগরী প্রচারিত সত্য প্রকাশিত দোহাব সম্পাদকত্ব নিচক্ষণ পণ্ডিত। তাহাবা পবিশিষ্টে পুঁথি বিভিন্ন পাঠ যোগ কবিয়া সুবিবেচনাব পৰিচয় দিয়াছেন। অন্যান্যদসং যু। যে পাঠ তাহার দিবাঞ্চে (মূল পৃ ১) উহাতে গোণ আছে পিঙ্গল বাঘ নাবাবা শিখাছিলেন এবং রাজা নল তাহাকে ঘোড়া চাকব নোকব উপহার দিয়া অভ্যর্থনা করিয়াছিলেন। অব একটা পাঠ তাহাবা অত্যন্ত শুদ্ধ বলিয়াছেন। অথচ উহাতে গোণ আছে পিঙ্গল বাঘ পুঙ্কের আসিয়াছিলেন। (যদি পুরি পুঙ্করি উত্তরিয়া)। পিঙ্গল বাঘের ভাট কন্যার সম্বন্ধ প্রস্তাব লভ্যা নাবাবা শিখাছিল এবং তীর্থ যাত্রাব উদ্দেশ্যে রাজা নল পুঙ্কে আসিয়াছিলেন (পৃঃ ১৮৬ ৮৭) মূল পাঠে ভাটের কথা বাদ দেওয়া উচিত হইরাছে।

প্রবন্ধ লেখক যুক্তিসঙ্গত কাৰণে মূল পাঠ স্থানে স্থানে অগ্রাহ্য করিয়া পরিশিষ্ট হইতে পাঠান্তর গ্রহণ করিয়াছেন। কেহ জিজ্ঞাস্য হইলে আত্মপক্ষ সমর্থন করা হইবে।

৭ মাঝের পেটে সন্তান থাকিতেই সেকাল টুব ভাঙাতর যে কোনা প্রদেশে বিবাহের বাণদান আশঙ্কায় বিষয় ছিল না। এই যুগে আইন উপেক্ষা করিয়া ব্রহ্মপোষ্য শিশুর বিবাহ স্বচক্ষে দেখা যায়, সুতরাং ঢোলা-মাকর বাণদান কিছুমাত্র অবিধাত নহে। উনবিংশ শতাব্দী পর্যন্ত বাংলা দেশে “পেটে পেটে” বাণদান প্রথা ছিল।

“হুম্মতী-রেণু-পিষক-বিগ্রহ” ভঙ্গ। ঢোলা নিকষেগে ঘুমায়, মালবনী ঘুমেও যেন কিছু হারাইবার ভয়ে সজাগ থাকেন।

পিঙ্গলের মকত্বানে বালিকা মক বধু কৈশোর অভিক্রম করিয়া উদ্ভিন্ন-যৌবনা হইয়াছেন। রাজা বারংবার নারবারে দূত প্রেরণ করিতেছেন; কিন্তু নারবারে যে যায় সে আর ফিরিয়া আসে না। আশালুকা মুগ্ধা মাক প্রাসাদ-শিখরে উঠিয়া তৃণার্ত চাতকীর স্থায় আকুল মনে পথপানে চাহিয়া থাকে। নিশীথে বিরহ-শয্যায় অদৃষ্টপূর্ব প্রিয়তম মাক-কে স্বপ্নে দেখা দিয়া প্রভাতের আলোকে অন্তর্হিত হয়, দিগুণ দুঃখের দীর্ঘশ্বাস ছাড়িয়া মাক কাঁদিয়া উঠে। আষাঢ়ের প্রথম বর্ষণে উল্লাসমুখর পাণিয়ার “পিউ পিউ” (পী আব) ডাক শুনিয়া সুদূর হইতে প্রিয়তমের আহ্বান-ভ্রমে মক-বধু উতলা হইয়া উঠে। আবেগের ঘন ববষায় ময়ূরের কেকারব, কামাতুরা দাহুরীর প্রেমনিবেদন যেন মাক-র প্রতি নিকরুণ উপহাস। নব-পল্লবিত করীর গুল্মের পত্রান্তরালে বসিয়া বিরহিনী ক্রৌঞ্চ বধু নৈশ নীরবতা ভঙ্গ করিয়া করুণ বিলাপে মক-বধুকে আশ্বাসিত করে। পাণীর প্রভাত আছে, কিন্তু মাক-র সুপ্রভাত কোথায়? ঋতুচক্র বহু বৎসর ঘুরিয়াছে, মাক-র অদৃষ্টচক্র যেন আর ঘুরিবার নহে, কে ইহার গতি স্তব্ধ করিল?

৬

এক সপ্তদাগর ঢোলার রাজ্যে ঘোড়া বেচিয়া ফিরিবার পথে পুগলে আসিয়াছিল। পিঙ্গল রায় তাহার কাছে শুনিলেন মালবকুমারী গোপনে এমন বন্দোবস্ত করিয়াছেন যে, পুগল হইতে কেহ নারবার রাজ্যে গেলেই তাঁহার চরেরা উহাদিগকে বেমানুষ গুন্ম করিয়া ফেলে। তিনি স্থির করিলেন রাজপুরোহিতকে পাঠাইয়া একবার শেষ চেষ্টা করিবেন। রাণী বাধা দিয়া বলিলেন, এই কাজ পুরোহিতের দ্বারা হইবে না। ‘চাটী’-কে পাঠাইতে হইবে। চাটী একশ্রেণীর ভিকাজীবী গায়ক, দেশে দেশে গান করিয়া বেড়ায়, ছোট বড় সকল লোকের সদরে অন্তরে সর্বত্র তাহাদের অব্যাহত গতি। তাহার ছদ্মবেশ ধারণে নিপুণ, ইচ্ছিতজ্ঞ ও বাকপটু। যাত্রার পূর্বে মক-নন্দিনী প্রিয়তমের নিকট তাঁহার বিনয়পত্রিকা “মাক-রাগে” গাহিয়া চাটী-দিগকে শুনাইলেন। একবার শুনাইয়া মুগ্ধা মক-বধুর তৃপ্তি হয় না, বার বার গাইয়া শুনায়।

১ চাটী জাতিব পরিচয়, ঔরঙ্গ্য “দোহা”, টিঙ্গনী পৃ: ১৫

২ ইহা রাজস্থান নামক নিজস্ব রাগ, ইহাকে মাল, কোথাও মাল্ড বলে।

গীতচ্ছন্দে এই বিনয় পত্রিকায় “মরু” নিবাসিনী দাসী নামে রাজপদে রাজেন্দ্র-র মতো ভাষার স্বাক্ষর নাই, শ্বেব বক্রোক্তি নাই। নায়িকার মুখে কবি বাহা শুনাইয়াছেন উহা সবলা পল্লী-বধূর প্রাণের কথা, আকুল কাকুতি, অভিমান ও আত্মনিবেদন। নায়ক-নায়িকা স্বামী-স্ত্রী হইলেও ইহা গতানুগতিক গার্হস্থ্য প্রেম নহে। দেউ বৎসর বয়সে তিন বৎসরের বরের চেহারা মারু-র নিশ্চয়ই মনে ছিল না, স্বামীগৃহে সে পদার্পণও করে নাই। বয়স্হা অবস্থায় মারু স্বামীর নাম শুনিয়াছিল, মা, বাপ ও সখিদের মুখে স্বামী বডই সুন্দর, এই কথা ছাড়া সে আর কিছুই শুনে নাই, পতির দোষ-গুণ স্বভাব-চরিত্র এবং সপত্নী সম্বন্ধে পূর্বে কেহ কিছু শুনে নাই। কৈশোরের প্রারম্ভে নায়িকার কল্পনায় নায়কের কাল্পনিক মূর্তি ভাসিয়া উঠিয়াছিল, যৌবনে একনিষ্ঠ প্রেমের সাধনায় এই “নিরাকার” তাঁহার কাছে স্বপ্নেই সাকার হইয়া অভিসারে আসিয়াছিল, নিদ্রাভঙ্গে তাহাকে নিরাশার আধারে ডুবাইয়া লুকাইয়া গেল। বাস্তব দৃষ্টিতে বাহাকে জীবনে দেখে নাই তাহার সহিত প্রেমে পড়া কি সম্ভব? এই কথার উত্তরে মারু সখীগণকে বলিয়াছিল—যিনি বাহার জীবন তিনি তাহার দেহভাঙেই থাকেন (তন হি মঁহি বসন্ত)। প্রকৃত প্রেমিক সমুদ্রপারে থাকিলেও হৃদয়ে বিধাজ করেন, পরন্তু কুশ্বেহী কপট প্রেমিক উঠানে বলিয়া থাকিলেও মনে হয় চোখের আড়ালে সমুদ্রের পরপারেই গিয়াছে।

দূত বিদায়ের ক্ষণে মারু যে অর্ঘ্যা প্রিয়তমের উদ্দেশ্যে নিবেদন করিয়াছিল উহার ভাষা-কলি আগাছার আড়ালে স্বচ্ছন্দ-জাত কুচাঁ ফুল কিংবা গৃহস্থের উঠানে ভূঁই চাপা, সৌরভ-গর্বিত স্বর্ণ-চম্পক নহে। এই অর্ঘ্যের মন্ত্র বাধা-ধরা শাস্ত্রের বুলি নয়, নিম্পাপ অবোধ মনের বিলাপ, আশার আব্দার। মারু বলিয়া পাঠাইলেন, আচ্ছা ভাল মাহুষ তুমি। তুমি চিঠি লিখ না কেন? যদি তুমি এই বসন্তে ফাস্তন মাসে না আস আমি চর্চরী^{১০} নাচের ভান করিয়া হোলীর আগুনে লাকাইয়া পড়িব। ফাস্তন চৈত্রের মধ্যে তুমি না আসিলে আগাম্য কার্তিকের ফসল কাটা হইলেই আমি স্বাক্ষর জন্ত ছোড়ায় জিন কবিব। যৌবনের ফসল পাকিয়া গিয়াছে; বাড়ী আসিয়া তুমি ভোমার প্রাপ্য অংশ (রাজস্থানী ভোগ) লইয়া যাও। প্রিয়তম! শ্রাবণ আসিয়াছে, বিরহ বায়ু-ভাঙিত যৌবনের উত্তাল তরঙ্গ রোধিবে কে? যদি তুমি শ্রাবণের শুক্ল তৃতীয়ায় (প্রথম তীর্থ) না আস তাহা হইলে এই মুখা মেঘের

১০. হিন্দুস্থানী ছোপির উৎসবে গীতসহকারে উদ্দাম নৃত্য।

কণপ্রভাকে আলিঙ্গন করিবে। যদি তুমি ভাত্র মাসের কৃষ্ণ তৃতীয়ার (কাজলিয়ারী তীজ) কাজরী পূর্বে না আস তাহা হইলে আমার মাথায় বাজ পড়িবে। ভরা প্রেমের ভাষা নাই। ইহা বোবার স্বপ্ন, কাহাকেও বলিবার উপায় নাই, কেবল বার বার মনে করিয়া মনস্তাপ। শেষ কথা ; যদি এইখানে আসিবার অবকাশ তোমার না হয়, তবে যেন তুমি বহুদিন রাজ্য স্থ ভোগ কর। প্রণাম! প্রণাম! অসংখ্য প্রণাম!

৮

চাটী ষাচকগণ পুগল হইতে পুঙ্কর পৌড়িয়া ছদ্মবেশে মালবকুমারীর চরের দলে ভিড়িয়া পড়িল। সেখান হইতে রাজ্রি অঙ্ককায়ে পথ চলিয়া নারবার দুর্গে উপস্থিত হইল। দুর্গরক্ষাদিগকে নানা রাগে গান শুনাইয়া চাটী-র দল পরদেশী ষাচক হিসাবে রাজপ্রাসাদের নিকটেই আড্ডা করিয়া লইল। রাজ্রিকালে চার প্রহর পর্যন্ত বাদলের ঘনঘটা, বর্ষণ ; গর্জনের ঘোর আরাবে ধরিত্রী সম্রম্বা ও উন্ননা। স্বযোগ বুঝিয়া ছদ্মবেশী গায়কগণ মালবের প্রাণ মাতোয়ারা মল্‌হার রাগে ঢোলা-মারু-র বিরহের গান গাহিতে লাগিল। ঢোলা উপর মহলে সেই করুণ-গম্ভীর গীতি শুনিয়া পূর্ব রাগের চাকল্যে অভিভূত হইলেন। রাজ্রি প্রভাতে তিনি গায়কদিগকে ডাকাইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন তোমাদের গানের ঢোলা কোন্ ব্যক্তি, মারুই বা কে ? অতঃপর নূতন প্রেমের বিবক্রিয়া আরম্ভ হইল। পতির উদাস ভাব দেখিয়া রাগী শঙ্কিতা হইলেন, বার বার কারণ জিজ্ঞাসা করিয়াও সহস্র পাইলেন না। আসল কথা গোপন করিয়া ঢোলা বলিলেন, তুমি যদি হাসিমুখে বিদায় দাও তাহা হইলে একবার বিদেশে ঘুরিয়া আসি। মালবকুমারী বিস্মিতা হইয়া বলিলেন, কিসের জন্ত তোমার দেশযাত্রা ? যাহার ঘরে বীণার ঝঙ্কার, রদাল পান, সুগন্ধির সোরভ, সওয়ায়ে ঘোড়া এবং ঘরে সুন্দরী স্ত্রী আছে তাহার আবার দেশাটন কি ?^{১১}

ঢোলার স্নেহপ্রবণ মন। মালবকুমারীর রূপগুণ তাঁহার সমস্ত সন্তাকে অধিকার করিয়া আছে। নায়ক হঠাৎ দোটানা শ্রোতে উভয় সঙ্কে পড়িয়া চালাকি করিবার চেষ্টা করিলেন, কিন্তু নারিকী অধিক চতুর। ইডর রাজ্য হইতে নামকরা অলঙ্কার, মূলতান হইতে সস্তায় ভাল ঘোড়া, কম্বুদেশ হইতে অতি বেগ-গামী উট, গুজরাট

১১ মূল--উঁচী নাদ উবোল রস, সরহি স্বর্ণধ জাঁহ।

আসন তুবি ঘরি গোবড়ী, কিসউ দিসাউর ত্যাহ ॥ পৃ: ৪১

হইতে দক্ষিণী শাড়ী, সমুদ্র পার হইতে এক লাখ একশ এক মুক্তার দানা আনিবার লোভ দেখাইয়া জ্বর সম্মতি চাহিলেন। মালবকুমারী বুঝাইয়া দিলেন, ঘরে বসিয়াই তিনি ঐ সমস্ত অনায়াসে কিনিতে পারেন, কিঞ্চিৎ কচ্ছদেশে উট কিনিতে গিয়া সে দেশের “হরিণাক্ষী” নারীর রূপের হাটে খবিদ্দার নীলামে উঠিবার ভয় আছে! ঢোলা কিছুতেই নিরস্ত হইবার নহে দেখিয়া মালবকুমারী অভিমান ভরে বলিলেন, হয়ত আমার কোন অপরাধ হইয়াছে, না হয় অত্ৰ কোন নারী তোমার চিন্তা সর্বস্ব হইয়াছে। তোমার লক্ষণ ভাল দেখিতেছি না, উদাস চাহনি মাটিতে নখের আনমনা আচড়, ব্যাপার কি? জ্বর জেরায় হার মানিয়া ঢোলা হঠাৎ মনের কথা ফাঁস করিয়া দিলেন। “মাক” নাম শুনিতেই “মালবনী” ধরাম করিয়া মাটিতে পড়িয়াই অজ্ঞান, অনেক কষ্টে ঢোলা গোলাপ ৭৭ ছিটাইয়া পাখার বাতাস করিয়া তাঁহার জ্ঞান ফিরাইয়া আনিলেন।

৯

ঢোলা কোন্ শ্রেণীর নায়ক, “বীরোদ্ধাত্ত” না আর কিছু, উহার বিচার আলঙ্কারিকেরা করবেন। তবে হহা বলা যাইতে পারে রাজা বাদশাহ ঠাকুর আমীর এবং সম্প্রদায় বিশেষ বৈষ্ণব ও শাক্ত সাধক যেমন “বরকা মুগী দাল বরাবর” জ্ঞান করেন, ঢোলা-র নূতন প্রেম সে পর্যায়ের ছিল না। পিতার দোষে এবং নিজের অজ্ঞানরূপ অপরাধে পিতৃগৃহে নিবাসিতা মরু-বধুকে তাঁহার নিজ অধিকারে প্রতিষ্ঠিত করা স্বামীর মহান কতব্য মনে করিয়া তিনি পুণল স্বাক্ষার জন্ত মালব-কুমারীর অহুমতি চাহিয়াছিলেন। মালবকুমারী রাগী হইলেও নিতান্তই প্রাকৃত নারী, কালিদাসের নায়িকা ধারিণী কিংবা মুচ্ছকটিক নাটকের ধূতা নহেন। কানের ভিতর দিয়া মরমে পশিয়া নবীন প্রেম যে অন্তর ঢোলার হৃদয়ে উপ করিয়াছে উহাতে মিলন-বারিসেক বিলম্বায়িত করিলে হয়ত আপনিই শুকাইয়া যাইবে,—এই আশায় মালবনী নানা ছলে ঢোলা র বিদেশস্বাক্ষা স্থগিত করিবার জন্ত চেষ্টা করিলেন।

যাহা হউক, মুছাঁস্তে অভিমানের অশ্রুর বেগ সামলাইতেই ঢোলা ফাঁপরে পড়িলেন, মন দোলায়মান হইল। কবি এই স্রষণে মরুস্থলীর “ঋতু-সংহার” শুনাইয়া পাঠককে আকৃষ্ট করিয়াছেন। বেলির কবি ঋতু বর্ণনায় হিন্দী সাহিত্যের কালিদাস; যে রস তিনি পরিবেশন করিয়াছেন উহা অতি সুপরিশ্রুত, সূক্ষ্ম অল্পভূতি ও পাণ্ডিত্যের সৌরভে সুসজ্জিত; অর্থাৎ শরাবে শীরাঙ্গী, গন্ধে গোলাপ, রূপে

চন্দ্রমল্লিকা, সিন্ধুতায় শরৎ কৌমুদী। ভোজন-রসিকের নিকট বেলি ও কালিদাসের কবিতা দিল্লীর মোহন-হালুয়া কিংবা কলিকাতার সন্দেশ। ইহাদের কবিতার তুলনায় দোহার রচনা মাদকতায় কাঙ্ক্ষিক (কাজি); পাঞ্জাবী সিধু (সং সিধু) গন্ধে মরুস্থলীর অষট্‌বর্ষিত বর্ষার বিকানীরের বাজ্রার আড়ালে, কাঁটাবনে অচ্ছন্দজাত বিরল বেগফুল (বেলা বা বেলী),—রূপে অকুলীন, ঠাণ্ডায় মিচরির শরবত। মোদক মধ্যে হহার গণনা মথুরার পেঁড়া কিংবা সাগুনার লাড্ডুর জেগীতেও নহে। ইহা পশ্চিম রাজস্থানের অবিমিশ্র মিছরির লাড্ডু, বাহা অতিথিবৎসল সম্পন্ন গৃহস্থ হাঁড়ি ভরিয়া রাখে, তৃষ্ণার্ত পথিক শ্মশ্রুতজ্ঞানে বাহা চিবাইয়া জল খায়। মাটির সঙ্গে সম্পর্ক-বজ্রিত, মাটির গন্ধের সহিত অপরিচিত, মাঠের হাওয়া ষাঁহাদেয় সখের জিনিস, মরুপ্রকৃতি ষাঁহাদেয় ভয় স্থান, মরুর রূপে-রসে-গন্ধে ভরা “দোহা”র কবিতা তাঁহাদের জন্ত নহে।

বাংলা দেশের বাহিরে ষড়ঋতু শুধু পুঁথিতেই আছে, জড়প্রকৃতিতে কেবল গ্রীষ্ম, বর্ষা ও শীত। দোহার ঋতু পরিচর্যায় পতির প্রবাসযাত্রার আশঙ্কায় আকুলিতা গৃহস্থবধুর আত্মপক্ষ সমর্থন, জড়প্রকৃতির আলোকচিত্র, এবং নায়ক-নায়িকার মনের উপর প্রকৃতির প্রতিক্রিয়া আমরা প্রত্যক্ষবৎ দেখিতে পাই।

এক বর্ষার ঘনঘটায় ঢাটা-গায়কের মল্লার-রাগে মরু বধুর প্রেম নিবেদন শুনিয়া ঢোলা-র মন মালবকুমারীর পোবা টিয়াপাখীর গ্রায় উড়িবার জন্ত ছটফট করিতেছিল। বর্ষা শরৎ হেমন্ত শীত বসন্তের দশ মাস কাটিয়া গেল। পুরুষের বারমাসার স্থান কাব্যরীতিতে নাই; কবি কিন্তু কৌশলে উহাও আমাদিগকে শুনাইয়াছেন। গ্রীষ্ম আসিল। প্রেমে পড়িলে ঠাণ্ডা গরম জ্ঞান থাকে না। ঢোলা প্রেমসীকে বলিলেন, এইবার অম্মতি দাও; কিন্তু তর্কে স্ত্রীলোকের সহিত পুরুষ কোন দিন পারিয়া উঠিয়াছে? তিনি উন্টা ধমক খাইয়া দুই মাসের জন্ত ঠাণ্ডা হইয়া গেলেন। ধমকে যুক্তি ছিল, দরদও কম ছিল না। মালবনী বলিলেন, মরুভূমির বালু ভাতিয়া আঙুন হইয়াছে, লু সামনে চলিতেছে (খল তত্তা, লু সামুহা)। পথের মধ্যে পুড়িয়া মরিবে নাকি? আমার কথা শুন, দুই মাস ঘরে বসিয়া থাক।

আবার বর্ষা আসিল। ঢোলা ও মালবনী ঝরঝরায় বসিয়া বর্ষার শোভা দেখিতেছিলেন। আকাশে কুণ্ডলীকৃত আসন্ন বর্ষণ কাল মেঘের ঘটা দেখিয়া ঢোলা-র মনে পড়িল, গৃহিণীর কথার মেঘাদ ফুরাইয়াছে। প্রেমলীল কণ্ঠলয় হইয়াও তাঁহার দৃষ্টি উদাস, মন বহুদূরে মরুর মাঝে পথ হারাইয়াছে। ঢোলা মালবনীকে বলিলেন, পথঘাট জলে ভরিয়া গিয়াছে, পুরুষে পদ্ম ফুটিয়াছে, বর্ষা আসিয়াছে, বিদায়

দাঁও। মালবনী বলিয়া উঠিলেন, বৃষ্টিবাদের যে দুর্ঘোষে বকণ্ড মাটিতে পা ফেলে না উহার মধ্যে তুমি ঘরের বাহির হইবে? এই ঋতুতে পরনের কাপড়, ঘোড়ার জীন, ধনুকের ছিলা জলে না ভিজিয়াও নরম হয়। কোন প্রেমিক এই ঋতুতে স্ত্রীকে একা ঘরে ফেলিয়া যায় না। নদী নালা ঝরণা জলে ভরপুর। উটের পা কাড়ায় পিছলাইয়া যাইবে। পথিক! পুগল দূর, বহুদূর! এমন দিনে যে প্রবাসে যায় সে নাগর নহে, উজ্জ্বল গৌয়ার!

ইহা যেন কাটা ঘায়ে হুনের ছিটা। ঢোলা তবুও বলিতে লাগিলেন :

বাজরিয়া হরিয়ালিয়া, বিচি বিচি বেলা ফুল।

জউ ভরি বুঠউ ভাদ্রবউ, মরু-দেশ অমূল।

ধর নীলী ধন পুণ্ডরী, ধরি গহগহই গমার।

মরু-দেশ স্ত্রহামনউ সাঁবনি সাঁকা বার।

অর্থাৎ বাজরার ক্ষেত হরিত বর্ণ হইয়াছে, মাঝে মাঝে বেলা ফুল।

ভাদ্র মাসে যদি ভরা বর্ষা হয় তবে মরুদেশের শোভার তুলনা নাই। ধরণী (দিনে দিনে পরিবর্তমানা শ্রাম-শস্ত্ররাজি) নীলা, ধনিনী (বিরহ) পাণ্ডুরা। গ্রামে কৃষক গৃহস্থের গৃহে গৃহে আনন্দের কোলাহল, আসর গম্‌গম্‌।

মালবনী কিন্তু নিজের কথা বলিয়া চলিতেছিলেন।

পাপিয়ার “পিউ পিউ”, কোকিলের কুহ কুহ, শ্রামায়মান বনানীর অন্তরালে ময়ূরের বডজ-সংবাদিনী কেকা-মুখরিত বর্ষায় ভিখারী, চৌর এবং পরের চাকর এই তিন শ্রেণীর জীব ব্যতীত কে ঘরের বাহিরে পা বাডায়? বধন-বধির নিশীথে কান্ত বিনা কামিনীর রাত্রি কেমন করিয়া প্রভাত হইবে? আমাদের মিনতি, বর্ষা ঋতুতে যাত্রা করিও না; কপালের লেখা কেহ খণ্ডাইতে পারিবে না। যখন নিভাওই যাইবে, দশহরা পর্যন্ত অপেক্ষা কর।

দশহরা (দীপালী ও পৌষ পার্বণ) পার হইয়া মাঘ মাসের শীত পড়িল। এই বার ঢোলা মরীয়া হইয়া মালবনীকে সাফ্‌ জবাব দিল, হাসিমুখে বিদায় দাঁও ভালই, না হয় আধারাতে আমি বাহির হইয়া পড়িব!

মালবনী হাল ছাড়িবার মেয়ে নয়। এইবার তিনি শীতের শ্রাদ্ধ আরম্ভ করিলেন। যে শীতে পালা পড়িয়া গাছপালা ঠাণ্ডায় আধ-পোড়া হয়, মোটা কবলের গাভ্রাস “ঠাপর” ছাড়া ঘোড়াও যে শীত সহ্য করিতে পারে না, যে শীতে প্রোষিতভর্জকা প্রোচাও কাহিল হইয়া পড়ে, তেমন শীতে বিরহিণী নবযুবতীর কি দশা হইবে? এমন দিনে সাপও গর্তের বাহির হয় না। আজ উস্তরের বাতাস জোর চলিতেছে, এই

হাওয়ায় পাকা তিলের কলি ফাটিবে, মনের আঙুনে প্রিয়-বিরহিত প্রেমিকের গায়ে কোসকা পড়িবে, বিরহিণী পুড়িয়া ছাই হইবে, নিঃসঙ্গ বিরহী পথিকের কলিজা ফাটিবে।

মাঘ গেল, ফাল্গুন আসিল। ঢোলা-র মন পুগলে হোলি খেলিবার জন্ত উত্তলা হইয়া উঠিল, ঢোলা ঘোড়ার জীন কষে, মালবনী খোলে। ঢোলা বেকাবে পা দিলে মালবনী লাগাম ধরিয়া ঝুলিয়া পড়ে, সুন্দর চোখে ফোয়ারা ছুটে। এইভাবে উভয় পক্ষই ধৈর্যহারা হইল। একদিন মালবনী মনের দুখে বলিয়া ফেলিল, সর্বদা “গেলায়, গেলায়” কারও না, যদি সত্য সত্যই বাইতে চাও, তবে আমি ঘুমাইয়া পড়িলে উটের সাজ করিবে—ইহাই শেষ নিবেদন।

ঢোলা “তথাস্তু” বলিয়া স্বাত্রার উত্তোগ আরম্ভ করিল। একদিনেই নারবার হইতে পুগল পৌছাইতে পারে তাঁহার এমন একটি উট চাই। অবশেষে আন্তাবশের একটা কচ্ছদেশীয় উট রাজাকে বলিল, চব্বিশ ঘণ্টার মধ্যে যদি সে এই কাজ সমাধা করিতে না পারে কচ্ছী কালি উটুনির পেটে তাহার জন্মই বুঝা। এই উট বদচ্ছ বিহারী; রাজ্যালোরের (দাক্ষিণাত্যের Mangalore?) বাগানে চড়ে, নাগর বেলি (লতা বিশেষ, টীকাকারের “কদম্ব” অর্থ সম্ভাব্যের স্বতীত। নাগর বেলির প্রকৃত অর্থ বরঞ্জের মিঠা পান।) ছাড়া বাজে লতা পাতা মুখেই তোলে না, এক ঘড়ীর (২৪ মিনিটে) মধ্যে যোজন পথ চলে, মোগল সম্রাটগণের ত্রায় “গঙ্গাঘু ভিন্নমঘু ন পিবাতি”, পঞ্চাশ দিন বরং নিরম্ম একাদশী করিবে। এইদিকে, মালবনীর চোখে ঘুমের কোন লক্ষণ নাই। আয়োজন পাকা হওয়ার পর তিনি উটুপ্রবরের শরণাপন্ন হইলেন। মেজাজী উট প্রথমে বিরস মুখ আরও বিকট করিয়া রাগীকে ধমক দিয়া বলিল, খাম, খাম সুন্দরী, ঐ সব চলিবে না। খোড়াইবার ভান করিলে রাজা পায়ে গরম লোহার ছেঁকু দিবে, চুমি দিবে সেক? আমি মারা বাই আর কি? মালবনী দাঁড়াইয়া দাঁড়াইয়া কাদিল, দরদী উটের মন ভিজিয়া গেল, পশু বিশ্বাস পড়িল। সে ভাবিতে লাগিল, স্বায় কোন্ পথে? সে হবে মাত্র উটুনির একলা (রাজস্থানী-হেকলী, পৃ: ৭৫) ফেলিয়া আসিয়াছে, প্রেরণীর চোখে জল দেখিয়াছে, মাহুঘের ঘরেও এই ব্যাপার। অথচ মনিবের কাছে ফাঁকি দিলে শাপ লাগিবে। মালবনীর ক্ষিত হইল, ঢোলা-র স্বাত্রা পিছাইয়া গেল। রাণীর হশারায় এক দাসী রাজাকে বুঝাইল তাহার বাপের দেশে উট খোড়াইলে গাধার পায়ে ছেঁকা দিয়া উটকে সারাইতে সে দেখিয়াছে। যে বাহা বলে রাজা বিবেচনা না করিয়া উহাই ঠিক মনে করেন, না হয় তিনি “ভুলভ” (ঢোলা) হইবেন কেন?

উটের চালাকি শান্তডীর কাছে ধরা পড়িবার পর মালবনী আবার উটের কাছে

গেলেন। উট তাঁহাকে ভরসা দিয়া একটি কাজ করিতে রাজী হইল;—যথা রাজা
রেকাবে পা দিতেই উট উৎকট চীৎকার করিয়া মালবনীকে ঘুম হইতে জাগাইয়া
দিবে। ইহার পর :

“পনরহ দিনহ জাগতী খীন্স প্রেম করন্ত ।

এক দিবস নিজা সবল স্ত্রী জানি নিচন্ত ॥

* * *

সজি কসণা, করি লাজ গ্রহি, চট্টিয়উ সালহ কুমার ।

করহ কর কউ অবণ স্ত্রি, নিজা জাগি নার।” (পৃঃ ৮০-৮১)

মালবনী পনের দিন দিনরাত জাগিয়া রহিল, প্রিয়তমাকে প্রেম-সাগরের মাঝ-
তরঙ্গে ভাসাইয়া রাখিল। একদিন প্রবল ঘুমের ঘোরে তিনি নিশ্চিন্ত মনে
ঘুমাইতেছিলেন। সালহকুমার (চোলা) উটের পিঠে, পেটে বন্ধন-রজ্জ্ব কবিত্তা
লাগাম হাতে লইতেই উটের (সাক্ষাতিক) শব্দে নারী জাগিয়া উঠিলেন। কিন্তু
চোলা তখন দৃষ্টির বাহিরে।

১০

কাব্যরসিকগণের বিচারে “মালবনীর বিলাপ” দোহার সর্বাপেক্ষা মর্ম্ম-স্পর্শী
অংশ। পরবর্তী কালেও হিন্দী সাহিত্যে কবি মালিক মহম্মদ জায়াসীর পদ্মাবত
কাব্যে “নাগমতীর বিরহ-বর্ণনা” ব্যতীত ইহার সহিত তুলনার যোগ্য অস্ত্র কিছু
নাই। মাকর দুঃখের সহিত মালবনীর দুঃখের তুলনা হয় না। বাহার স্বামী-
সন্দর্শন মনেই ছিল না, ধ্যানে পতিত মানসমূর্ত্তি কল্পনা করিয়া যে নারিকা বাস্তবের
উপাসনা করিতেছিল, তাহার দুঃখ তীব্র হইলেও মালবনী-র দুঃখের তুলনার
উহা ভাব-বিস্মলতা মাত্র; কল্পিত হা কৃষ্ণ! হা কৃষ্ণ! করিয়া রোদন,—সত্য-
ভার প্রাণে বোডশ কিংবা বোল শত সপত্নী শল্যের ব্যথা উহাতে কোথায়?
দুঃখান্তে মাকর স্ত্রীর মারুখ ঘোরাঙ্ককারে দীপ দর্শন—যে দীপ অবশিষ্ট জীবনের
অখণ্ড-প্রদীপ। দুঃখের সহিত মালবনীর পূর্ব পরিচয় নাই; স্বামীগৃহে তিনি
অধিশ্রী, স্বামীর যৌবন-সঙ্গিনী, স্বামীর প্রেম তাঁহার সঙ্গীবনী-সুধা। মাকর
বিলাপ মনোজ-বিরহের অস্থিরতা; উহাতে মিলনে ছেদ-ঘটিত বাস্তব বিরহের
তীব্রতা এবং সহস্র স্থ-স্থতির বৃত্তিক দংশন কোথায়? মালবনীর বিলাপে কামনা
নাই, ক্রোধ নাই, ঘেবও নাই। ইহাতে আছে স্থতির দীর্ঘশ্বাস, এবং স্বামীর মঙ্গল

কামনা। স্বামীর স্পর্শ গৃহসজ্জার মধ্যে প্রত্যক্ষবৎ নিরীক্ষণ করিয়া ক্রন্দন, তিলক কাজল তাবুল ত্যাগ, অর্ধোন্নততার অসংলগ্ন প্রলাপ—অতি সাধারণ, অথচ অনন্ত-সাধারণ সহনশীলতা ও ককণ অল্পভূতির বস্তু।

ঢোলা-র সঙ্গে সঙ্গে মালবনীর শ্বাসবায়ু ছাড়া সবই গিয়াছে, মায়াবিনী আশা তবুও তাঁহাকে মাধব বুজি ও কর্মে প্রেরণা বোগাইতেছে। ভ্রাতৃকল্প আদরে প্রতিপালিত তাঁহার এক তোতাপাখী ছিল। নারবার দুর্গ হইতে অকণোদয়ে মুক্ত হইয়া হুতুর শুক চন্দ্রেরী ও বুল্লীর মধ্যবর্তী কোনস্থানে রাজার কাছে পৌঁছিল। তখন তিনি গাছের কচি ডাল ভাঙিয়া দাঁতন করিতেছিলেন। শুক ব্যস্ত হইয়া বলিল, রাণী মালবনী আপনার স্বামীর পর গতাস্থ হইয়াছেন, আপনি ফিরিয়া চলুন।

প্রিয়ার মুমূর্ষু অবস্থা শুনিয়া ঢোলা হয়ত বাড়ী ফিরিতেন, কিন্তু মৃতের জ্ঞাত শোক ও প্রারব্ধ কার্য হইতে বিরতি তিনি অমুচিত মনে করিলেন। তাঁহার শেষ কর্তব্যের ভার তিনি শুককে সমর্পণ করিয়া বলিলেন, নয় মণ চলন এবং এক মণ অশ্রুর চিতা সাজাইয়া মালবনী-র দাহকার্য সম্পন্ন করিবে; আমার স্থলবর্তী হইয়া তুমিই বধারীতি মৃত্যুর জ্ঞাত সাই (অশ্রুতে বুক চাপড়াইয়া মারোয়াড়ী শোককৃত্য) করিবে।

চাল বান্চাল হইল দেখিয়া শুক সত্য গোপন করিল না। রাজাকে আশীর্বাদ দিল, আপনার সিদ্ধিলাভ হোক। মালবনী আপনার দাসী; হতভাগিনীকে জুলিবেন না। “দোহা”-র টিয়াপাখী পদ্মাবত কাব্যের “হীরামন” তোতার পূর্বপুরুষ; তবে স্বর-ভাঙ্গানী প্রেমের মন্ত্রদাতা রাজ-শুক নহে, পাখী ঢোলা ও মালবনী উভয়ের সমান হিতাকাঙ্ক্ষী। শুক রাজার কথাগুলি গোপন রাখিয়া কুজির কোণের ভান করিয়া মালবনীকে শুনাইয়া দিল, স্বামীর বেকাবে পা, হাতে লাগাম্ তাহার মর্জি না হইলে কে তাহাকে ফিরাইবে? মালবনী-র আশার আলো নিবিল, পুরুষের প্রেমের উপর তাঁহার আর আস্থা রহিল না। তিনি শোকের আবেগে একবার ঢোলকে উদ্দেশ করিয়া বলেন, তুমি ঠগ, তুমি কপট প্রেমিক। দুর্জনের ভালবাসা এবং পাহাড়ী নালার শ্রোত,—দুইটাই প্রথমে কুল ভাসাইয়া পাগলের জ্ঞান ছুটিয়া আসে, পরকণে শুধু বালু ও পাথর। তোমার প্রেম স্বরাভাণ্ডের^{১২} সহিত শরাবীর মোহাগ, মাল ফুরাইলেই বাড় মটকায়। জলের

১২। রাজপুতানার সেকালে মদের বোতল ছিল না। ঐ দেশে হাঁসের আকৃতি মাটির স্বরাই স্বরাধেবীর বাহন ছিল। এই জন্ত রাজহাসে ইহার প্রচলিত নাম বতক (হিঃ বস্তক)। মূলে আছে —...মতবালা মো বতক জ্যউ প্রি নই পরহরিয়াহ। (পৃঃ ৯৭)

মাছকে ডাঙার তুলিলেই ছটফট করিয়া মরে, জল মনের আনন্দে তবু তবু করিয়া বহিয়া যায়।

মালবনী আবার গলিয়া জল হয়, আকাশে কালো মেঘ হইতে চায়; কেননা সে মেঘ হইলে ঢোলা-র মাথায় বোদ পড়িতে দিত না। তাহার স্থলদেহ শূন্য পতিগৃহে, মন স্বপ্ন শরীর আশ্রয় করিয়া প্রিয়তমের অতুলন করিতেছে, মনশ্চক্রে দেখিতে পাইতেছে যেন যে পথে ঢোলার উট চলিয়াছে সে পথের ধারে ধারে বৃক্ষগতা অনাবৃষ্টিতেও সবুজ হইয়াছে। এক সতেজ “জাল”-গুন্মকে মালবনী (মোহ অবস্থায়) জিজ্ঞাসা করিল, তোমার গোড়ায় কেহ কি জল ঢালিয়াছে? বায়ু ভাঙিত পত্রহীন “জাল” জানাইয়া দিল—কেহ জল ঢালে নাই; তবে ঢোলা আমার ছায়ায় উট বাঁধিয়াছিল।

১১

সেইদিন “কলেবা”-র (প্রাতঃপ্রাণ, ছোট্টা হাজিরী, নাস্তা) সময় ঢোলার উট পুঙ্কর পৌঁছিয়া গেল। পুঙ্করের কিছুদূর হইতেই রাজপুতনার খল বা মরুস্থলী। ঢোলা এইখানে বিশ্রাম করিয়া উটকে কাঁটা ঘাস উট-কাটরা ও করীল গাছের ডালপালা খাইতে দিলেন। অথাত দেখিয়াই রাজার উটের পিত্ত জলিয়া উঠিল। মুখ ফিরাইয়া উট সাফ জবাব দিল, পঞ্চাশ দিন উপবাস করিলেও এই জিনিস সে কিছুতেই খাইবে না। ঢোলা অনেক সাধাসাধি করিয়া বলিল, যে তোকে নিত্য কিশমিশ খাইতে দিত সে এখন বহুদূরে। এইখানে নাগর-বেলি কোথায়? উট জবাব দিল, কপালে দুঃখ আছে। এই দেশ অতি বিরংগা [বাজে জারগা]। শব্দর-বাড়ীর নিন্দা নূতন জামাতা বাবাজীর প্রাণে লাগিল:

করহা দেশ সুহায়নউ, জে মূঁ সাসরবাডি।

আব্ সরীখউ আক্ গিনি, জালি করৌঁ ঝাড়ি ॥ (পৃ: ১০০)

(আরে উট! এই দেশ বড় হৃন্দর, বড়ই মধুর। ইহা আমার শব্দরবাড়ী। এই দেশের আকন্দ? আহা! অস্ত্র জারগার আম। এই দেশের করীরের ঝাড় যেন (ছায়-ঘন) জালবৃক্ষ!)

কথায় উটের পেট ভরিল না, বেহেতু সে জামাই নহে; ঢোলা-র চোখে মনে “রং” ধরিয়াছে, ধূ ধূ বালু সে বালু দেখিবেই।

ঢোলার উট ঝড়ের বেগে আরাবজী পর্বতের সাহুদেশ পার হইয়া চলিয়াছে।

ঐখানে একটা টিলার উপর বিশ-বাইশটা ছাগল লইয়া এক গডরিয়া পশ্চারক বলিয়াছিল। সে পথিক-কে লইয়া রসিকতা করিবার মতলবে হাঁক দিয়া বলিল, সাবাস্ জোয়ান্। ঘরে কি কোন মুখা তোমার পথ চাহিয়া আছে, বাহার আশায় দ্বারক ঠাণ্ডা হাওয়ার মুখে উট হাঁকাইয়া চলিয়াছ? গ্রাম্যগণের সহিত কবিত্ব করিতে গিয়া ঢোলা ভাষা পাইল না।^{১০}

“মারু” শব্দটা শুনিয়া গাভলের বুদ্ধি ঠাণ্ডাইল পবদেশী মারু ছোকড়ীর তালাশে আসিয়াছে, হালের খবর জানে না। সে বলিল, “মারু এখন আমার ঘরকন্না করিতেছে, কালই ছাগল চড়াইতে আসিয়াছিল।” প্রেমে পড়িলে মানুষ কি কার্য না করে, অজ্ঞা-র অভক্ষ্য উদ্ভিদ কি আছে? এই জন্ত প্রেম-গাথার কবিগণ নায়ক-দ্বিগের জন্ত একটা “গুরু” খাড়া করিয়া সঙ্কট-মোচন করেন। জ্যায়সীর নায়ক রতন সেনের “গুরু” ছিল সুবিজ্ঞ “হীরামন” তোতা। দোহা-র মরুবাগী কবি উটকেই সর্বাপেক্ষা ভালরকম জানেন, স্ততরাং ঢোলা-র উট প্রভুর নিভৃত স্নহদ, উপদেষ্টা ও পথপ্রদর্শক।

পশ্চারকের কথা শুনিয়া ঢোলা বজ্রাহতের মত নিশ্চল ও অসাড় হইয়া পড়িলেন। উট ধমক দিয়া বলিল, “চল চল, রাস্তা ধর। এই বেটা উজবুক (গঁমার, পাড়ার্গেয়ে) মিছা কথা বলিতেছে, তাহার স্ত্রী অল্প কোন মারু হইবে।” একটা কাঁড়ানো কাটিতেই অল্প একটা উপস্থিত। নিকটে একজন চারণ ঢোলা-র জন্তই অপেক্ষা করিতেছিল। চারণবাবা নিতান্ত হিতৈষীর স্তায় তাঁহার সহিত আলাপ জমাইল। চারণের মুখে শুনা গেল, যে “মারু”-র জন্ত তিনি চলিয়াছেন, সে মারু এখন অর্ধব বুড়ী হইয়া গিয়াছে। ঢোলা দিশাহারা হইয়া উটের কাছে বিলাপ করিতে লাগিল, হায়! হায়! ফিরিয়া গিয়া দেশে কি বলিব? উট প্রভুকে অনেক বুঝাইল। চারণ যে ঠগ, মিথ্যাবাদী—এই কথা ঢোলার প্রত্যয় হইল না। ঐ ব্যক্তি আসলে উম্বরাসুন্না নামক লম্পট রাজপুত দস্যু সর্দারের গুপ্তচর ছিল।

দোলায়মান চিন্তে ঢোলা আরও কিছুদূর চলিলেন। পথে আর একজন চারণ “মহারাজের জয় হোক” (শুভরাজ) বলিয়া তাঁহাকে আশীর্বাদ করিল। চারণের নাম বিজ্ঞ, বোধ হয় পুংল হইতে আসিতেছিল। ব্যাপার জানিতে পারিয়া

১০। “জই রুখা মারু হই ছবডউ পড়িউ তাস।

তই হস্তী চন্দউ কিয়ই, লই রচিউ আকাস।

(পৃঃ ১০২)

[যে গাছ হইতে মারু উৎপন্ন হইয়াছিল (৭) উহার এক টুকরা ছাল মাটিতে খুলিয়া পড়িয়াছিল। বিধাতা উহাকে চন্দ্রনা করিয়া আকাশে স্থাপন করিয়াছেন]

বিশ্ব চারণ তাঁহাকে অনেক বুঝাইল; কিন্তু ঢোলার সন্দেহ ঘুটিল না। অবশেষে বিশ্ব চাবণ বলিল, রাজকন্যা মারু-র বয়স যখন মাত্র দেড় বৎসর এবং আপনার তিন বৎসর তখন আপনাদের বিবাহ হইয়াছিল। ইতিমধ্যে মরু যদি বিগতযৌবনা গুল্লুস্তলা হইয়া গিয়া থাকেন তবে আপনার এই নবীন যৌবন কেমন করিয়া সম্ভব হয়? এইবার ঢোলার ভ্রম ঘুটিল। তিনি বিশ্ব চারণকে পাইয়া বসিলেন এবং মারুর রূপগুণের স্বাযথ বর্ণনা তাঁহার মুখে শুনিতে চাহিলেন।

১২

পূর্বেই বলা হইয়াছে দোহা-রচয়িতা গ্রাম্য আসরের কথক; গ্রামের আসরে মরুবাসী মাধারণ লোকের রসতৃষ্ণির জন্তই তাঁহার উদ্ভব। কবি-র কিছু পুঁথিগত বিজ্ঞা থাকিলেও উহাব দৌড় বেশীদূর নহে। তাঁহার চিস্তাহারী কল্পনাশক্তি নাই, ভাষায় শব্দসম্পদ নাই; স্বজনী-প্রতিভার অন্তরালে নিপুণ ললিতকলা অপরিষ্কৃত। মারু-র রূপবর্ণনার উপমায় গতানুগতিক খজুর, কোকিল, হরিণ, সিংহ, হাতী ইত্যাদি ব্যতীত মৌলিক কিছুও পাওয়া যায়। উপমার দ্বারা বুঝাইতে অপারগ হইয়া কবি সোজা বলিয়াছেন^১ সিংহিনীর ন্যায় স্তম্ভায়া মারু-র কোমর দুই আঙুল মোটা।^২ উপমার মধ্যে উদ্ভটতা ও নূতনত্ব দুইটারই সমাবেশ হইয়াছে। স্বথা—মারু আত্ম মূলের ন্যায় স্পর্শ-কাতর, ছুঁইলেই শুকাইয়া যায়। এমন স্বকুমারী, যেন হাওয়া লাগিলে পাকা আমের মত টুপ করিয়া মাটিতে পড়বে। নারিকার নাক সফ শলাকার মত সরল তীক্ষ্ণগ্রা। মারু “কর্ণিকার” স্তবকের ন্যায় দীর্ঘাক্ষী (সৌন্দাল ফুলের খোকা? কণয়র-কম্বু)। তাঁহার শুষ্ঠাম দেহ ঝুঁ, বিশেষতঃ দীর্ঘ পদদ্বয় তীরের মত সোজা। তিনি গঙ্গাপ্রবাহের ন্যায় গৌরাঙ্গিনী এবং উজ্জল হীরক-দশনা, তাঁহার মুখ-মণ্ডল আদিত্য-মণ্ডলের ন্যায় উজ্জল কিংবা উজ্জলতর (আদীতাহ উজ্জলী); হরিণী নয়না হইলেও কবুতরের চোখের মত লালিমাযুক্ত, টোট এবং চোখ দুইটি মধুভরা, “মারু” মাধুর্যে যেন কিশমিশ (দাখ)! মারু-র রূপের উপমাগুলি নাই, কিন্তু চাবণ তাদৃশ দেখে নাই;—তবে স্বর্ষোদয়ে প্রভাত-রবির প্রথম কিরণচ্ছটা মারু-র রূপের ঝলক বলিয়া কিঞ্চিৎ ভ্রম জন্মাইতে পারে—

থোড়ো সো ভোলে পড়ই দণয়র উগহুতাই।

প্রেমগাথার অপরিহার্য অঙ্গ শৃঙ্খার (নখশিখ-নিরুপণ, রূপ-সজ্জা) এই অংশ দোহার কবি বিস্তারিতরূপে এবং অন্তত্ব বাসরসজ্জায় চিত্রাইয়াছেন। এই বর্ণনায় চমৎকারিতা আছে, ইহার ঐতিহাসিক মূল্য আছে এবং উপমায় কিঞ্চিৎ হাস্যরসের খোঁজও আছে। রূপসজ্জায় বেলি-কাব্যের কল্পিত যেন “যোধপুরী” বেগম—রূপসজ্জায় মারোয়াড়ী পদ্ধতির সহিত মোগলাই ভেজাল। দোহার নায়িকা মারুর রূপসজ্জায় কোন বিজাতীয় ভেজাল নাই; ইহা আদি এবং অকৃত্রিম; মরুস্থলীতে যে রূপসজ্জা মরুকন্তারা সে যুগে করিত, এ যুগেও করে, এবং বাহা জয়সল্মীর রাজ্যের “ঠাকুরাণী”-র (সামন্ত-গৃহিণী) কিংবা কলিকাতায় নবাবগতা শেঠানীদের পায়ে সোনার নপুর ব্যতীত অঙ্গে অল্প অলঙ্কার অঙ্গরমহলে দেখা যায়। বর্ণা—মাথায় সিসফুল (অলঙ্কার “নব-কুরবক” নহে); সিঁথির ঝাঁপা (?)। ভুরু উপরে কপালে মোহিলী^{১১}; কানে কুণ্ডল; নাকে নক্ষত্রলি (বাংলা নাক-ফুল)^{১২}; গলায় টকাবল^{১৩} হার। দুই বাহুতে বাউটি (বহরখা; বেলি-র বাজুবন্ধ); কনুই হইতে মণিবন্ধ পর্যন্ত হাতীর দাঁতের পেঁচদার এবং আঁটাআঁটি চুড়া বা চুড়ি (প্রোচি; পইছার বিকল্প)। মণিবন্ধে ‘স্বস্তং স্বস্তং’ কনক-বলয়ের স্থানেও মামুলী ঢিলা চুড়ির গোছা। কটিবন্ধে মেথলা (রাজস্থানী কব্ধনী), পায়ে কনক কনক “ঝাঁঝর” [নপুর], পরিধেয় বস্ত্র শাড়ী কি ঘাঘরা বুখা যায় না, তবে কাঁচুলি আছে। উহা কোন মাপের জানা যায় না; যেহেতু প্রকাণ্ড কিছু না হইলে মারোয়াড়ীর মন উঠে না। বিজাপতি যে প্রভাক্ষের “কনক-কচোরা” উপমা দিয়াছেন মারোয়াড়ী কবি সেস্থলে কল্পনা করিয়াছেন করী-কুন্ত! বেলির নায়িকা কল্পিত কাঁচুলি যেন মন্ত হস্তীর দৃষ্টিসঙ্কোচক সচঞ্চল প্রাবরণ!

১৫। দোহা ভূমুঁহা উপরি সোহলো পরিচিট জাগি কা চংগ। (পৃ: ১১০)

মার ভুরুর উপর সোহলী ধারণ করিলে মনে হয় যেন আকাশে ঝুড়ি উড়িতেছে।

বেলির কবি লিখিয়াছেন—মুখ ও মাথার সজ্জাযে রত্নমণ্ডিত “তিলক”। (পৃ: ১২)

১৬। দোহা পৃ: ১৩৮। নথ, বেসর, আঁটা ইত্যাদি উল্লেখ নাই। এইগুলি দোহার রচনাকালের পরেই সম্ভবতঃ প্রচলিত হইয়াছিল। বেলির কবি লিখিয়াছেন, কল্পিত নাসাগ্র হইতে মুক্তাফল ছলিতেছিল, যেন শুকদেব ভাগবত পাঠ করিতেছেন। (পৃ: ২১)

১৭। দোহা পৃ: ১১৪। দোহাব প্রোভাগণের চিবপরিচিত টকাবল, আজও প্রচলিত। ইহা রূপার আয়ুর্লি ও পুরানো টাকার স্তায় গাঁথা চড়া। মারুর পিতা নামে মাত্র রাজা। তাঁহার কন্তার গারে মামুলী রূপার গহনা; তবে কন্তার বর্ণের আভার রূপাও সোনা বলিয়া মনে হইত। [সৌই ঝাঁখউ সোবন্ত জো গলি পহিরউ রূপকউ]

বেলির নায়িকার গলায় মুক্তার বহু-লহরী মালা; কোথাও রূপার স্থান নাই (পৃ: ২০)।

বিস্ত চারণের কথা শুনিতে শুনিতে দেশ-ছাড়া প্রেমের পাগল ঢোলা আত্মবিহ্বল
হইয়া পড়িলেন, উটের অসহিষ্ণুতা, অস্তাচলগামী স্বর্ষ, পুংলের অফুরন্ত পথ বেন
তিনি ভুলিয়া গেলেন । চারণ আবার শুনাইল :

“গতি গঙ্গা মতি সরসতী শীতা শীল সুভাহ ।

মহিলা-সরস-মাকুই অবর ন দুজী কাহ ।

নমনী, খমনী, বহুগী, সুকোমলী, জু সুকচ্ছ ।

গৌরী গংগা-নীর জু, মন গরবী, তন অচ্ছ ।

* * *

মুগনমনী, মুগপতি-মুখী, মুগমদ তিলক নিলাট ।

মুগরিপু-কটি, সুন্দর বাণী, মাকু অইহই ঘাট ।

* * *

ধল ভূরা, বন ঝংখরা, নহী সুচম্প উপজাই ।

গুণো সুগন্ধী মারবী, মহকী সহ বনরাই ।

* * *

তেতা মাকু মাহি গুণ, জেতা তারা অস্ত ।

উচ্চল-চিন্তা সাজপা, কহি ক্যউ দাখউ সস্ত ॥

অর্থাৎ—(মাকুর) গতিভঙ্গী গঙ্গাপ্রবাহের স্তায় ধীর-গভীর । তিনি জানে
সরসতী, শীতার স্তায় সুশীলা । মহিলামণ্ডলে তিনি অদ্বিতীয়া । তিনি বিনয়শীলা,
কমশালিনী, সুকুমারী, “সুকক্ষা” (of handsome bust), বহুগুণসম্পন্না, গঙ্গানীর-
গৌরী, মানিনী, তরী । (মাকু) মুগনমনী, মুগপতি-মুখী, ^{১৮} ললাটে মুগমদ-তিলক-
ধারিণী ক্ষীণকটি, সুমধুরভাবিণী, দেহসৌষ্ঠবশালিনী ।

মকুমুগী (ধল) বালুকাধূসর, অরণ্যানী শ্রামশ্রীবিহিনা (হিন্দী ঝংখাড়) ; ঐখানে

১৮। প্রথম সংস্করণে মুগপতি-মুখী অর্থাৎ চল্লিশখী এবং কবিব পূর্বোক্ত স্বর্ষমুখী পরস্পর-বিরোধী
উপমা বলিয়াছি এবং কবিও সাহিত্যিকগণের প্রতি কিঞ্চিৎ বক্রোক্তিও করা হইয়াছে । ভাবিয়া দেখিলাম—
contradiction ইতিহাসে দোষাবহ হইলেও কাব্যে ও সাহিত্যে দোষগীর্ণ নহে ; যেহেতু মনুস্মৃতিই
পরস্পরবিরোধী দোষগুণের সমষ্টি । অধিকন্তু দেখা যায়, কোন কোন ঐতিহাসিক কৃত্রিম সামঞ্জস্যের
খাতিরে ইতিহাসে বাস্তবকে অবাস্তব করিয়া ফেলেন । পূর্বের পাদটীকা এই সংস্করণে বাতিল করা হইল ।

চাপাফুল ফুটে না ; কিন্তু মরুদুহিতার গুণসৌরভে মরুদেশ স্তব্ধভিত। আকাশে যত তারা মারুর তত গুণ। হে উচ্ছল-চিত্ত ভালমাহু, উহার সমস্ত গুণ বর্ণনা করা কেমন করিয়া সম্ভব ?

এইবার ঢোলার চৈতন্ত হইল, বেলা প্রায় শেষ হইয়াছে। তিনি বিস্ত্র চারপাশে এক মোহর বকশিশ দিয়া সন্ধ্যার পূর্বেই তাঁহার আগমন সংবাদ পুগলে পৌছাইবার জন্ত বিদায় দিলেন। নায়কের “ঘড়ী” অর্থাৎ ২৪ মিনিটে বোজনগামী উদ্ভ্রম অপেক্ষা দ্রুতগতি কোন বাহনে চড়িয়া চারপাশ পুগলে গেল কবি আশাদিগকে বলেন নাই। এই দিকে ঢোলা উটে চড়িয়া এক এক বারে দশ দশ ছড়ি মারিয়া, গালাগালি করিয়া বেচারী উটকে অস্থির করিলেন। গালাগালি ও প্রহারে উট উড়িল না দেখিয়া তিনি ভোবামোদ আদস্ত করিলেন :

করহা, বামন রূপ করি চিহ্ন চলবে পগ পুরি।

তু খাকাউ উসনউ ভুঁই ভারী, ঘর দুরী ॥

[হে করভ, তুমি ত্রিবিক্রম রূপ ধারণ করিয়া চরণ চতুষ্টয় দ্বারা পথ অভিযোজিত কর। তুমি ক্লান্ত হইয়াছ, আমিও অবসন্ন ; বিলম্ব অসহ্য হইয়াছে। পথ সুদীর্ঘ, গৃহ বহুদূর]

গৃহমুখী পথপ্রান্ত পথিক তথা প্রেমসাধনায় সিদ্ধির সমীপবর্তী সাধকের এই মর্মবাণী, (ভুঁই ভারী, ঘর দুরী) ঢোলার দীর্ঘশ্বাসের সহিত যুগ-যুগান্তর ধরিয়া মানবের জীবন-মরুর বুকে প্রতিধ্বনি জাগাইতেছে।

ঢোলার উট ক্ষণজন্মা পশু। সে কথা দিয়াছিল মরু-বধু ঘুমাইয়া পড়িবার পূর্বেই যাত্রার চক্ৰিশ ঘণ্টার মধ্যে মালিককে পুগল পৌছাইয়া দিবে। উট ঢোলাকে আগতপ্রায় সন্ধ্যায় আশ্বাস দিয়া বলিল, ছড়ি মারিও না, লাগাম ছাড়িয়া দাও, পাগাড়ী ঠিক বক্স করিয়া বাঁধ। মধ্যরাত্রিতে নারবার পশ্চাতে রাখিয়া পরের দিন সন্ধ্যা-বাতির সময় অর্থাৎ বিশ ঘণ্টার কম সময়ে উট পুগলের কাছে পৌছিয়া গেল।^{১১} নিকটে একজন চাষা প্রাণান্তকর পরিশ্রম করিয়া “খল” দেশের “বাট-পুকখ”

১১। “দোজা” সম্পাদক হিসাব করিয়া দেখিয়াছেন নারবার দুর্গ হইতে পুগলের দূরত্ব প্রায় ১২৫ ক্রোশ (২৫৫ মাইল আনুমানিক) এবং এই বিষয়ে তিনি নিঃসন্দেহ হইয়াছেন যে, ঢোলার উটের পক্ষে কুড়ি-একশ ঘণ্টার এই রাস্তা অতিক্রম কঠিন হইলেও অসম্ভব নয় (ভূমিকা পৃ: ১০৪)। এইরূপ বাস্তব যুক্তির পরিচয় বঙ্গ সন্তানের সমালোচনায় আমরা অত্যাধিক পাই নাই। ভারতচন্দ্র লিখিয়াছেন—

“কাঞ্চীপুর বর্ধমান ছয় মাসের পথ।

ছয় দিনে উত্তরিল অশ্ব মনোরথ ॥”

(প্রায় ৩৬০ ফুট) গভীর কূপ হইতে জল টানিতেছিল। ঢোলা চাবার হুংখে গলিয়া মহাহুজুতি দেখাইয়া ভাল কথা বলিলেন। জল-টানা গোঁয়ার ইহাতে রাগ করিয়া ধমক দিল—ঘরে বাও, আমার জন্ত তোমার কি হুশিস্তা? মধ্যরাত্রি পর্যন্ত জল টানিয়া আমি জলাধার ভরাইয়া থাকি ! গায়ে পড়িয়া নীচের প্রতি দরদ দেখাইতে যাওয়া মানব-প্রেম নহে ; আকাট মূর্থতা।

১৪

শুভসংবাদ বিমুগ্ধ চারণ সূৰ্বেই আনিয়াছিল। গরীবের দেশে জামাতার অভ্যর্থনা এবং ভোজন ব্যাপার অত্যন্ত গণ্যময় ; এই জন্ত কবি নীরব। ধাহার পথ চাহিয়া চাহিয়া এতদিন মরু-বধুর চোখ জলে ভাসিয়াছিল—তিনিই আসিয়াছেন। প্রিয়তমের আগমনে কবি-পরম্পরাগত নায়িকার হর্ষ, পুলক, স্নেহ রোমাঞ্চ ইত্যাদি ভাব-বিলাস মরুবাসী গ্রামীণ শ্রোতৃ অল্পভূতি ও কল্পনা বিভ্রান্ত করিতে পারে, এই আশঙ্কার বোধ হয় দোহার কবি কিছু মোটা অঞ্চ অতি মৌলিক উৎপ্রেক্ষার দ্বারা প্রিয়সমাগমে মারুর আনন্দের আতিশয্য আমাদিগকে শুনাইয়াছেন ; উহার কবিত্ব ভোতা মনের উপরও দাগ কাটে। আনন্দে অর্থোন্মাদিনী মারু সখীকে বলিতেছেন :

সোই সজ্জন আবিয়া জঁহিকী জোতী বাট।

খাঁভা নাচই, ঘর ইসই, খেলন লাগী খাট ॥

অর্থাৎ দীর্ঘ প্রতীক্ষার পর সজ্জন বধু আসিয়াছেন। (দেখ, দেখ, দালানের) খাম নাচিতেছে, ঘর হাসিতেছে, খাট (চার-পাই) খেলা জুড়িয়া দিয়াছে !

ঢোলা শব্দরবাড়ীতে পনের দিন ছিলেন, তিনি মারুর জন্ত মুক্তার মালা আনিয়াছিলেন। বাসরঘরে মারু উহা হাতে লইয়া হাসিয়া ছুড়িয়া ফেলিলেন। অজুহাত, তাঁহার হাতের মেহেদীর রং ও চোখের কাজল নির্মল (??) মুক্তার উপর প্রতিবিম্বিত হইয়া গুজ্জাকল (কুঁচের বীচ) ভ্রম জন্মাইয়াছিল। দিন-রাত্রির অষ্ট-প্রহরের দাম্পত্যাক্রীড়া কবি উৎসাহের সহিত বর্ণনা করিয়াছেন। এই বর্ণনা মরুদেশের অমৃততুল্য অজ্ঞা-দৃষ্টপক পারসান, বাহা দেবতার ভোগে লাগে না, পাঠক-পঙ্ক্তিতে পরিবেশন করা যায় না।

দুর্ভাগ্যের বিষয়, মাগে পঞ্চ মাগিরা বাড়ি ঘণ্টা হিসাব করিয়া ছয় দিনে নায়ক হৃদয়ের ঘোড়াব পক্ষে বর্ধমান পৌছানো সম্ভব কিনা কোন বাঙালী প্রমাণ করিলেন না !

কবি একপ বিবেকপরাণ সমালোচককে কি পুরস্কার দিতেন অনুমান করা কঠিন নয়।

বহুমূল্য যৌতুক, বিস্তর উট-ঘোড়া, দাগ-দাগী লোক-লগ্নর সঙ্গে দিয়া শিল্প রায় কন্ঠাকে পতিগৃহে বিদায় দিলেন। পূগল হইতে যাত্রা করিবার পরের দিন সন্ধ্যার পূর্বে এক জায়গায় ঢোলা তাঁবু ফেলিয়াছিলেন। রাত্রিতে নিদ্ৰিতা মাকর মুখে কস্তুরীর গন্ধে আকৃষ্ট মকড়ুমির এক পীছনা সাপ মোহনলতা ভ্রমে স্নানরীর কণ্ঠগ্ন হইয়া প্রভাতে তাঁহার প্রাণবায়ু নিশ্বাসের সহিত টানিয়া লইয়া অদৃশ্য হইল। সংক্ষেপে বলা যাইতে পারে ঢোলার তখন ইন্দুমতী-হারা অজ্ঞ রাজের অবস্থা, তবে দোহা দূরের কথা, ভূভারতে অজ্ঞ কেহ কবি কালিদাসের অজ্ঞবিলাপের সহিত তুলনীর বিলাপ লিখেন নাই। স্বভাববাহীর শোকার্ত লোকজন ঢোলাকে গ্রাম্য ঋশানবন্ধুর স্তায় প্রবোধ দিয়া বলিল, বাড়ীতে ফিরিয়া গেলে তাহার মাক অপেক্ষা তিন বৎসরের বড় এবং তিন গুণ অধিক স্নানরী আর এক রাজকন্ঠার সহিত ; তাঁহার বিবাহ দেওয়াইবে। ঢোলা তাহাদের কথায় কর্ণপাত করিলেন না ; অল্পমাত্র কয়েকজন লোক ব্যতীত অধিকাংশ লোকজন পাগলের সঙ্গ ভাগ স্ববুদ্ধির কাজ বিবেচনা করিয়া পূগলে ফিরিয়া গেল। ঢোলা প্রিয়র সহিত সহযত হইবেন স্থিরনিশ্চয় করিয়া চিতা সাজাইতেছিলেন এবং প্রায় অগ্নিপ্রবেশ করিবেন এমন সময় এক যোগী ও যোগিনী সেখানে উপস্থিত হইলেন। ঢোলাকে বাধা দিয়া যোগী বলিলেন :

নর নারীশ্চ কঁা জলই, নরশ্চ নারি জলন্ত ।

সাল্‌হকুঁবর, জোগী কহই, অহলউ কেম মরন্ত ।

[যোগী বলিলেন, পুরুষ নারীর সহিত কেন পুড়িয়া মড়িবে ? নারীই পুরুষের সঙ্গে জলিয়া মরে। সাল্‌হ-কুমার, প্রাণটা বুধা বিসর্জন দিও না।]

শুদ্ধ প্রেমে পতঙ্গ-বৃত্তি প্রেমিক ঢোলা যোগীকে ধমক্ দিয়া বলিল, ওহে যোগী ! আমি পুড়িয়া মরিব, তাতে তোমার হুঃখ কি ? পথিক ভূমি, নিজের রাস্তা দেখ, পরের কথা লইয়া মাথা ঘামাইও না। যোগী বিমনা হইলেন ; কিন্তু যোগিনী তাঁহাকে শাসাইলেন, হয় যুতা নারীকে বাঁচাইয়া দাও, না হয় আমি ইহাদের সহিত চিতায় ঝাঁপ দিব। যোগী ফাঁপড়ে পড়িলেন ; যেহেতু যোগিনী স্নানরী, তাঁহার কাছে প্রাণেভোহপি গরীয়সী। তিনি কমণ্ডলুর জল মন্ত্রপূত করিয়া যুতা মাকর মুখে ছিটাইয়া দিলেন, অমানিশার ঘনাককার ভেদ করিয়া সহসা শবৎচন্দ্রমা হাসিয়া উঠিল ; যোগী-দম্পতী (হর-পার্বতী) লীলা শেষ করিয়া অদৃশ্য হইলেন।

ঢোলা নিজের উটে মাককে উঠাইয়া অহুচরবর্গকে লটবহর লইয়া পশ্চাতে আসিবার হুকুম দিলেন। পথ চলিতে চলিতে মনের আনন্দে তাঁহার হাঁশ রহিল না।

রক্ষীগকে ছাড়িয়া তিনি বহুদূর আসিয়া পড়িলেন। মারুর নাকে ধূলায় গন্ধ লাগিল, কানে ধাবমান অশ্বপদধ্বনি ভাসিয়া আসিল। ইহা তুল্লক্ষণ অনুমান করিয়া মারু উটকে সাবধান করিয়া বলিলেন, হয় কাহারো প্রাণভয়ে পলাইতেছে, না হয় আমাদের অচিন্ত্য হানি আছে (কাঁই অচন্তী ইন)। এমন সময় পশ্চিমধ্যে এক অস্বাভাবিক পিছন হইতে ডাকিল : ঠাকুর হো, একাকী এইভাবে কোথায় চলিয়াছ ? আমরা নারবার সাইতেছি। একটু বিশ্রাম করিয়া অশ্বল-পানি (আফিম্ জলযোগ) করা হোক !

নিতান্ত ভয়তর খাতিরে অসম্ভিষ্টচিত্ত ঢোলা উটকে বসাইয়া দুইজনেই নামিয়া পড়িলেন। উটের দুই পা দড়ি দিয়া বাধিয়া, লাগাম ও ছড়ি মারুর হাতে দিয়া ঢোলা আতিথেয়তা গ্রহণ করিতে গেলেন। মজলিসে আফিম শরাব গীতবাত্ত চলিতেছিল, ঢোলার মন উহাতে ডুবিয়া রহিল। এখানে মারুর পরিচিতা পুংনের এক ভোম্বনী (নৌচজাতিয়া গীতবাত্তনিপুণা পেশাদার নর্তকী) সাবেকী বাজাইতেছিল। আসল ব্যাপারের আঁচ সে পূর্বেই পাইয়াছিল। মারুকে সাবধান করিবার জন্ত তাহার তজ্জীর তানে ঝঙ্কার উঠিল :

তত তগল্লই, পিউ পিয়ই, করহউ উগালেহ।

• ভাল বউলাবো দীহড়া, দই বলাবণ দেহ।

থল মথুই উজাসড়উ, থে ইন কেহই রংগ।

ধন লীজই, প্রী মারিজই, ছাড়ি বিউনউ সংগ ॥*

[তজ্জী ঝন্ ঝন্ বাজিতেছে, প্রিয়তম শরাবে পেরালায় চুমুক বসাইয়াছে, উট বসিয়া বলিয়া জাবর কাটিতেছে। দৈব যদি প্রতিকূল না হয় দিন ভালই কাটাও।

২০। লোহা, মূল পৃ: ১৪২-৩। কবি অজ্ঞাতসাবে মরুভূমির আর দৈনন্দিন দুর্বটনা এবং মারোরাড়ী চরিত্রের একটা দিক ইঙ্গিতে এই স্থলে জানাইয়াছেন। বরষাতীর উপর হামলা করিয়া নুতন বোকে হিনাইয়া লওয়া ঐ দেশে প্রায় শুনা যায়। এমন কি জয়পুরের বাহিরেও বড় বড় শেঠজীর ছেলের বিবাহে একটি রাজপুত বালককে বরের বহুমূল্য জমকাল পোশাক পরাইয়া ঘোড়ায় চড়ানো হয়। যেচার আসল বর সাধারণ পোশাকে ঘোড়ার পাশে পাশে চলে। দশ বিশ জন রাজপুত রক্ষী ব্যতীত দূরের জায়গার কোন “বরাত” যায় না। “লোহনী”র (দ্বিরাগমন) দীর্ঘ বোম্বটা-পবা বোকে লইয়া স্বামী সাইতেছে; পথে বাহ্যে করিবার জন্ত বোচকা ও বো বাধিয়া জঙ্গলে গেল; ইতিমধ্যে নিশেধে ছুই গায়েব! রেল দেখা বাঘ কাছা খুলিবা শেঠজী প্লাটফর্মের বাহিরে লঘুশব্দ করিতেছেন, ট্রেন ছাড়িয়া গেল। একবার মধ্যরাত্রে গম্ভ্যস্থানে নামিয়া এক শেঠজী দ্বিতীয় শ্রেণীর ক্লীলোকের গাড়ীতে তাঁহার তৃতীয়পক্ষের স্ত্রীকে ঠাহর করিতে পারিলেন না; একজন হিঁতৈবী বন্ধু বলিল, “আরে! একঠো লেহি লে।”

থলের মধ্যে ইহা জনশূন্য উজার জায়গা। তোমার এই কেমন রঙ্গ (চংগ) ? এখনই স্ত্রীকে ধরিয়। লইয়া যাইবে, স্বামীকে মারিয়া ফেলিবে; (ধূর্ত লম্পট) বিটলের (বিউ নউ) সঙ্গ ত্যাগ কর...(অবশিষ্টাংশে) আরে পাড়ার্গেয়ে আনাড়ী মাকণী! স্বামীকে বাঁচাইতে চাস্ তো উটকে ছড়ি মার্]

আশঙ্কা ভারাক্রান্তা মাকুর কান অতি সজাগ ছিল। ছড়ির যা খাইয়া দুই পা বাঁধা উট হুড়মুড় করিয়া দৌড়িল; মাকু লাগাম ছাড়িল না। উট পলাইল দেখিয়া ঢোলাও দৌড় দিল, কাহারও কথা গ্রাহ্য করিল না। কিছু দূরে চোখের আড়াল হইবার পর মাকু ঢোলকে বলিলেন, উম্মাহম্মাহ (স্বম্মাহ্ রাজপুত, নাম উম্মাহ) আমাদের পাছ লইয়াছে, লড়াই করিবে। কিছুক্ষণ ইতস্ততঃ করিয়া ঢোলার মনে হইল স্ত্রী বাস্তবিক ঠিক কথাই বলিতেছে। উটকে বসাইয়া দুইজনে উঠিয়া পড়িল, কিন্তু ভোলামন ঢোলা রায় উটের দুই পায়ের দড়ি খুলিতে ভুলিয়া গেলেন। শিকার হাতছাড়া হইল ভাবিয়া দুর্ধর্ষ উম্মাহ ঝড়ের বেগে ঘোড়া ছুটাইল। পা-বাঁধা বাহাদুর উঠ দস্যুদলকে অনেক পিছনে ফেলিয়া আরাবল্লী পর্বতের দিকে অগ্রসর হইল।

১৫

পশ্চিমধ্যে আর একজন চারণ ঢোলকে “ভুভরাজ” (ব্রাহ্মণের “জ্যোত্স্ব”) জানাইয়া দ্বিজ্ঞান। করিল, উপরে দুইজন সওয়ার, অথচ উটের দুই পা বাঁধা, ব্যাপার কি? ঢোলা এইবার অতিরিক্ত সাবধানী; উট হইতে না নামিয়া চারণকে একথানা ছুরি আগাইয়া দিয়া দড়ি কাটিয়া দিতে বলিলেন। পরের দিন ভোরবেলা উম্মাহর সহিত চারণের দেখা হইল। চারণ বলিল, ঢোলার পা-বাঁধা উটকে তুফানের বেগে “আরাবলা”র টিলা-টঙ্কর অতিক্রম করিয়া বড় “ঘাট” (গিরিবজ্জ) পার হইতে আমি দেখিয়াছি, এবং এই হাতে ঢোলার ছুরি দিয়া উটের পায়ের দড়ি কাটিয়াছি। তিনি এতক্ষণে নারবারের কাছাকাছি পৌঁছিয়া গিয়া থাকিবেন। উহার পিছনে ঘোড়া দৌড়াইয়া মিছামিছি ঘোড়া খুন করিও না।

ঢোলা নিরাপদে নারবার দুর্গে ফিরিয়া আসিলেন। স্ত্রীলোকেরা মঙ্গলগীত গাইয়া বর বধুর সংবর্ধনা করিল, নগরী উৎসবে মাতিয়া গেল।^{২১}

২১। প্রকৃতপক্ষে এইখানেই দোহার সমাপ্তি হওয়া উচিত ছিল। কোন তৃতীয় শ্রেণীর কথাসিঁদীও আজকাল এই রকম কাহিনীর উপসংহার লিখিতে সাহসী হইবেন না। ইহার পরবর্তী অংশে কাব্য

কবি বলিয়াছেন, এক মহলে দুই রাণী লইয়া ঢোলা রায় স্থখেই ছিলেন। অবিশ্বাস করিবার কারণ নাই; যেহেতু সে যুগ ছিল স্ত্রী-পক্ষে পুরুষের যুগ—নিতান্ত পুরুষ, কঠোর, স্বার্থকলুষিত ও নির্যম। সে যুগে দাম্পত্য-স্থখের সংজ্ঞাই ছিল একতরফা; নারীর মনের বেদনা পুরুষকে বিচলিত করিত না। নৃতনের মোহে পুরাতনের প্রতি সর্বত্র নিত্য এই অবিচার আবহমান কাল হইতে চলিয়া আসিয়াছে। বাহা হোক, মারোয়াড়ী হিসাব বড় পাকাপোক্ত। কবি বলিয়াছেন, ঢোলা নিয়ম করিয়াছিলেন প্রতি তিন রাত্রির এক রাত্রি মালবনীর, দুই রাত্রি মারুর। যিনি বিবাহ-জীবনের প্রারম্ভ হইতে এতদিন ঢোলার উপর বোল আনা ভোগদখলের সম্ব জারী করিয়া আসিয়াছেন, এখন তিনি পাইলেন পতির সোহাগ ও সাহচর্যের পাঁচ আনা চার পাই অংশ। তাঁহার মনের আগুন কিছুদিন ধুমায়িত ছিল। একদিন তিনজন একত্র বসিয়াছেন; হঠাৎ দুই সতীনের বগড়া বাধিয়া গেল। ঢোলাকে উপলক্ষ করিয়া মালবনী মারুর বাপের দেশের আদ্র করিয়া ছাড়িলেন। তাঁহার বক্তব্য :

বাবা! (ভগবান অর্থে) আশি এমন দেশের মুখে আগুন দিই যে দেশের লোক আধা-রাতে উঠিয়া (কুয়ার জল টানিতে টানিতে) এমন “কুহু-কড়া” (শ্রমলাঘব ধ্বনি) আওয়াজ দেয় যেন কেহ মরিয়া গিয়াছে! সে দেশের মুখে আগুন, যে দেশে জলের কষ্ট; যে দেশে স্ত্রীকে আধা-রাতে বিছানায় ফেলিয়া পুরুষ জল তুলিবার জন্ত দৌড়ায়। বাবা! আমাকে মোটা-বুদ্ধি মারুয়া গড়রিয়ার (যে ছাগল ঘাহারা চড়ায়) হাতে দিও না, যেখানে মাথায় জলের ঘড়া ও কাঁধে কুড়ালি (জালানী জঙ্গল কাটিবার জন্ত টাঙ্গি) লইয়া ঘুরিতে হয়, খেলের উজ্জার বালুর মধ্যে বাস করিতে হয়—বরং কুমারী থাকিব তবুও মারুয়ার দেশে বিবাহ দিও না; মাথায় জলের ঘড়া, হাতে কাটোরা (রাজস্থানী “কচোলা”, মৈথিলী কচোরা অর্থাৎ গোম্পদ হইতে জল কাটিয়া ঘড়া ভরিবার বাটি) লইয়া জল সিঁচিতে সিঁচিতে মরিয়াই বাইব।

“কেছা”র দশা প্রাপ্ত হইয়াছে। কিন্তু স্বপণ্ডিত সম্পাদকগণ বাহা স্থল মনে করিয়াছেন অর্বাচীন অহিন্দীভাবী সমালোচক উহা উপেক্ষা করিতে পারেন না। বিশেষতঃ বঙ্কিমচন্দ্রের তিরোত্তাবের পর তাঁহার উপস্থানের নায়ক-নারিকাগণের বাকী জীবনে কি হইল ভাবিবা ভাবিবা! উনবিংশ শতাব্দীতে যখন বঙ্কিম-ভক্তগণের হুনিয়া হয় নাই, তখন তাঁহার অন্ততঃ ছয় শতাব্দী পূর্বে দোহার কবি আধুনিক সাহিত্য-শিল্পের অগ্রদূত হইবেন এমন আশা করাও অসম্ভব।

পরে মারকে সোজা শুনাইলেন :

“মার, থাকই দেসড়ই এক ন ভাজই রিড্ড।

উচালউ ক অবরসনউ, কই কাকউ কই তিড্ড।

জিন ভু ই পরগ পীয়না, কয়র-কঁটালা কথ।

আকে-ফোগে ছাঁহডী, হুঁ ভাজই ভুথ।

পহিরণ-ওড়ণ কখলা, সাঠে পুরিসে নীর।

আপনা লোক উভাখরা, গাড়র-ছালী ধীর।

অর্থাৎ ওহে মারগী, তোমাদের দেশে লোকের বড় কষ্ট। কখনও উচাল (অন্নভ্রমের ভুঁঙ্কি দেশত্যাগ), কখনও বা অনাবৃষ্টি, না হয় পঞ্চপালের উপদ্রব, যেখানে পীছনা সাপের বাস, দেশে করীলের ঝোপ ও উট-কাঁটার ঘাস গাছের সামিল (এরগোহপি জন্মায়তে!), যেখানে লোক আকন্দের ঝোপ কিংবা ফোগের (কুলজাতীয় কাঁটা বাড়) নীচে ছায়া তালাশ করে, ভূরট ঘাসের কাঁটা কল খাইয়া ক্ষুধার জ্বালা মিটাইয়া থাকে। যে দেশের জীলোকেরা মোটা কখল পরিয়া থাকে এবং ওড়নার জগুও মোটা কখল ছাড়া আর কিছু পায় না, যে দেশে “বার্থ প্রুফ” (প্রায় ৪২৫ ফুট) জমির নীচে জল, যে দেশের লোকেরা ভিটামাটি ছাড়া বাধাবর বেদে, যে দেশের লোক ছাগল ভেড়ার দুধকে কীর (যন দুধের পারেন্স) জ্ঞান করে—এমনই তোমাদের দেশ! ২২

২২। ইহাই মরুস্থলীর জীবনযাত্রার আলোকচিত্রভূল্য অতি বাস্তব বর্ণনা—যাহা এখনও অবাস্তব নহে। মারবাড়ের নিম্ন শ্রেণীর দারিদ্র্য ও মোটা চালচলন সে যুগে রাজপুতানায় হাসির খোরাক যোগাইত। মহারাজা যশোবন্ত সিংহকে অল্প রাজারা বলিতেন—

আকরী ঝোপড়া ফোগরী বাড়

রাজরারী রোটি মোট্টরা দাড় [ল]

দেখো হো রাজা তেরী মারবাড়।

যদি আকল পাতার ছানি, চারিদিকে ফোগের (জঙ্গলী কুলকাঁটার) বেড়া। রাজার রুটি “মট” নামক নিকৃষ্টতম ডাল—ইহাই মারবাট।

ভূরট এক রকম বস্ত্র ঘাস বা আগাছা, এক হাত দেড় হাত উঁচু। উহাতে একরকম কাঁটা কল ধরে। উহার ভিতরের শাঁস কুরিমা গরীবেরা রুটি তৈয়ার করে। ফোগ বা ফোক একপ্রকার জঙ্গলী কুল, ঝোপ তিন হাতের বেশী উঁচু হয় না, উহাতে আঁটিসর্ব্ব ছোট ছোট কল হয়। দিল্লীতেও আমরা উহা শখ করিয়া খাইয়াছি, কোঁচা ভরিয়া গরীব মেয়েদের কুড়াইতে দেখিয়াছি। দিল্লীর পাহাড়ী এলাকা হইতে বেলুচিস্থান পর্যন্ত ফোগের ঝোপ ছাড়া প্রায় অল্প কিছু দেখা যায় না। উত্তর ভূমিতে পাহাড়ের গায়ে বনে-জঙ্গলে উহাই মানুষ ও পশুর আহার।

মারু ইহার জবাবে মালব দেশের নিন্দা ও মরু দেশের প্রশংসা শুনাইয়া দিলেন, যথা :

“বাবা ! এমন দেশের মুখে আশুন যে দেশের জলের উপর শেঙলা (সেবার) ভাসে, যেখানে গৃহস্থ বধুগণ দল বাঁধিয়া জল আনিতে যায় না, যেখানে (গভীর কূপ হইতে) জল টানিবার সময় পুরুষদের লয়তান-মধুর “কুয় কুয়” ধ্বনি শুনা যায় না ; যে দেশের পুরুষের রসকষ নাই (ফীকরিয়া), স্ত্রীলোকেরা সব “কালী”, এবং যেখানে স্ত্রীলোকের পরনে কালো (‘নীলার্থে’) শাড়ী দেখিয়া মনে হয় সর্বদা ঘরে ঘরে শোক-প্রকাশ যেন লাগিয়াই আছে (ঘরি ঘরি দীসই সোগ) ।...হরির নিতান্ত কুপা হইলেই দক্ষিণ দেশের (রাজপুতানার দক্ষিণ, দাক্ষিণাত্য নহে) লোকের ঘরে মরুকামিনী পা বাড়ায় (মারু কামিনী দ্বিধনি ঘর হরি দীসই তউ হোই) ।

তোলা মধ্যাহ্ন হিসাবে বিবাদ মিটাইতে গিয়া মরু-দেশের প্রশংসা এবং নিজের দেশ মালবের নিন্দা করিয়া নাকি মারুর কাছে প্রেমের পরীক্ষায় পাস হইয়া গেলেন । ২৩

দোহার অজ্ঞাতনামা কবির অধিক বিজ্ঞা ছিল না, এবং তাহার কল্পনাশক্তি সমকালীন সামাজিক অবস্থাকে অতিক্রম করিয়া নূতন কিছু নির্মাণ করিবার পক্ষে যথেষ্ট বলিয়া মনে হয় না । সুপণ্ডিত কবি এবং নিপুণ সাহিত্যশিল্পী অপেক্ষা এই

মহাভারতের যুগে মরু (পশ্চিম পঞ্চদশ প্রদেশ) দেশে “হুলশ-বাধিতা কঞ্চল পবিত্রতা” নাবীক নগুন। পশ্চিম রাজস্থানে এবং হরাম্পার গ্রামাঞ্চলে দেখা যায় ।

জয়পুরিয়ারা বলে মারবাডের লোকেরা শাক খাইয়া যিয়ের ঢেকুর তোলে, ঘরে শুকন। রুটি খাইয়া বাহিবে যাওয়ার সময় গৌঁকে ঠোঁটে প্রচুর ঘি মাখায়, নিজের দেশের সব কিছুই অতিরিক্ত বড়াই করে। জয়পুর রাজ্যের আশ্রিত কবি স্মরণিক বিহারী মাডোয়ারবাসীকে লক্ষ্য করিয়া লিখিয়াছেন—

মরুধর পায়ে মতীরস্ত মারুকহত পয়োধি ।

মারবাড় নৃপতি একটা মতীরা (তরবুজ জাতীয় বিখ্যাত ফল) পাইয়াছেন । মরুবাসী বলাবলি করে, গোটা সাগর পাইয়াছেন ।

ইহার মধ্যে ইতিহাস আছে । মতীরা শব্দের দ্বারা মারবাড় রাজ্য বুঝিতে হইবে—যাহা মোগল সম্রাট Wabu জায়গীর হিসাবে যোধপুরের মহারাজকে দিয়াছিলেন । রাঠোর বড়াই করিতেন যেন তিনি সমাগরা পৃথিবীই ইনাম পাইয়াছেন ।

২৩। এই প্রবন্ধের কথাবস্তু মূল কাব্যের ছায়া অবলম্বনে লিখিত, আক্ষরিক অমুবাদ নহে । ডিক্সল কবিতা স্বল্পভাবিণী, আলামারী, উহার গতি ধীর-সমীর নহে, মরুর বাতাসের মত চঞ্চল, ঝড়ের মত উহার বেগ অপ্রতিহত । বাংলা ভাষায় মূলের সৌন্দর্য বজায় রাখিয়া আক্ষরিক অমুবাদ অর্বাচীন লেখকের পক্ষে সম্ভব হয় নাই ।

অশ্রুই দোহার কবি ইতিহাসের দিক হইতে অতীতের অধিকতর নির্ভরযোগ্য সাক্ষী। কুমার পৃথ্বীরাজের “বেলি কাব্য” পরিপাটি নারায়ণের ভোগ। ইহার রূপ রস গন্ধ শাস্ত্রভাণ্ডারের পবিত্র বস্তু হইতে আহৃত; কোনটির মধ্যে মাটির গন্ধ নাই, মাটির সহিত স্পর্শ নাই, যেহেতু ঐ ভোগ রাজরাজেশ্বরের মর্যাদার উপযুক্ত কল্পনাদীপ্ত রত্নাধারে সুবর্ণ বেদিকার উপর স্থাপিত হইয়াছে। “দোহা” মরুভূমির বুকে বালুকাগহ্বরে প্রযত্ন বর্ধিত রাজস্থানের মতীরা ফল, গন্ধে রসে অল্পপম, রূপে আভিজাত্যহীন। রাজস্থানের দরিত্রনারায়ণের উপহাররূপে দিল্লীশ্বর উহা গ্রহণ করিয়াছিলেন। মরুস্থলীর মাটির গন্ধ ও স্পর্শ রসগ্রাহী সম্রাট দোহার কথাবস্তুর মধ্যে হয়ত পাইয়াছিলেন। দোহার গ্রাম্যকণ্ঠে মরুর মহাগীত ভাষা পাইয়াছে, মরু-প্রকৃতি ইহার মধ্যে দর্পণ প্রতিবিম্বের আয় ধরা পড়িয়াছে।

১৬

উপসংহার

দোহার প্রতি সম্রাট আকবরের পক্ষপাতিত্ব-সূত্র অবলম্বন করিয়া তাঁহার মনের পরিচয় পাইবার দুরাশায় বিভ্রান্ত হইয়া আমরা রাজস্থান-মরুর চোরা-বালিতে পড়িয়া গিয়াছি, অথচ দিল্লীশ্বরের মন পাশ কাটাইয়া গেল, কেন এই সরল নিসর্গ-মুন্দর পল্লীগীতিকা তাঁহার এত ভাল লাগিয়াছিল, বুঝা গেল না। কবিতা রসের ব্যাপার, কাব্যের রসস্থান নির্ণয় ঐতিহাসিক কর্ম নয়। যিনি স্বার্থ “রস-বেস্তা” তিনি বালিবেন রসহ ব্রহ্ম, স্ততঃ উভয়ই বাক্য এবং মনেরও গোচরীভূত নহে; জগৎ রসময়; শুধু কাণ্ডেও নিশ্চয়ই রস আছে না হয় আজীবন কুটকুট করিয়া মূষিক দম্ভকর করে কেন? মানুষ অজ্ঞতাবশতঃ ইহুরকে গালাগালি করে। রস ও রুচির ব্যাপার অতি জটিল। দোহা সম্বন্ধে স্বয়ং আকবরকে এই প্রশ্ন করিলে তিনিও হয়ত ইহার জবাব খুঁজিয়া পাইতেন না, বিব্রত হইয়া ধমক দিতেন, “শাহানশাহর মজি”!

ইতিহাসের কিন্তু কঠোর নির্দেশ, কেন” (Why) এবং “কিভাবে” (How) উক্তর ঐতিহাসিককে দিতেই হইবে। জাহাঙ্গীর বাদশার মুখে বিকানীরের বাজারায় বিচুড়ি অপূর্ণ লাগিয়াছিল কেন? নবাব হায়দার আলী মোগলাই খানা ফেলিয়া মাঝে মাঝে দিন ছুদিন ছোলাভাজা চিবাইতেন কেন? লক্ষ্মীর শাহী বাবুর্চীখানার

ব্যঞ্জনাদি, বিশেষতঃ মাসকলাইয়ের দাল নিত্য নূতন মাটির খুরিতে কেন পরিবেশন করা হইত? ঐতিহাসিক ইহার কি সম্ভব দিবে?

সম্রাট আকবরের রাজসভা (Akbar as a king) এবং লোকসভা (Akbar as a man), উভয়ই দুজ্জের রহস্য-স্ক্রল এই জগে তাঁহার ইতিহাসে “কেন”-র বহু অফুরন্ত, মাঝে মাঝে সাংঘাতিক “কেন”ব চোরা কব্বাটে মাথা ঠুকিয়া ঐতিহাসিকের প্রাণান্ত হইলেও উত্তর সহজে মিলিবার নহে। যথা :

তিনি দৈত্যাকুলে প্রহ্লাদ হইয়া জগৎপ্রবণ করিলেন কেন? যদিই বা প্রহ্লাদ হইলেন, আধখানা হিবণ্যকলিপু উহার মতো কেমন কবিয়া রহিয়া গেল? “চণ্ডাশোক” এবং প্রিয়দর্শী “ধর্মশোক”, রাহু-লক্ষ্ম তৈয়্যর-চেঙ্গিজ ও রাজর্ষি জনকের “সহানস্থান” একই চর্বিত্রের মনোবিকল্পে সম্ভব হইল? রাজা তথা মালুখ হিসাবে ভালমন্দ উভয় দিকেই আকবর অপমেষ, ভোগ এবং ভোগে তুল্যাক্রম অপরাজ্য। বন্ধুবৎসলো তিনি বালক, বিখ্যাত্য দানব। ইবাদত খানার ধর্মভায় তিনি সংস্কারমুক্ত, স্বিবুদ্ধি, দৃঢ় যুক্তাদর্শী, কিন্তু নিজ ধর্মসংঘ (Din-i-Ilahi) স্থাপনার তিনিই আবার বিশ্বাসহীন, অন্ধসংস্কারপূর্ণ “মৌব”, জ্যোতিঃ ত্রজের উপাসক, কখনও বা গ্রাম্য মেলায় মত গোপনকারকের স্তম্ভ “জলপা” দিতেও বিধাহীন। তিনি বাহিরে ভোগী, ভিতরে বৌদ্ধপুং সম্রাট, দীন-হুমায়ূর মালিক হইয়াও তাঁহার মন মুসাফিরের মত চঞ্চল ও হেঁদাম, জানে প্রবীণ হইয়াও তিনি নূতনত্বের মোতে বাগকের জায় কুড়ানী। ব্যবহারিক ও আধ্যাত্মিক জ্ঞান আহরণে দিল্লীর দেশ পর্য্যন্ত গাতি ও কানিবেশক নির্ভাবান স্তম্ভ, রমের অলৌকিক তিনি আরণ্য মধুকর। তিনি ধর্মের ব্যাপারে সব ঘাটের জল খাইয়াছেন, সকল নৈবেদ্যে তাঁর মারিয়াচন মন ফাঁদকে ফাঁক দিয়া শব্দে স্বথাদনালিলে ডুবিলেন। নেশার ব্যাপারে আমীরী শি.জা, পাঞ্জি ফিরঙ্গী (শাব) এবং গরীবের তাড়ি তাঁহার কাছে সমান উপাদেয় ছিল, ফিরঙ্গী তামাক তাঁহার কাছেই হিন্দুস্থানে কলকে পাইয়াছে।

এ হেন ব্যক্তির কার্য “কেন”-র অপেক্ষা করে না, অথচ ঐরূপ কার্য নিছক খেলাল কিংবা বাতিক বলিয়া উড়াইয়া দেওয়াও যায় না। “কার্যের” সম্ভাব্য “কারণের” মধ্যে “কর্তার” ব্যক্তি বৈশিষ্ট্য প্রচ্ছন্ন থাকে। সৃষ্টির ক্রমবিকাশের সহিত স্রষ্টার স্বরূপ মানস-দৃষ্টির গোচরীভূত করিতে না পারিলে ইতিহাসের স্বার্থকতা কোথায়? ইতিহাস লিখিতে বসিয়া কোন্ ঝোপে বাঘ লুকাইয়া আছে ঐতিহাসিক সঠিক বলিতে পারে না; এই জ্ঞত সব ঝোপ ঠেঙাইতে হয়, ধাহারা

বাঘ দেখিবার আশায় মাচানের উপর বসিয়া থাকেন, তাঁহারা কেহ লাজ কেহ ভোরার বেশী দেখিবার প্রত্যাশা করিতে পারেন না। নর-শাদুল সম্রাট আকবরের পক্ষেও উহার অধিক ঐতিহাসিকগণও আজ পর্যন্ত কিছু দেখিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না।

যাহা হোক, দোহার মামলা মীমাংসার জন্ত আকবর চরিত্রের “কেন?”-র জব্দে না ঢুকিয়া উপায় নাই। “দোহা” কেন আকবর-কে মোহিত করিল?—ইহার উত্তরের আভাস পাণ্টা প্রস্নে পাওয়া যাইবে। গরীব চাষীর খোলার ঘরের উপর স্থপতি-সৌন্দর্য-পিপাসু সম্রাটের শুভদৃষ্টি পড়িল কেন? ফতেপুর সিক্রীর ঘোষবাই-মহলের দ্বিতলে বারান্দার ঢালু ছাদে পাথর খোদাই করিয়া সামান্য বস্তুকে তিনি অসামান্য অঙ্কুরণের অর্থাৎ কেন নিবেদন করিয়াছেন? সিক্রীর রাজাস্তম্ভপু্রে জগন্নাথের রথ কিংবা বৌদ্ধ বিহারের অঙ্কুরণে তিনি পাঁচ-মহল প্রাসাদ নির্মাণ করিলেন কেন? তাঁহার চোখে মুসলমানী মেহরাব (Arch) অপেক্ষা প্রাচীন হিন্দুস্থানত্বের খিলান (Lintel) অধিক সুন্দর লাগিয়াছিল কেন? লোকবিশ্রুত ইরান-তুরানের চিত্রশিল্পের সহিত যাহার শৈশবেই পরিচয় হইয়াছিল, পরিণত বয়সে তিনি পালকি-বাহক কাহার জাতীয় দসবস্তের আঁকা-পটে তাহার অশিক্ষিত পটুত্ব আবিষ্কার করিয়া মোগল দরবারে চিত্রশিল্পে যুগান্তর আনয়ন করিলেন কেন? তিনি ভারতীয় সনাতন সংস্কৃতিকে ইসলামের রাহগ্রাস হইতে মুক্ত করিবার পরিকল্পনা করিয়া দ্বাক্ষণ বিপদের ঝুঁকি লইয়াছিলেন কেন?

এই সমস্তের পশ্চাতে যে বিরাট সত্তার প্রেরণা রহিয়াছে, কাব্যবিচারেও আমরা আকবরের সেই লোক-সত্তার মধ্যে সহজাত অনন্তসাধারণ রসবোধের ক্ষমতার পরিচয় পাইতে পারি। বেলির প্রতিস্পর্শী দোহার চমৎকারিতা সম্বন্ধে সম্রাটের প্রশংসা নিতান্তই প্রাণের কথা। “দোহা”-র স্বক্যারে মকুর ককণ গীতি আবহমান কাল পর্যন্ত ধ্বনিত হইতেছে, যাহার কান আছে সে বর্ধানিশীথে আজও সেই গীত শুনিতে পাইবে।

চারণ ও ক্ষত্রিয়

[চারণ ভাই ক্ষত্রিয়, জীবন খাগ তিয়াগ ।

খাগ তিয়াগ বাহরা, জাঁস লাগ ন ভাগ]

(দোহা, মহারাজ মানসিংহ রাঠোর)

রাজস্থান ভিক্রম সাহিত্যে এবং রমিক সমাজে ত্রাণ, চারণ, সন্ন্যাসী, বতি (জৈন সাধু), ফকির এবং শিবামঙ্গলজীব মন্দিরের পূজারী ক্ষত্রিয়--এই ছয় সম্প্রদায়কে সংক্ষেপে সম্মানার্থে “বড়দর্শন” এবং ব্যঙ্গার্থে ঘটরন বলা হয়। ইহা বা পুণ্যার্থী বর্জনীয় জীব, কিন্তু ধর্মভীরু গৃহস্থের সঙ্গে পীড়াদায়ক ত্রণ ও বটেন, পীড়ার কারণ সহজেই মনে হয়। ইহাদের মধ্যে চারণ সর্বাপেক্ষা আশঙ্কজনক ত্রণ। হিসাব করিয়া দেখা গিয়াছে বর্তমান শতাব্দী পর্যন্ত রাজপুতানা, মালব, গুজরাট, কাঠিয়াবাড় এলাকায় বিংশ লক্ষ টাকা আয়ের নিকা জমি মোরসীদসহ একাধিক শতাব্দী হইতে চারণ সম্প্রদায় ভোগ করিয়া আসিতেছে। সেকালে ক্ষত্রিয় মনে করিতেন চারণেরা উহাদের নিতান্ত আপন জন, লেন-দেন এক ঘরের ব্যাপার। ক্ষত্রিয়ের সহধর্মিণীর ত্রায় ক্ষত্রিয়ের অদৃষ্টলক্ষীও বিভ্রাট; এক হাতে খড়্গ, অন্য হাতে দান-কমণ্ডল। ক্ষত্রিয় চারণের প্রতি “ভ্যাগ” বিমুখ হইলে ক্ষত্রিয়ের হাত হইতে তরবারি, এবং অধিকার হইতে ভূমি খসিয়া পড়িতে বিলম্ব হয় না।

এই চারণ জাতি নৃতত্ত্ববিজ্ঞানের একটি বড় সমস্যা। উক্ত সমস্যার বিচার ইতিবৃত্তের অধিকারের বাহিরে। চারণ জাতির উৎপত্তি ও বৃত্তি সম্বন্ধে চারণের অভিমত না জানিয়া শুধু বিজ্ঞানের দোহাই দিয়া কোন নূতন কুলপঞ্জিকা উহাদের উপর চাপাইয়া দেওয়ার অধিকার কাহারও নাই। সেকালে চারণ ও ক্ষত্রিয়ের পরস্পর অনন্তনির্ভরতা এই প্রবন্ধে মুখ্যতঃ আলোচনা করা হইবে।

বর্তমান শতাব্দীর প্রথম দশকে একদিন মহামহোপাধ্যায় চারণ-কুলভিলক সুরারিধানজী (মৃত বি: ১২৭১—খৃ: ১২১৪) এবং মুনশী মহম্মদ মখদুম সোধপুর

রাজস্বানের ইঙ্গলিঙ্গ ঐতিহাসিক এবং বোধগুরুত্ব উৎসর্গকর কর্মচারী মুনসী দেবী-প্রসাদজীর ঘরে বলিয়া মহারাজার কাছে আর্জি লিখিতেছিলেন।^১ স্বরখাতের নীচে স্বাক্ষরকী “ভাবেশ্বর” (বংশবধ) লিখিয়া নাম দস্তখত করিলেন। লেখক চতুর্ভুজ পঞ্চোলী^২ উহা দেখিয়া মুরারিদানজীর স্বরখাতের নীচেও “ভাবেশ্বর” শব্দ লিখিলেন। স্বরখাত পড়িয়া জনাইবার সময় মুরারিদানজী বলিলেন, “হবাসী”^৩ শব্দ লিখ। সুযোগ পাইয়া ইঙ্গলিঙ্গ দেবীপ্রসাদজী পঞ্চোলীকে ধমক দিয়া বলিলেন, কি সর্বনাশ। স্বাক্ষরহোপাখ্যায় দেবতা হইয়া গিয়াছেন, তুমি লিখিলে “ভাবেশ্বর”। মুরারিদানজী হাসিয়া বলিলেন, হাঁ ঠিক! এই সময় মুরারিদানজী চারণ আতিকে দেববোনি সঙ্গমাণ করিয়া চারণোৎপত্তি বিষয়ক এক পুস্তিকা লিখিয়াছিলেন।

ঊনবিংশ শতাব্দীর তৃতীয় পাদে মীশন শাখার চারণ সুরজমল বন্দী স্বরবারের পৃষ্ঠপোষকতার “বংশভাস্কর” নামক ঐতিহাসিক মহাকাব্য রচনা করিয়াছিলেন। ইহা ভারতবর্ষের দ্বিতীয় “মহাভারত”; ইহার বিষয়বস্তু রাজপুত জাতির মধ্যযুগের ইতিবৃত্ত। ভাট চারণের খাত ও গীত এবং ডিক্সন ভাষায় লিখিত প্রসিদ্ধ রাজপুত-গণের ছন্দোবদ্ধ জীবনী বংশভাস্কর মহাকাব্যের মূল উপাদান। চারণ জাতির উৎপত্তি এই গ্রন্থে বর্ণিত হইয়াছে। সুরজমল প্রাচীনকালের স্মৃতি (স্মৃতিপাঠক) হইতে চারণ জাতির উৎপত্তি অনুমান করিয়াছেন এবং চারণ জাতির বাচক মোতীসর, স্নাবল, ফোজী, ভাট ইত্যাদির চারণ-স্মৃতির উপর নির্ভর করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইয়াছেন। কস্তুর স্ববির অভিধানে স্মৃতিকর নামক স্মৃতির বংশ নষ্ট হইয়াছিল। এই বংশের আর্মিস্ত্র নামক স্মৃতি মহাদেবের বৃষ নন্দিকেশ্বরের সেবা করিয়া বর পাইয়া-ছিলেন যে, নাগকস্তা অবরীর গর্ভজাত সন্তানগণ তাঁহার কুলবৃদ্ধি করবে। কথিত আছে, ঐ সময় হইতে আর্মিস্ত্রের বংশ স্মৃতি উপাধি ভাগ করিয়া চারণ উপাধি গ্রহণ করিয়াছিলেন। কেহ কেহ বলেন, এই অবরী সমুদ্রের পৌত্র বাসুকী নাগের কস্তা।

১। পঞ্চোলী রাজপুতানার কারহ রাজকর্মচারী সাধারণ উপাধি ব্রাহ্মণ, মহাজন, গুরু ইত্যাদি সকল জাতির মধ্যে পঞ্চোলী পদবী প্রচলিত আছে, হুতবাং পঞ্চোলী পদবাচক শব্দ, জাতিবাচক নয়। (ত্রঃ ‘গুজেরী’ প্রথম ভাগ, পৃঃ ২৬১ পাদটীকা)। এই “পঞ্চোল” শব্দের প্রকৃত অর্থ হিন্দী পঞ্চ বা পঞ্চায়েত। বাংলা “পাঁচজন” সিদ্ধুদীর অপর পারে “পাঞ্জলি” পদবী হইয়া গিয়াছে, পাঞ্জালি (পঞ্চজনী) জাতিতে “কজী”। আমার এক ছাত্রের এই উপাধি ছিল, তাহার আদি নিবাস সীমান্তপ্রদেশ।

২। “হবাসী” ডিক্সন ভাষায় “আলীবাগ” অর্থে ব্যবহার হয়। ইহা ঠিক ভুল নয়। এই কালি প্রকার কর্ম “আলীবাগী”, “হবাসী” লিখিলেই আলীবাগী মুরারী।

বংশভাঙ্কর মহাকাব্যের স্বযোগ্য টীকাকার সোদা বারহঠ, শ্রীকৃষ্ণসিংহী এবং মহামহোপাধ্যায় চারণ সুরারিধানজী চারণোৎপত্তি সম্বন্ধে বংশভাঙ্কর প্রণেতার সহিত একমত নহেন; যেহেতু এই বিষয়ে মহাভারত পুৰাণ ইত্যাদি চইতে কোন শাস্ত্রীয় আৰ্ঘ্য প্রমাণ উদ্ধৃত না করিয়া সুরজয়ল কেবল মোতীসর ইত্যাদি বাচক-গণের মন-গড়া স্তোকবাক্য প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। এই পণ্ডিতদ্বয়ের শাস্ত্রমূলক যুক্তির আলোচনা মানববুদ্ধির বিব্রোহের যুগে শ্রীতিকর হইবে না। বাহা হোক, বর্তমান যুগের ইতিহাসজ্ঞ এবং ইংরেজী শিক্ষিত কোন প্রাচীনপন্থী চারণের সহিত সংবাদপত্রের প্রতিনিধি লাজিয়া যদি ঐতিহাসিক সাক্ষ্যকার করেন তাহা হইলে বাহা তথ্য পাওয়া সম্ভব উহা নিয়ে প্রবন্ধোক্তর রূপে লিখিত হইল—

(১) 'চারণ জাতি ব্রাহ্মণ না ক্ষত্রিয় ?

চারণ "জাতি" নহে, একটি কুল। চারণগণকে "কুল" বলা হয়। চারণ ব্রাহ্মণ নহে, ক্ষত্রিয়ও নহে। চারণ কোন বর্ণেরই অন্তর্গত নহে, চারণকুল বর্ণব্যবস্থা প্রবর্তিত হওয়ার পূর্বে আৰ্য্যাবর্তে আসিয়াছিল, চারণ "আৰ্য্য" অর্থাৎ দেবতা। সে যুগে আৰ্য্য এবং এবং অনাৰ্য্য মন্থা এই দুই জাতিই ছিল।

(২) চারণকুলের আদি নিবাস কোথায় এবং চারণকুলের প্রতিষ্ঠাতা কে ?

আদি নিবাস স্বর্গ। কুলের প্রতিষ্ঠাতা কেহ নাই, সৃষ্টিকর্তা ব্রহ্মা স্বয়ং, (মতান্তরে বিষ্ণু ভগবান), যিনি প্রজাপতি মনু, দেবতা, ঋষি, পিতৃগণ, সিন্ধু, চারণ, গন্ধর্ব, বিদ্যাধর, অসুর ও গুহকগণকে পৃথক পৃথক সৃষ্টি করিয়াছিলেন [ঐমদ্ভাগবত, দ্বিতীয় স্কন্ধ, দশম অধ্যায়]; তাহাকে চারণকুলের প্রতিষ্ঠাতা বলিয়া মনে করিতে পার।

(৩) স্বর্গে আপনাদের কার্য কি ছিল ?

মর্তে বাহা করিতেছি স্বর্গেও উহা করিতাম, অর্থাৎ দেবতার উপাসনা। স্তুতি বারাই আমাদের উপাসনা, ক্ষত্রিয়েরা আমাদের মত আৰ্য্য অর্থাৎ দেবতা। এখন যেমন ব্রাহ্মণের পৌরোহিত্যাদি কাজ ব্রাহ্মণ করিয়া থাকে তেমন আৰ্য্য বা দেবতার কার্য স্বর্গে দেবতাই করিত। চারণজি কীর্ত্তি ইতি চারণাঃ। স্বর্গে দেবতার বশ, মর্ত্যে ক্ষত্রিয়ের বশ প্রচার চারণের কার্য। ক্ষত্রিয়গণের সঙ্গেই চারণ মর্ত্যধামে আসিয়াছিল।

(৪) স্বর্গ হইতে চারণ ও ক্ষত্রিয় চলিয়া আসিলেন কেন ? আসিবার পর স্বর্গের দেবতাগণের সঙ্গে উহাদের কোন সম্পর্ক ছিল ?

প্রাচীনকালেই আগমনের কারণঃ আগমনের পরেও স্বর্গে ক্ষত্রিয়গণের বাতায়াক.

ছিল। বাহারা আচার্য্যই হইয়াছিল তাহারা বাইতে পারিত না। কজির ও দেবতার গোত্র একই ছিল, বধা, রাজা শর্বাতি ও ইন্দ্র শর্বাতি (ইন্ড্রের অপসর নাম)* উভয়ের গোত্রের নাম শর্বা। মাকাতা, মূচুকন্দ, দশরথ, অর্জুন ইত্যাদি অনেকে স্বর্গে দেবকার্য সমাধা করিয়া মর্ত্যে ফিরিয়াছিলেন। কজির না হইলে দেবতার উপরানী থাকিতেন, দৈত্যের উৎপীড়নে স্বর্গেই টিকিতে পারিতেন না। অন্তর্গত দেবতার বয় ও শক্তি না থাকিলে কজির পৃথিবী জয় করিয়া রাজত্ব করিতে পারিত না।

(৫) আপনাদের স্বর্গটা কোথায় ছিল ?

জ্যোতিষশাস্ত্র যেখানে নির্দেশ করিয়াছে সেইখানেই আছে। সিদ্ধান্তশিরোমণি গ্রন্থের গোলাধ্যায়ের ভুবনকোষ দেখিলেই বুঝিতে পারিবে স্বর্গ শূন্য নয়, পৃথিবী-পৃষ্ঠেই একটা স্থান। হিমালয় পর্বতের উপরভাগ দেবভূমি স্বর্গ। এই তো সেদিন হার্ণেলী সাহেব আত্মমানিক খৃষ্টীয় পঞ্চম শতকে লিখিত ভূর্জশত্রেয় পুঁথি তিব্বত হইতে আবিষ্কার করিয়াছেন, বাহাতে নাকি লেখা আছে তিব্বত দেশের নাম ছিল **স্বর্গ**।

হিমালয় প্রদেশে কিয়ত জাতির সন্ধান পাওয়া গিয়াছে, নেপালে নাকি গন্ধর্ব ও বক আছে। সকলেই আচার্য্যই হইয়া মনুষ্যবানি প্রাপ্ত হইয়াছে। কেহ কেহ বলেন হুথিটির হিমালয়ের পরে বালুকামি অতিক্রম করিয়া স্বর্গে পৌছিয়াছিলেন, স্তূতরাং স্বর্গ আলতাই কিংবা উরাল পর্বত হইতেও পারে। ঐশ্বানের কাছাকাছি আর্বের পিতৃভূমি উত্তরকুক, যেখানে অসমুখ জাতির বাসস্থান, যে দেশ অর্জুন অস্ত্রবলে জয় করিতে পারেন নাই। মেহপদবশ হইয়া জাতিগণ তাঁহাকে কিছু চাঁদা দিয়াছিল রাজ।

(৬) দেবতাগণের দুইটা স্বর্গ কেমন করিয়া বর্তমানে অনাধ জাতি জয় করিল ?

বাহারা জয় করিয়াছে তাহারা সকলেই অধাধ নহে। অজয়-দৈত্য আর্ষ দেবতার শত্রুতাবাপন্ন জাতি ভাই, কস্তুর ধ্বির পত্নী দিতির গর্ভজাত দৈত্য, দেবতার অধিতির সন্তান আদিত্য। দেবতারা দৈত্যের কাছে অনেকবার পরাজিত হইয়া স্বর্গ হারাইয়াছে। দৈত্যের বাহুবল অধিক, বুজির ক্ষোভে দেবতা শেষ পর্যন্ত জয়ী হইয়াছে, দেবতার সন্তানসমূহে দৈত্যকে কাকি দিয়াছিলেন, অস্ত্রশাস্ত্রকে লাভগলে নির্বাসিত করিয়াছিলেন। দেবতারের মধ্যে মহাদৈত্যের ব্যাকসিক জ্ঞান কিছু কম। তাহার ভেদজান নাই, অগ্রপঞ্চাৎ বিবেচনা না করিয়া অসমর্থক বয়

দ্বিয়ার্থী অনর্থ ঘটাইয়াছেন। ভগবতী শক্তিমাতা আবার চারণের ঘরে আসিবেন। যজ্ঞ ও ক্রিয়াকাণ্ডের লোপ হওয়ার দেবতার ক্ষীণবল হইয়াছে, ক্ষত্রিয় জাতি মোহগ্রস্ত হইয়াছে। শক্তিমাতার কৃপায় ক্ষত্রিয় আবার জাগিবে, দেবতার ক্ষত্রিয়ের বাহুবলে স্বর্গ ফিরিয়া পাইবেন।

(৭) ক্ষত্রিয় জাতির সহিত চারণকুলের ঐতিহাসিক সম্পর্ক কত পুরাতন ?

পাণ্ডুরাজার স্ত্রী ও পুত্রগণকে হস্তিনাপুরে কাহারো আনিয়াছিল ? চারণেরা সে যুগে হিমালয়ে ভ্রমণ করিতেন, পাণ্ডুরাজা তাঁহাদের আশ্রয়ে বাস করিতেন, তাঁহাদের কথায় বিশ্বাস করিয়া ভীষ্ম পাণ্ডবগণকে পৌত্ররূপে গ্রহণ করিয়াছিলেন। ব্যাপার কিছু অসম্ভব নয়। বালক উদয়সিংহ শিশোদ্বিয়ার, রাঠোর চুড়া এবং অজিতসিংহ রাঠোর চারণের আশ্রয়ে প্রতিপালিত হইয়াছিলেন, চারণের কথায় জাতিগণ তাঁহাদিগকে রাজা-রূপে গ্রহণ করিয়াছিল।

মহাভারতে আছে :

“তং চারণসহস্রাণং মুণিনামাগমং তদা।

শ্রদ্ধা নাগপুরে নৃণাং বিশ্বয় সমপত্তত ॥

নাগকুলের রাজধানী প্রথমে হস্তিনাপুরে ছিল। নাগেরা সাপ নহে, আর্য ক্ষত্রিয়। সর্পের মত থল ও কোপণ স্বভাব বলিয়া অস্ত্রাত্ম ক্ষত্রিয়কুল ইহাদিগকে নাগ বলিত। তাহারাই বাহকির পূজক ছিল এবং সমস্ত উত্তর ভারতে নাগকুলের রাজত্ব ছিল। শিবাড়ের আদি রাজধানী ছিল নাগদা বা নাগহুদ। মধ্বামণ্ডল ও খাম্বব-প্রস্থ হইতে যজ্ঞ ও কুরুবংশ নাগকুলকে বিতাড়িত করিয়াছিল। নাগ-ছহিতা উলুপী সর্পিণী ছিলেন না। এক ক্ষত্রিয়কুল প্রবল হইয়া অস্ত্র ক্ষত্রিয়কুলের স্বাধীনতা হরণ করিয়াছে। বিজিতকুল ক্ষত্রিয় গোঁষব হারাইয়া কৃষিকর্মাদি অবলম্বন করিয়া পতিত হইয়াছে। রাজস্থানে এই শ্রেণীর বহু রাজপুত্র আছে। উত্তর প্রদেশে নাগবংশী বৈষ্ণবজাতি আছে; সীরাটের তাগা ব্রাহ্মণ তক্ষক নাগের বংশ। অজ্ঞতাবশতঃ তাহারাই এখন অস্ত্র কুলঙ্গী খাড়া করিয়াছে।

(৮) চারণ জাতিকে প্রশংসাত্মক “অবরী কা কেড়” বলে কেন ? এই জনজাতির মূল কি ?

নাগকুলের জনজাতি। হুত্তরাং ইহার মূলে কিছু আছে। রাজুলবংশ কীর্তিমান ও শক্তিমান হইলে, আর্যগণ মাতার সম্মান বলিয়া গোঁষব বোধ করিত। না হর লিঙ্গবীপুত্র, বাববীপুত্র, শব্দ কোথা হইতে আসিল ? চারণকুল হরত প্রাচীন কালে আবরী-পুত্র নামে আখ্যায়িত হইত। আবরী বাহকিনাগের কন্যা। বাহকিকে

সমুদ্রের পৌজ বলা হয়। লবণ-সমুদ্রের আবার পুত্র-পৌত্র হয় নাকি? বরুণ সমুদ্রের দেবতা, নাগেরা বরুণ-পূজা করিত। আৰ্যজাতি বেদোক্ত সমস্ত দেবতার পূজক হইলেও উহাদের মধ্যে এক এক কুলে এক এক বিশিষ্ট দেবতার উপাসনা হইত, বাহাকে ইষ্ট (ইষ্টদেবতা) বলা হয়। এই কালেও শিশোধিরার ইষ্টদেবতা শিব (একলিঙ্গম্ভী), চৌহানের আশপুরী, রাঠোরের চামুণ্ডা, কচ্ছবাহকুলের নীতারামজী। বরুণের প্রতীক সমুদ্র, সমুদ্রের প্রতীক মহাসর্প। নাগরাজ বাহকি বরুণের উপাসক ছিলেন, উপাসক পুত্রহানীয়া। রূপক বহরুণী হইয়া স্বয়ং বাহুকিকে সহস্রলীৰ্ঘ সর্প করিয়াছে, হৈহয় অর্জুনকে সহস্রবাহু করিয়াছে, গ্রাবণকে হৃশমুণ্ড করিয়াছে, এবং রামচন্দ্রের দাক্ষিণাত্যবাসী দ্রাবিড় মিজগণের পশ্চাতে লাজুল জুড়িয়া দিয়াছে। মাতৃবের বুদ্ধির দৌড় অপেক্ষা কল্পনার দৌড় বেশী; এবং মূর্খের কাছে কল্পনা অতিবিস্তব, অপ্রাকৃত কিছু আমদানি না করিলে মূর্খকে বুঝাইতে পারা যায় না। অন্তকে মূর্খ বানাইতে গিয়া ব্রাহ্মণ ততোধিক মূর্খ হইয়াছে।

(২) যদি এই জনশ্রুতিব ব্যাখ্যা একরূপ হয়, তাহা হইলে স্মৃত নাগধ ইত্যাদি লঙ্ঘনবর্ণ হইতে চারণের উৎপত্তি—এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিতে আপত্তি কি?

প্রথম কথা, জাবক কিংবা সারথী অর্থে স্মৃত লঙ্ঘনবর্ণ নহে। লঙ্ঘনবর্ণ খাড়া করিয়া জাতিনির্দেশ শাস্ত্রের ইয়ালি, ব্রাহ্মণের ধাক্সাবাজি। দরিদ্র কজির গুরুবাহুক্রেমে রথচালনার দ্বারা জীবিকা অর্জন করিয়া পতিত হইলে স্মৃত হয়। জতিপাঠে বিজ্ঞা ও কবিশক্তির প্রয়োজন হয়, স্মৃতরাং ব্রাহ্মণ ভিন্ন অন্য জাতির পক্ষে স্মৃত-নাগধের বৃত্তি অবলম্বন করা সম্ভব নয়। ভূতিভুক সেবক হইয়া ব্রাহ্মণ অশাঙ্ককের স্মৃত-নাগধ হইয়াছে। দ্বিতীয় কথা, স্মৃত আৰ্যমিত্রের বংশজগণ স্মৃত উপাধি পরিত্যাগ করিয়া চারণ উপাধি গ্রহণ করিবার কোন হেতু দেখা যায় না, তাঁহারা প্রবলতর মাতুলকুলে বিলীন হইয়া নাগ উপাধি গ্রহণ করিতে পারিতেন। “স্মৃত” ঋষির নাম কিংবা উপাধিও হইতে পারে। সাধারণ জাবককে বাহুকি নাগকন্তা দিবেন কেন? কজির রাজগণ ভক্তিপরবণ হইয়া সহস্রিগণকেই কন্তাহান করিতেন; স্মৃতরাং আৰ্যমিত্র চারণ ঋষি ছিলেন অচমান করাই সঙ্গত। তাঁহার চারণ বংশধরগণ তপস্বী না হইয়া সংসারী হইয়াছিলেন। বর্তমানে বাহাদের পদবী, সিধি, পুরী তাঁহারা আসলে লঙ্ঘনচাৰ্য সস্ত্রীদ্বায়েব সন্ন্যাস-ভ্যাসী সিধি-পুরীক বংশধর, তাঁহারা পূর্বাশ্রমের জাতিই হারাইয়াছে। চারণকুল লঙ্ঘনবর্ণের প্রভেদ নাগ কজির-গণের আঞ্জিত ছিল, পরে অন্তরাজ কজিরবংশের আঞ্জিত বাচক হইয়া শাস্ত্র ও কল্পিত করিত, লঙ্ঘনবংশের বংশ-কীর্তি রক্ষা করিত।

(১০) চারণকুল দেবতা বা সংস্কৃতের পরিবর্তে অপভ্রংশ ভাষার চর্চা করিবার হেতু কি ?

বুদ্ধদেব স্থপতিত হইয়াও অবজ্ঞাত পালি ভাষার ধর্মপ্রচার করিবার হেতু কি ছিল ? শব্দজীবী ক্ষত্রিয় বিজ্ঞাচর্চা সাধারণতঃ করিত না ; সুতরাং বাহা দেশের কথিত ভাষা উহা গ্রহণ করিয়াছিল, এবং সেই ভাষায় কবিতা রচনা করিয়া চারণের ক্ষত্রিয়ার চিত্তবিনোদন করিত ।

চারণকুল সংস্কৃত কাব্যও লিখিয়াছে । সংস্কৃত অলঙ্কার শাস্ত্রে চারণের দান লামান্ত্র নহে । নবম শতাব্দীর কবি এবং “কাব্য-শ্রীমাংসা” গ্রণেতা বাসাবরীর রাজশেখর কে ছিলেন ?” লোকে বাসাবরীর” শব্দের অর্থ করিয়াছে বাসাবর ঋষির পুত্র । ঋষি কেবল ব্রাহ্মণ হয় না, চারণেরাও তপস্বী করিত, তাঁহাদের আশ্রম ছিল, তাঁহাদিগকে মূনি বলা হইত,—বহিও মূনি শব্দ বর্তমানে জৈনপণ্ডিতেরা একচেটিয়া করিয়াছে । রাজশেখরের পিতা বহি কোন বানপ্রস্থী ব্রাহ্মণ হইতেন, তাহা হইলে তিনি সূত্র “পরিত্রাজকীর” শব্দ লিখিতেন, বাসাবর বা “বেদে” বলিতেন না । চারণেরা আদিকাল হইতেই বাসাবর, যেখানে ক্ষত্রিয় সেখানেই তাহাদের গতি । চারণকুলের বাসাবর স্বভাব সংশোধন করিবার উদ্দেশ্যে গুর্জরাদেশী অয়সিংহ দেব সোলাঙ্কী (সোলাংকী) চারণ কুলপতি মহাবদান্তকে আনর্ত দেশ (বর্তমান

৪। কবিরাজ রাজশেখর বাসাবরীর কবিরূপে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, যে বংশে তাহার পূর্বে ‘অকালজলদ’, ‘সুরানন্দ’, ‘তরঙ্গ’, এবং কবিরাজ প্রভৃতির দ্বারা অঙ্গুত (কাব্যশ্রীমাংসা, তৃতীয় সংস্করণ, পৃঃ ২২৭) রাজশেখর দেবযানির মতো চারণকে অন্তর্ভুক্ত করেন নাই । (যুগ পৃঃ ২২), এবং অন্তরে কোথায়ও চারণ জাতির উল্লেখ করেন নাই । বাসাবরীর মহামুসাবে বঙ্গ বেদের সপ্তম অঙ্ক অলঙ্কার শাস্ত্র (উপকারকত্বাদ্ মূল পৃঃ ১) চতুর্দশ বিজ্ঞানানের সহিত (“পঞ্চদশ কাব্য বিজ্ঞানানন্দ”) কাব্য বাসাবরীর মতে পঞ্চদশ, বিজ্ঞানানের (যুগ পৃঃ ৪) মতো সাহিত্য পঞ্চম বিভা, চতুঃষষ্টিকলা উপবিভা (পৃঃ ৫) । রাজশেখরের মতে কবির দশ আহার (degree of excellence) মধ্যে ষষ্ঠস্থানভীর্ণ মহাকবি, যিনি মহাকবির এক অবস্থা উপবে উঠিয়াছেন তিনি কবিরাজ (ডিঙ্গল কবিরাজ), অর্থাৎ তিনি স্বয়ং এবং অল্প আর কদেওজন । (এই কবিরাজ উপাধি এবং আত্মপ্রাণা ব্যাধি চারণের মধ্যে উৎকট, বর্তমান শতাব্দীর মহামহাপাধ্যায় মুরারিধন-কৃত অলঙ্কারগ্রন্থ “বংশোদ্ভব” এই বিষয়ে রাজশেখরের উপর টোকা দিয়াছে ।)

রাজশেখর পরবর্তীকালে বাসাবর কবি বলিয়াই পরিচিত হইলেন । তাহার সময়কাল আঃ ৮৮০-৯২০ খৃঃ । তাহার পিতা দুইক বা দুইক মহামন্ত্রী ছিলেন, মাতার নাম শীলা দেবী । তিনি কানোজের গুর্জর প্রতিহার স্বর্গীয় রাজা মহেন্দ্র পালের উপাধ্যায় ছিলেন । তিনি চৌহান বীরজা বিদ্রোহী অবস্খী স্থপত্রীকে বিবাহ করিয়াছিলেন । স্বামী-স্বী দুইজনই কবি এবং প্রাকৃত ও অপভ্রংশ ভাষার অনুবাদী । রাজশেখর ব্রাহ্মণ কি ক্ষত্রিয়, নিঃসন্দেহ কিছু শাস্ত্রেরা বলিতে পারেন না ।

কাগিরাবার) রাজ্য দান করিয়াছিলেন।^১ কিছুকাল ঐ দেশে থাকিয়া বাঘাবর চারণকুলের আহিম ভ্রমণ প্রভৃতি আবার আগিয়া উঠিল। উহাদের মধ্যে অধিকাংশ চারণ মরুভূমীর দিকে চলিয়া আসিল, বাহারা স্থিতিশীল হইয়া ঐ দেশে থাকিয়া গেল উহারা ক্ষুতিচ্যুত হইল; উহারা কাছেলা চারণ নামে এখনও পরিচিত। বাঘাবর মরুভূমী-ই স্বর্ণভাগী দেবযোনি চারণগণের ঐতিহ্য রক্ষা করিয়া আসিতেছে। ডিকল কাব্যে চারণদিগকে এই বাঘাবর অভাবের জন্যই ইহগ (ইহগ:) অর্থাৎ মরুভূমীচাঙ্গী বলা হইয়াছে।

(১১) তাহা হইলে চারণ কি প্রাচীন বাঘাবর পত্তপালন জাতি? চারণজি গবান্ ইতি চারণাঃ—ব্যাকরণ অনুসারে ইহাও সিদ্ধ হইতে পারে; বিশেষতঃ নন্দিকেশ্বরের সেবা সম্বন্ধে যখন জনশ্রুতি প্রচলিতই আছে।

ইহা সম্ভাবনা ও অনুমানের বাহিরে নয়; হইতেও পারে। ইহাতে অপ্রশংসার কি আছে? আর্ধাবর্তের ক্ষত্রিয়গণ বহিরাগত বাঘাবর আর্ধজাতিগণের নিকট হইতে গোর ক্রয় করিতেন। আর্ধজাতিও আসলে বাঘাবর পত্তপালক ছাড়া কি ছিলেন? ক্ষত্রিয়দিগে সমস্ত আর্ধ বা দেবতা স্বর্ণ হইতে অস্ত্রাচল পর্বতের দিকে যাত্রা করিয়াছিলেন। মর্ত্যভূমিতে আসিয়া তাঁহারা পরস্পর বিবাদে প্রবৃত্ত হইয়া বিভিন্ন “ব্রাত-এ (hordes) বিভক্ত হইয়া বাঘাবর বৃত্তি অনুবলন করিলেন। ইহাদের মধ্যে যে সমস্ত ব্রাত পশ্চিম হইতে সিদ্ধু নদী অভিক্ষেপ করিয়া এই দেশে স্থিতিশীল ও স্থলতা হইয়াছিলেন তাঁহারা প্রকৃত আর্ধ এবং অন্ত্যস্ত “ব্রাত” হইতে অন্তস্ত হইলেন। উহাদের পক্ষা অনুসরণ করিয়া যে সমস্ত “ব্রাত” পরে পরে আর্ধাবর্তে আসিয়াছিল উহারাও আর্ধ হইয়া গেল। আর্ধাঃ আর্ধবংশ অনেকদিন বাঘাবর পত্তপালক ছিলেন। পরে ইহাদের মধ্যে বাহারা ভূমি জয় করিয়া পত্তর পরিবর্তে প্রজাপালন করিতে আরম্ভ করিলেন তাঁহারা রাজ্য (ক্ষত্রিয়) হইয়া গেলেন। আর্ধদের মধ্যে বাহারা শান্তিপ্রিয় তাঁহারা পত্তপালন ও কৃষিকার্য্য সুস্থিতিবিশেষে পুঙ্খানুপুঙ্খ প্রবেশ করিলেন, এবং এইজন্যই ক্ষত্রিয়ের এক ধাপ নীচে নামিয়া বৈশ্ববর্ণ হইয়া গেলেন। বাহারা বয়োবৃদ্ধ জ্ঞানবৃদ্ধ হুলপতি তাঁহাদের বংশধরগণ অগ্নি ও বেদাধ্যয়ন রক্ষা করিয়া এক ধাপ উপরে উঠিয়া ব্রাহ্মণ হইয়া গেলেন। গোধন ব্যতীত ক্ষত্রিয়ের আর কি ধন ছিল? শস্যশ্রমে ভূমি ও পুঙ্খানুপুঙ্খ, এবং নামের অন্ত লুপ্তের টাকার দ্বারা যাকে যাকে ব্রাহ্মণ ব্যতীত ক্ষত্রিয়ের আর কোন কাল ছিল? রাজস্থান ক্ষত্রিয় রাজস্থানে মরু ব্যতীত আর প্রাচীন

১. মরুভূমীর, দ্বিতীয় পর্ব, ভূমিকা, পৃ. ৫০-৫১।

বারা বজার রাখিয়াছে। পত্নহরণের অন্ত সাহসিক কার্যকে জিহ্না ভাবায় 'ধাড়া' বলে।

ক্ষত্রিয়ের বাবাবর জীবনযাত্রার পক্ষে শাস্ত্রীয় প্রমাণ, শর্বাৎ বা শর্বাভির পুজী সূক্তভার কাহিনী। তিনি "গ্রাম" সমেত একস্থান হইতে অন্যত্র বাইতেন। "গ্রাম" অর্থাৎ ভূমি সম্পর্ক শূন্য শকট-বাসস্থলী তখন চলমান ছিল, যেমন রাজ-পুতানার বাবাবর "গ্রাম" এখনও আছে। চারণেরা মন্ত্রস্ত্রযোনি, প্রাণ হইয়া অন্তান্ত আর্ষজ্ঞাতির মত বাবাবর পত্নপালক ব্যতীত আর কি হইতে পারে? পত্নপালন কিন্তু চারণের বংশাঙ্কুরমিক পেশা নয়। রঘুরাজার পিতা দিলীপ বশিষ্ঠের নন্দিনী ধেনুর সেবা করিয়াছিলেন বলিয়া তাঁহার বংশ আভীর গোপালক ছিল অহমান করিতে হইবে?

(১২) নট এবং চারণ কি সগোত্র? মহম্মতি এবং অমরকোবে পাওয়া যায়,
 "চারণাশ্চ কুশীলবাঃ"

ছুইটা প্রমাণ এক এবং কোনটাই গ্রহণযোগ্য নহে। অমরসিংহ জাতিভেদ বিচার করেন নাই, শব্দকোষ লিখিয়াছেন। অমরকোষের পূর্বে সংকলিত মহাসংহিতায় বাহা আছে অমরকোবে উহাই নকল করা হইয়াছে। মহাসংহিতা বাহা বর্তমান রূপ পাইয়াছে উহা সংহিতাই নহে, সংহিতা সূত্রের আকারে লিখিত হইত। মহম্মতি মহাসংহিতা নহে। এই স্মৃতি পরবর্তীকালের ব্রাহ্মণ্য স্মৃতি; বেকালে ব্রাহ্মণ প্রাধান্য লোপ পাইতেছিল, ব্রাহ্মণগণ চিকিৎসা, কৃষি, বাণিজ্য ও রাজসেবা ইত্যাদি লাভজনক বৃত্তি অবলম্বন করিয়া বেদবিমুখ হইয়াছিল। চারণ ব্রাহ্মণকে গুরু এবং ব্রাহ্মক রূপে মান্য করিলেও ক্ষত্রিয় সমাজে ব্রাহ্মণ অপেক্ষা চারণের প্রভাব-প্রতিপত্তি চতুর্গুণ ছিল। চারণের গীত ও খ্যাত ব্রাহ্মণের সংস্কৃত প্রশস্তি অপেক্ষা ক্ষত্রিয় সমাজে অধিক জনপ্রিয় ছিল, যদিও সর্বভারতীয় আর্ষ ভাষা বলিয়া সংস্কৃতের চর্চা চারণ জাতির পক্ষে অপরিসীম ছিল। চারণ ব্রাহ্মণ অপেক্ষা অনেক বেশী দীন পাইয়াছিল। মহম্মতি এই উক্তি ব্রাহ্মণের স্বাধীনমাতা জনিত ঈর্ষা-প্রসূত। স্মৃতি অপেক্ষা চাক্ষুষ প্রমাণ নিশ্চয়ই অধিক গ্রহণীয়। চারণ জাতির মধ্যে নৃত্য, গীত, অভিনয় কোনদিন ছিল না, এখনও কেহ আবিষ্কার করিতে পারিবে না। চারণের গীত কণ্ঠ-সঙ্গীত নহে, এবং চারণ-কবিতা ঠিক গানের উপযোগী নহে, চারণ স্বরচিত ভিন্ন গীত-প্রশস্তি সামবেদের ভাষা আবৃত্তি করিত। ব্রাহ্মণ প্রতিযোগিতায় হাবিয়া বলিত,

"ব্রাহ্মণকা কবিত কুহ ভাট লেগেয়ে, কুহ চারণ।"

মুন্সারি কবি (আঃ অষ্টম শতাব্দী) রাজাদের গীত ও খ্যাতেয় প্রতি পক্ষপাতিত্বে
আশঙ্কিত হইয়া কবির সমালোকে বিরুদ্ধ করিবার জন্য লিখিয়াছিলেন,

চর্চাউদ্ভাষণান্য ক্ষতিমণ ! পরাং প্রাণ্য সংমোহলীলাং ।

* * *

গীতং খ্যাতং ন নামা কিমপি রঘুশতেরত বাবৎ প্রসাধা ।

ছান্দোকেধাত্রীং ধবলরতি বশোমুদ্রয়্য বামভজঃ ।

রঘুংশীয় রাজগণের কীর্তি গীত কিংবা খ্যাতেয় দ্বারা ধরিত্রীকে ধবলিত করে নাই ;
বান্দোক্রিয়্য সামান্যই করিয়াছে ইহা সত্য । কিন্তু বান্দোক্রি তাঁহার সামান্যের
ঐতিহাসিক উপাদান কোথায় পাইয়াছিলেন ? ইহা সন্দেহ করিবার দরত কারণ
আছে যে, কবিত ভাবার গীত ও খ্যাতেয় মধ্যে উপাদান ছিল, বান্দোক্রি ঐগুলিকেই
সংস্কৃত করিয়া কাব্যের রূপ দিয়াছেন । চারণের গীত ও খ্যাত মূলমান রাস্তা
বহু নষ্ট হইয়াছে, অনাদৃত অংশ আর এখনও নষ্ট হইতেছে । রাজহানের স্মরণীয়
কবিরের কীর্তি ভিন্ন ভাবার কিংবা চারণের অকর্মণ্যতার লুপ্ত হইয়াছে কি ?

উদাহরণতঃ কিকিং অবাস্তর কথা আসিয়া পড়িল । মোট কথা, রহস্যময় কিংবা
অমরকোষ গ্রন্থ পানিনি ব্যাকরণ কিংবা বৃহৎ-সংহিতার মত জ্ঞাতি ও দেশ সম্বন্ধে
প্রামাণিক গ্রন্থ নহে । দ্বিতীয় কথা এক গোত্র হইলেই জ্ঞাতি হয় না । রাজহানে
ইহার তুর্নি ভুনি প্রমাণ আছে । বাটোর এবং চারণ এই উভয় স্কুলের মধ্যে
পাতাবত, ধূর, চান্দাবত গোত্র আছে বলিয়া তাহারা এক জাতি ।* প্রাচীন নট,
চুশীলব, রাজহানের অজ্ঞাত জাতির মধ্যে গণ্য “ভোম” জাতি । তাহাদের জীলোক
ঝাঝার, নাচে, গান গায় ।

(১৩) চারণ জাতির উৎপত্তি কি কাত্যায়ন জ্যোতিষতন্ত্রের ত্রাত্যভোম বর্ণিত
মগধদেশীয় ত্রাতা “ব্রহ্মবন্ধু” কিংবা “কজ্জবন্ধু” হইতে নিষ্কৃত বাহ্য না ?

এতদ্ব্যপেক্ষ কি উনিয়াছ ? ভুনি ত্রাত্যভোম পড়িয়াই না কেবল বাহ্যই জানা
আছে ? ত্রাত্যধন বাহা বজ্রান্তে মগধদেশীয় ব্রহ্মবন্ধুগণ গ্রহণ করিয়া উহার মধ্যে
কি কি ব্রহ্ম থাকিত ? বলদ হাঁকাইবার প্রভোঁ’ ; কালো বং-এর কিংবা কালো পাড়ের
মুত্তি ; কুমারগামী লৌহকোলকাবি বর্ণিত, ব্রহ্মবন্ধু পাটাতন যুক্ত প্রাচীর বান অর্থাৎ
এই দেশের “গাড়া”, গলার রূপার চাকি, দুইপাশে সেলাই করা লোমবৃত্ত ভেড়ার
চামড়া, কোমর কিংবা পেটে বাধিবার “সামনী”, বক এবং বক-কর্তৃক উপান—

এইগুলির মধ্যে আমার এই সেলিমশাহী নাগরা জুতা বাদ কোনটা চারণদের ব্যবহার্য ?

বর্তমান যুগে ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয় সকলেই আচার-ব্যবহারে ত্রাত্য। লৌকিক অর্থে চারণ ব্রহ্মবন্ধু নয়, সর্বতোভাবে ক্ষত্রবন্ধু, কিন্তু ত্রাত্যতোমের ক্ষত্রবন্ধু নয়। “ত্রাত্য” (বাচাকে ইংরেজীতে বলে horde) হইতে ত্রাত্য হইয়াছে। ত্রাত্যেরা বহুব্রহ্মণ্য বাবাবর আর্থগোষ্ঠী অসংস্কৃতভাবী চূর্ণান্ত দম্বাজীবী জাতি। ত্রাত্য বৈদিক ঋষি হইয়াছে, কিন্তু ব্রাহ্মণ হইয়াছে, অধিকাংশ ক্ষত্রিয় ও বৈষ্ণববর্ণের অন্তর্গত হইয়া গিয়াছে, চারণ হইতে পারে নাই; কারণ ত্রাত্যের গুণ, কর্ম, শ্রাব চারণের বিপরীত। বাহারা লুট করিত তাহারা বাচক হইবে কেন? এত কথাই দরকার কি? তোমার কোন মন্তব্য আছে নাকি?

৩

সাক্ষাৎকার সমাপ্ত হইল। নাগকল্পা “অবরী” মধ্যপ্রদেশের উরালশঙ্কর স্বর্গজুই বাবাবর অবরজাতির (The Abars), কিংবা বিশ্বামিত্রের একপে বশিষ্ঠের কুটা কামধেনুর রোমনির্গত যোদ্ধা অনার্য আতীর জাতির চহিতা, এই প্রসঙ্গ জিজ্ঞাসা করিতে তরঙ্গা হইলেন।

চারণকে আপাততঃ ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় বর্ণের অন্তর্গলে জিশঙ্কর মত রাখিয়া আমার চারণজাতির সামাজিক ব্যবস্থা আলোচনা করিব।

কাছেলাচারণ এবং মরচারণের মধ্যে কোন সামাজিক সম্পর্ক নাই। কাছেলা জীলোকের পর্দা নাই, পুরুষ হাল চাষ করে, তাহারা আচার-ব্যবহারে শূত্র। মরচারণগণকে বিসোজা বলা হয় (অর্থাৎ ১২০ শাখার বিভক্ত)। পিতার নাম, প্রায়েব নাম, কিংবা কোন মহৎ কার্যের স্মারক হিসাবে গোত্রের নাম হইয়াছে।
যথা : দেবল ঋষির সন্তান দেবলগাঞ।^১ জগবতী একটি মাটির পুতুলে প্রাণেশ্বরের

১। দেবল ঋষির বংশধর এখনও আছে; এই কথা আমরা বিশ্বাস করিতে পারি না। সংস্কৃত “দেবকুল” বাংলা ভাষায় দেউল, ডিউল ভাষায় দেবল (Dowal) হইয়াছে। দেউল পক্ষের মঙ্গল-কাব্যমিতে দেবমন্দির অর্থে অরোগ পাণ্ডুর বায়, কিন্তু দেবকুল কোন কাণ্ডেই দেবমন্দির ছিল না, উহার মধ্যে দেবতার মূর্তি থাকিত না, এক এক রাজবংশের বৃত্ত রাজাদের প্রতিমূর্তি থাকিত। দেবকুল মন্দিরের বাহিরে কিছুদূরে নির্মিত হইত।

দেবকুলের ব্রহ্মক ব্রাহ্মণকে দেবকুলিক বলা হইত। এতোক রাজার ইতিবৃত্ত জানা না থাকিলে দেবকুলিক ব্রহ্মণ বাইত না। এই পক্ষ কিছুদূরই পুরুষ-পরম্পরাগত ছিল। ইহাদের কার্য মধ্যযুগের

কল্পিত ছিলেন; এই অল্প ঐ ব্যক্তির বংশের নাম মাদ। হইয়াছে (বুদ্ধিকা—ভিকল
মাদ)। নরসিংহ নামক ভাঙ্গলিয়া শাখার চারণ অনেক সিংহ বিকার করিয়াছিলেন
বলিয়া মাহভরাও (পুরিহর) তাঁহাকে সিংহ চ'হক উপাধি দিয়াছিলেন। এই অল্প
ভিকল ভাবার ইহার গোত্রের নাম সচারণ হইয়াছে। চওকোটি নামক কবি তাঁহার
কবিতার সংকৃত ও প্রাদেশিক ছয় ভাষা মিশ্রিত করিয়াছিলেন বলিয়া মিজম নাম
পাইয়াছিলেন। চওকোটির বংশজ হইতে মৌসম গোত্র হইয়াছে। বংশভাঙ্কর
মহাকাব্যের কবি হুরজমল মৌসম এই গোত্রীয়। রাঠোরকুলের বারহঠ (বারহ)
চারণের পূর্বজগণ হলধক হইয়া ঘেরা দিয়া পণ্ডচারণ করিতেন। এই অল্প উহাদিগের
গোত্রের নাম রোহড়িয়া হইয়াছে। দধ্বাড়া নামক গ্রামবাসী চারণের বংশজ
দধ্বাড়িয়া গোত্র। মহামহোপাধ্যায় কবিরাজ শ্রামলদাসজী (মিষাডের প্রসিদ্ধ
ইতিহাস বীরবিনোদ প্রণেতা) এই গোত্রীয় ছিলেন। নিকট জাতিগোষ্ঠীর (বান্ধব,
জাতি অর্থে) মধ্যে বিবাহ হয় না; চারণ ভিন্ন অল্প জাতির সঙ্গে বিবাহ নিষিদ্ধ।
মকচারণ রাজপুত্রের মত আভিজাত্যাত্মিম্যানী, জীবনযাত্রাও রাজপুত্রের মত। চারণ
স্ত্রীলোকেরা পর্দানশীন, পুরুষেরা বহু বিবাহ করে, মত্তমাংস খায়, দাসীগুজে পরিবার
ভারাক্রান্ত করে। উহাদের মধ্যে সঙ্গতিপন্ন লোকেরা বিদ্ভাচর্চা, বিশেষতঃ অলঙ্কার
শাস্ত্র অধ্যয়ন করেন এবং বাড়ীতে ছাত্র রাখিয়া অধ্যাপনা করেন। কবিশ্রুতি
চারণের স্বভাবজ, মুখে মুখে স্থানে-অস্থানে যে চারণ কবিতা শুনাইতে পারেন না সে
চারণই নয়। চারণ কেবিলেই রাজপুত্র বলিবে, “বশ্ কয়ো”। চারণ গো-ব্রাহ্মণের
মত অবধ্য, চারণ রাজস্রোহীর শাস্তি নির্বাসন। চারণদিগের গ্রামকে বিবদমান
রাজপুত্র সেকালে নিরপেক্ষ রাষ্ট্র জ্ঞান করিত, পলায়িত শত্রু চারণের গ্রামে আশ্রয়
লইলে তাহাকে অহসরণ করা হইত না। ভারত স্বাধীন হওয়ার পূর্ব পর্বন্ত
ডাকাডেরা চারণের গ্রামে ডাকাতি করিত না, চোর চুরি করিত না বলিয়া
জনা যায়।

চারণের মত। মত্তমাংস সেবকুলিক-ব্রাহ্মণ চারণকুলে বিধিতা গিয়াছে অস্বাভাবিক অসঙ্গত নয়। বেদ-
কুলিক ভাসের এতিম নাটকের একটি চরিত্র। সেবকুলের ঐতিহাসিক ভঙ্গ সন্ধ্যা পড়িত
ভাসের এক উৎকৃষ্ট প্রবন্ধ আছে (ভাসের, প্রথম ভাগ, পৃঃ ১১৩-১১৫)।

১। হলধক হইয়া পণ্ডচারণ করিতে করিতে বিকারীকর দামাভাতি দিল্লীর কাছাকাছি এই
পতানীর জুড়ীর পর্বত আশ্রিত, ইহা আদি দেখিয়াছি। বাহাবর চারণ জাতির মধ্যে হয়
এককালে এই এককি চারণ করিত। বাহাবর এখনক এই কার্য করে তাহার পুত্রেরা,
বাহাবর করিয়া চরণ করিয়াছিল তাহার বরত রোহড়িয়া চারণ হইয়া গিয়াছে।

ব্রাহ্মণ অপেক্ষা চারণের সহিত ক্ষত্রিয়ের সম্পর্ক ঘনিষ্ঠতর ছিল। ক্ষত্রিয়ের জীবনব্যতীরা ব্রাহ্মণ শোশাকী (formal) চারণ আটপোরে। দেউড়ি দরবারে, আড্ডা-রঙ্গলিমে, গুপ্ত-মন্ত্রণায় এবং লড়াই-শিকারে রাজপুতের নিত্যসঙ্গী চারণ; এবং নিত্যন্ত অভাবেও রাজপুতের অস্ত্রের অর্ধাংশের ভাগী। আদর্শ রাজপুতের মনের অবসাদ এবং নিঃসঙ্গতা স্ত্রী-সান্নিধ্যে দূর করিতে পারিত না; ইহার জন্য আবশ্যক হইত আকির ও চারণ। গুরু-পুত্রোচিত সঙ্কটের সহানু, উহার দূর হইতে নম্রতা, মনের দুর্বলতা ইহাদের নিকট হইতে গোপনীয়। বৈশ্য ~~কায়স্থ~~ বিবস্ত্র হইলেও উহার প্রজা, বেতনভূক্ত ভৃত্য, উহাদের সঙ্গে খুব অন্তরঙ্গ হইলি রাজপুতের মর্মান্বী হানি হয়। এই উভয় সঙ্কট হইতে রাজপুতের ত্রাতা একমাত্র চারণ, যিনি পূজ্য হইয়াও উপদেশক ও বন্ধুর স্থান পূর্ণ করিতে পারিতেন। চারণ মতলবী চাটুকার নহে, মুখের উপর রাজপুতকে কড়া কথা শুনাইবার সাহস চারণ ব্যতীত অন্য জাতির ছিল না।^১ ব্রাহ্মণের মত কথায় কথায় চারণ ক্ষত্রিয়কে অভিযান দিত না। রাজপুতের সুসময়ে চারণ যেমন দরাজ হাতে দান পাইয়াছে, তেমনই দুঃসময়ে রাজপুতের হাতে স্ত্রীর অলঙ্কার তুলিয়া দিতে এবং নিজের শরীরকে দায়বদ্ধ করিতে ইচ্ছতঃ করে নাই। ঐতিহাসিক সত্য হিসাবে গ্রহণীয় চারণের উদারতার অনেক উদাহরণ আছে।

১। শাহপুত্রার রাজা উম্মের সিংহ শিশোদিয়া (সম্ভবকাল—অষ্টাদশ শতাব্দীর তৃতীয় দশক) অত্যন্ত দাড়া, গুণগ্রাহী, পরাক্রান্ত এবং পাপিষ্ঠ ছিলেন। তিনি তাঁহার স্রোষ্ঠ পুরকে বধ কবাইয়া পৌত্র-প্রপৌত্র এবং বিরুদ্ধভাবাপন্ন জাতিগণকে নিমূল করিবার সংকল্প করিয়াছিলেন। ইহার উদ্দেশ্য ছিল সেনাসৈন্য গর্ভজাত কসিষ্ঠ পুত্র জালির সিংহকে নিকটক উত্তরাধিকার প্রদান। এই চারণের জন্মে শাহপুত্রা স্বধন সম্ভ্রান্ত তখন সরসিরা গ্রাম নিবাসী মহতু পাখার চারণ কৃপারাম রাজ-দরবারে একান্তে ওসাইয়া বিলেন,

.....১৩ আগে খাখা বহত।

চেলক চীতোড়ায়, অব তো ছোড় উম্মেরসী।

অর্থাৎ, হুমায়ুন অনেক করিয়াছে। তোমার নামে অনেক খাদ। যে চীতোড়িয়া-গালক উম্মের সিংহ। এখন ত নিমূল হও।

ইহার পর উম্মের সিংহ সুসময় কার্যে নিযুক্ত হইয়াছিলেন, জাতিস্থাপন রক্ষা পাইল। [কলকাত্তর, বিজীত খণ্ড, পৃষ্ঠিকা পৃঃ ৭০]।

বোধপুত্রের মহারাজা ভীমসিংহ (মৃত্যু ১৮০৩ খৃঃ) তাঁহার পিতৃব্য-পুত্র এবং রাজ্যের প্রকৃত উত্তরাধিকারী মানসিংহকে হত্যা করিবার যত্নবশ করিয়াছিলেন। মানসিংহ পলাতক অবস্থায় সিরোহীৰ রাও বৈরীশালের নিকট শ্রী পুত্রের অস্ত্র আশ্রয় প্রার্থনা করিলেন। ভীমসিংহের ভয়ে বৈরীশাল এই প্রস্তাবে সন্মত হইলেন না। অহুচরবর্ণের সহিত মানসিংহ জালোর দুর্গে অবস্থিত হইয়া বৎসরব্যিক কাল আত্মরক্ষা করিলেন; তাঁহার পক্ষীয় বোদ্ধাগণের মধ্যে অনেকে নিহত হইল, কেহ কেহ তাঁহাকে ত্যাগ করিল; অধিকন্তু দুর্গমধ্যে খাদ্যভাব উপস্থিত হইল। ভীমসিংহের মৃত্যুর কিছুদিন পূর্বে জালোর দুর্গে মানসিংহ চরম অবস্থার সম্মুখীন হইলেন; অর্থ ও খাদ্যভাবে হয় আত্মনমস্কণ না হয় মৃত্যু। বনশূর শাখার চারণ জুগুতা মানসিংহের সহিত অবস্থিত হইয়াছিলেন। এই সময় চারণ জুগুতা প্রাণধারণের জন্য ভিক্ষা করিবার অজুহাতে দুর্গের বাহির হইয়া কিছু কিছু খাদ্যদ্রব্য সংগ্রহ করিয়া আনিতেন এবং অবরোধকারী ক্ষত্রিয়গণের নিকটও ভিক্ষা পাইতেন। কিছুদিন পরে ভীমসিংহ ইহা জানিতে পারিয়া হতুম পাঠাইলেন, চারণকে বাহিরে বাইতে দেওয়া হইবে না, জাহাকে কেহ ভিক্ষাও দিবে না। চারণ জুগুতার পরিবার জালোরেই ছিল। তিনি তাঁহার স্ত্রীকে গিয়া বলিলেন, বাহা কিছু আছে দাও। জুগুতার স্ত্রী সধবার চিহ্ন ব্যতীত সমস্ত অলঙ্কার ও সঞ্চয় স্বামীৰ হাতে সমর্পণ করিলেন। জুগুতা মানসিংহকে বলিলেন, এই সবলে ৩৩দিন চলে ততদিন যুদ্ধ করিতে পাবেন। ইহার অল্প কয়েক দিনের মধ্যে খবর পৌছিল, অধ্যাত্মিক ভীমসিংহের মৃত্যু হইয়াছে, লামজগণ কুমার মানসিংহকে উত্তরাধিকারী নির্বাচন করিয়াছেন।

রাজ্যারোহণের পর মহারাজা মানসিংহ চারণ জুগুতার স্ত্রীর অস্ত্র এক লক্ষ মুদ্রার (দাম ১ চল্লিশ দামে তখনকার আকবরশাহী এক টাকা) আভূষণ উপহার রূপে প্রেৰণ করিয়াছিলেন এবং জুগুতাকে “লক্ষ-প্রসাদ” দানের সহিত বার্ষিক ৭৭ হাজার টাকা আয়ের পাড়লাই নামক গ্রাম দিয়াছিলেন। জুগুতার মৃত্যুর পর মহারাজা মানসিংহ এক শোক-সীতিতে তাঁহার পুত্র তৈরবদানকে নিজের “জাইয়ের সন্ত জাই” বলিয়া অভিযুক্ত করিয়াছেন।

মহারাজা মানসিংহ পূর্ব-কৃত অপমানের প্রতিশোধ স্বরূপ সিরোহীরাও বৈরীশালের রাজ্য ছাড়িয়া করিবার জন্য সৈন্ত প্রেরণ করিয়াছিলেন। সিরোহী ছোট রাজ্য। সেইসময়ের লাহর, আবুগাহাড় এবং বিবালের মহারাজা সিরোহী

বহুদিন আধীনতা বন্ধ করিয়াছিল। আওরঙ্গজেব মহারাজা যশোবন্ত সিংহকে সিরোহী জায়গীর দিয়াছিলেন। এই সময় হইতে সিরোহী বোধপুরের অধীনে সামন্ত রাজ্য হইল। মানসিংহ বৈরীশালের উপর এক লক্ষ টাকা জরিমানা ধার্য করিলেন; জরিমানা দিতে না পারিলে কারাবাস। বৈরীশালের যুদ্ধ করিবার শক্তি ছিল না, জরিমানা দেওয়ার সামর্থ্যও ছিল না। সিরোহীর চারপেঁরা অনেক গ্রাম নিকর চারণোত্তর হিসাবে ভোগ করিত। তাহারা একত্র হইয়া এক আপোষের প্রস্তাব করিল; এক বৎসরের মধ্যে বৈরীশাল জরিমানার টাকা শোধ করিবেন এবং সমস্ত চারণ সম্প্রদায় এই টাকার জন্য জামিন থাকিবে। মানসিংহ এই প্রস্তাবে সন্তুষ্ট হইয়া সৈন্তদল ফিরাইয়া আনিলেন। বিপদ-মুক্ত হইয়া বৈরীশাল এই টাকা দিতে অক্ষম কিংবা অসম্মত হইলেন। চারণ-মুখ্যগণ পশরক্ষার জন্য বোধপুরে গিয়া মানসিংহের কাছে আত্মসমর্পণ করিলেন। তাহারা মহারাজাকে বলিলেন, মহারাজা তাহাদের সমস্ত গ্রাম হইতে রাজস্ব আদায় করিয়া বতদিন জরিমানার টাকা না পাইবেন ততদিন তাহারা অন্য ক্ষত্রিয়ার বাচক হইয়া পরিবার পালন করিবে। মানসিংহ চারণ-মুখ্যগণকে এক এক ঘোড়া ও শিরোপা দিয়া বিদায় করিলেন, জরিমানার টাকা সম্বন্ধে উচ্চবাচ্য হইল না।

বৈরীশালের মৃত্যুর (বিঃ সম্বত ১৮৬৫ খৃঃ ১৮১৮) পূর্ব তাহার পুত্র উদয়ভাগ সিরোহীর গড়িতে বসিয়াছিলেন। কিছুদিন পরে তীর্থযাত্রা করিয়া ফিরিবার পথে পালির নিকট মানসিংহের আদেশে উদয়ভাগ বন্দী হইয়া কারাগারে প্রেরিত হইলেন। উদয়ভাগ শিতার জরিমানার টাকা শোধ করিয়া কিছুদিন পরে মুক্তি পাইয়াছিলেন।

ক্ষত্রিয় উপকার নীতাই ভুলিয়া যায়; অপকার দীর্ঘকাল মনে রাখে। চারণের স্বভাব ইহার বিপরীত। অপমান ব্যতীত স্বজমানের সর্ববিধ অপরাধ চারণ ক্ষমা করিয়া থাকে, এবং অপমানিত ও বিভাঞ্চিত হইয়াও ভূতপূর্ব প্রতুর্ন দান ও অল্পপ্রহ চিরকাল স্মরণ করে এবং উহার প্রতিদানের সুযোগ পাইলে প্রাণ দিয়া ঋণমুক্ত হয়।

শাহপুতার রাজা উম্মেদ সিংহ শিশোদিয়া ১৭৫০ খৃষ্টাব্দের পৌষ মাসে তাহার জ্যেষ্ঠ বনেড়ার জায়গীরদার সর্দারসিংহ শিশোদিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করিয়াছিলেন। বনেড়া হইতে দুই কোশ দূরে রাজা উম্মেদ সিংহ শিবির স্থাপন করিয়া তাহার পৌর

কুমার রণসিংহকে অগ্রগামী সেনাদলের রণাধ্যক্ষরূপে বনেড়া দুর্গ অধিকার করিবার আদেশ দিলেন; এবং রণসিংহের সহিত তিনি তাঁহার প্রীতিপাত্র শিবালতাজন চারণ দেবকে পাঠাইলেন। চারণ দেবা শিবালতের সোদা-বারহঠ বাকর বংশজ। বনেড়ার অধীনস্থ গৃহড়খা গ্রামে তাঁহার আদি নিবাস ছিল। কোন কারণে বনেড়ার জাগসীরদার সর্দার সিংহের সহিত মনোমালিন্ত হওয়ার দেবা কয়েক বৎসর পূর্বে বনেড়া ত্যাগ করিয়া শাহপুরা চলিয়া আনিয়াছিলেন। উদ্দেশ সিংহ আশা করিয়া- ছিলেন চারণ দেবা বনেড়ার উপর শোধ তুলিবার জন্য রণসিংহকে সর্বপ্রকারে সহায়তা করিবেন।

শাহপুরার অত্যন্ত আক্রমণে ভীত হইয়া রাজা ভীমের অযোগ্য বংশধর সর্দার সিংহ দুর্গ এবং অন্তঃপুর অরক্ষিত রাখিয়া পলায়ন করিয়াছিলেন। রণসিংহ শহর অধিকার করিবার পর চারণ দেবা দ্রুতগতি রাজ্যান্তঃপুরের রক্ষাশুল্ক প্রবেশদ্বারে উপস্থিত হইলেন, এবং বৃত্তা কৃতনিশ্চয় করিয়া অসি-চর্ম-হস্তে দ্বিতীয় কৃতান্তের জ্ঞান বিজয়ের উল্লাসে মত্ত লুণ্ঠনলোলুপ শাহপুরার সৈন্তদলের গতিরোধ করিলেন। রাহারা নিকটবর্তী হইতেছিল তাহাদিগকে দেবা সানধান করিয়া গভীর কর্কশ কণ্ঠে বলিলেন, আমার ব্রতদেহের উপর দিয়া আজ বনেড়ার অন্তঃপুরে প্রবেশের পথ।

চারণের মারমুখী মূর্তি দেখিয়া আক্রমণকারীগণ ভীতচকিত ভাবে পিছনে হটিল, কেহ বলপ্রয়োগে সাহসী হইল না। কুমার রণসিংহ কি করিবেন ভাবিয়া না পাইয়া দুই কোশ দূরে রাজা উদ্দেশ সিংহের কাছে ধবর পাঠাইলেন। উদ্দেশ সিংহ অব্যবহায়ে অন্তঃপুরের সম্মুখে পৌছিয়া দেবার কাছে একাকী নিরস্ত্র উপস্থিত হইলেন, এবং তাহাকে আলিঙ্গন করিয়া বলিলেন, আজ আপনি অকৃতজ্ঞ সর্দার সিংহের জন্ত বাহা করিলেন, আমার বংশজগণের জন্ত উহাই করিবেন—এই আমার প্রার্থনা। দেবা রাজার সঙ্গে শাহপুরা চলিলেন, সেনাদল বনেড়া ত্যাগ করিল, সর্দার সিংহের ধনমান রক্ষা পাইল।

অভিধান হইতে প্রত্যাবর্তন করিয়া শাহপুরার রাজা পূর্ণাধিকার সহ (উদক আঘাট) বেই গ্রাম চারণ দেবাকে দান করিয়াছিলেন উহা বর্তমানে খেড়া দেবপুর নামে বংশভাঙ্কর মহাকাব্যের টীকাকার এবং দেবার বংশজ বারহঠ, শ্রীকৃষ্ণ সিংহের অধিকারে রহিয়াছে।^{১০}

১০। জয় বংশভাঙ্কর, দ্বিতীয় ভাগ, ভূমিকা পৃঃ ৩০।

শাহপুরার রাজা (বীর পরোচনার) করিষ্ট পুত্র জাগির সিংহকে উত্তরাধিকারী করিবার জন্য জোড়পুর অধীশ্বর সিংহের প্রাণদান করাইয়াছিলেন। ইহার পর তিনি অধীশ্বর সিংহের জোড়

রাজপুত-গৌরব-গোধূলির মূর্ত্যুরাগ রঞ্জিত আকাশে যে তিনটি নক্ষত্র দেখা গিয়াছিল, উহাদের একটি বিজ্ঞতকীর্তি কবি ও যোদ্ধা বারহঠ-চারণ করগীদানজী ; দ্বিতীয় নক্ষত্র ছিলেন নীতিজ্ঞ ও বিজ্ঞোৎসাহী মহারাজাধিরাজ সওয়াই জয়সিংহ এবং তৃতীয় ছিলেন মহারাজা বখ্ত সিংহ রাঠোর। ইহারা প্রত্যেকেই শুধু ইতিহাস নয়, নাটক-উপজ্ঞাসের নায়ক হইবার উপযুক্ত চরিত্র।

ষোড়শের রাজ্যের বারহঠ-চারণ করগীদানজী বাল্যে ও যৌবনে কঠোর পরিশ্রম করিয়া বিজ্ঞার্জন করিয়াছিলেন। তাঁহার পঠিত পুস্তকের তালিকা দেখিলেই পণ্ডিতের চক্ষুর হয়। রাজ-দরবারে প্রতিষ্ঠা অর্জন করিতে হইলে লোকালের প্রসিদ্ধ চারণগণকে কি রকম একনিষ্ঠ ভাবে দীর্ঘকাল কাব্য, ব্যাকরণ, অলঙ্কার, ইতিবৃত্ত এবং জ্যোতিষাদি অধ্যয়ন করিতে হইত,—উহা করগীদানজীর রচিত স্বর্ষপ্রকাশ মহাকাব্য হইতে অনুমান করা যায়। শত্রু এবং শাস্ত্র উভয় বিজ্ঞাতে পারদর্শী না হইলে চারণ ক্ষত্রিয় বজ্রমানের আঁকা লাভ করিতে পারিতেন না। করগীদানজী অসমসাহসিক যোদ্ধা ও রাজনীতিজ্ঞ ছিলেন।

সওয়াই জয়সিংহ তাঁহার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা বিজয় সিংহকে বঞ্চিত করিয়া আঘের রাজ্যের অধীশ্বর হইয়াছিলেন, কূটনীতি আশ্রয় করিয়া পৈত্রিক রাজ্য চতুর্ভূষণ করিয়াছিলেন, নিজের রাজ্যের গণ্ডির মধ্যে যজ্ঞের ঘোড়া ছাড়িয়া দিয়া কলিযুগে শেষ অশ্বমেধ যজ্ঞ করিয়াছিলেন, মালবের সুবাদারী পাইয়া তিনি সিপ্রা নদীর জলে স্নানপূর্বক মোগল সম্রাটের সুবাদার মণব চিৎপাবন ব্রাহ্মণ-পেশোয়া প্রথম বাজীরাওকে উদ্ভূক্ত দান করিয়াছিলেন। জয়পুর শহর, মান-মন্দির ইত্যাদি জয়সিংহের অজ্ঞাত কীর্তি সর্বজনবিদিত, তাঁহার অকীর্তির মধ্যে মোগল সম্রাটের প্রতি বিশ্বাস-বাস্তবতা। গো-ব্রাহ্মণের হিতের জন্য তিনি এই কার্য করিয়াছিলেন। দানগ্রহীতা

পুত্র রণসিংহকে হত্যা করিবার জন্য কালান্বিতা নামক মুসলমানকে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। একদিন কালান্বিতা রণসিংহের উপর তলোয়ার চালাইতে গিয়া রণসিংহের পুত্র জয়সিংহের খড়গাঘাতে বিধ্বস্ত হইয়া পরাশরী হইল।

চারণ দেবার কাহিনী (Modern Review, February, 1957) এবং আমার Studies in Rajput History (Nopani Lecture, O. U., Bichand & Sons. Delhi) পুস্তকে প্রকাশিত হইয়াছে। উহাতে Ram Singh, son of Raja Umed Singh, লেখা আছে। বংশভ্রাতার ভূমিকার ৬৯ পৃষ্ঠার উম্মেদ সিংহ সম্বন্ধে উপরেব para-তে বনেডা অভিধান এবং নীচে উম্মেদ সিংহের দ্রুততির বর্ণনা আছে। টীকাকার উপরে “পুত্র” এবং অল্প কাহিনীতে “পৌত্র” লিখিয়াছেন। আমি এই অসঙ্গতি পূর্বে লক্ষ্য কবি নাই। “পুত্র” শব্দ বিক্রমই ছাপার ভুল, টীকাকারের নহে। এই স্থলে উহা সংশোধন করা গেল। পূর্বকৃত অনুবানভার জন্য বিশেষ লজ্জিত।

ব্রাহ্মণ পেশবা প্রথম রাজারীও উহার প্রতিদানে জয়পুরের প্রকাজ দরবারে মহা-রাজাদিবারের মুখে গড়গড়ার ধূঁয়া ছাড়িয়াছিলেন। জয়পুরাধীশ ননকে প্রবেশ দিলেন, হাজার হোক “দখিনী”^{১১} ত বটেই! তাঁহার সত্যকবি বর্ণিত ১০২ সংখ্যক মহান্ কার্ঘ্য-তালিকার আমাদের প্রয়োজন নাই।

বালক বখ্ত সিংহের মতি-গতিও শাদুল-পরাক্রম দেখিয়া তাঁহার মাতা মুগ্ধিতপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন। তিনি মহারাজা অজিত সিংহকে সাবধান করিয়া বলিতেন, তুমিও যখন একাকী থাক, ঘরে এই ছেলেকে আসিতে দিও না। মহারাজা অজিত সিংহ এককালে অসীম শারীরিক শক্তিসম্পন্ন ছিলেন; বৃদ্ধ বয়সে জোর তত ছিল না, কিন্তু কাঁজ ছিল কড়া। তিনি স্ত্রীর কথা হাসিয়া উড়াইয়া দিতেন এবং বলিতেন, রাখ, রাখ, এই হাতের এক চড়েই তোমার ঐ চ্যাংড়া ছেলে একেবারে ঠাণ্ডা হইবে।

১৭২৫ খৃষ্টাব্দের আবার কৃষ্ণ-বাদশীর রাজিতে যখন পিতামাতা গভীর নিদ্রামগ্ন বখ্ত সিংহ পিতার শিরের রক্ষিত তরবারির দ্বারা এমন হাত-সাকাই করিয়া বাপের গলা কাটিয়া ফেলিলেন যে, বাপ শব্দও করিতে পারেন নাই; রক্তে বিছানা ভিজিয়া গারে কাঁটা না দেওয়া পর্যন্ত মাও জাগেন নাই। ইহার পর বখ্ত সিংহ রক্তাক্ত তরবারি লইয়া বুরুজের উপরে এক ঘরে দরজা বন্ধ করিয়া রহিলেন। পরের দিন সর্দারগণ তাঁহাকে নীচে আসিতে অহরোধ করাতে তিনি ভাঙ্কিয়া বলিলেন, আমি এই কাজ করি নাই; দাদা (অভয় সিংহ) আমাকে করিতে বলিয়াছিল; এই দেখুন তাঁহার চিঠি! এই বলিয়া তিনি চিঠি নীচে ছুঁড়িয়া ফেলিলেন এবং নির্ভয়ে নানিয়া আনিলেন। বৃদ্ধা মাতা “সত্য” হওয়ার সময় অভিশাপ দিয়াছিলেন, যে এই ছুর্কার করিয়াছে মারবাড়ের ভূমিতে শেষ পর্যন্ত তাহার স্থান হইবে না।

মহারাজা অভয় সিংহ ভাতাকে পিতৃহত্যার প্রতিজ্ঞার পুরস্কার স্বরূপ নাগোলের স্বাধীন রাজ্য দিয়াছিলেন। বখ্ত সিংহ ইহাতে সন্তুষ্ট ছিলেন না। বোধপুরের গদী অধিকার করিবার জন্ত তিনি সওয়ারী জয়সিংহের সহিত বড়বর করিতে লাগিলেন। অভয় সিংহ যখন বিকানীর দুর্গ অবরোধ ব্যাপারে অত্যন্ত বিরত, তখন বখ্ত সিংহের আদর্শনে সওয়ারী জয়সিংহ বিরাট বাহিনী ও তোপখানা লইয়া সুনী নদী অতিক্রমপূর্বক বোধপুর রাজ্যে প্রবেশ করিলেন। রাঠোরের ভূমিতে কচ্ছবাহের ধুঁতায় বখ্ত সিংহের রাঠোর-রক্ত মাখার উঠিল। তিনি নাগোর

১১। দখিনী শব্দ হিন্দুধর্মে “বাল্যল” অর্থে ব্যবহার হয়। ঢাকার বাল্যল কিন্তু পূর্ববঙ্গের পাড়ানীর মোকদ্দে বাল্যল বলে।

ছইতে বিকানীয়ে গিয়া ঘোষ্ঠ জাতার পায়ে পড়িয়া কমা তিকা করিলেন, এবং বিকানীয়ের অবরোধ না উঠাইয়া বোধপুর রক্ষার ভার তাঁহাকে দেওয়ার জন্ত অরোধ করিলেন। অতঃপরে সিংহের সম্মতি পাইয়া বখ্ত সিংহ আমন্ত্রিত কচ্ছবাহকে শিফা দেওয়ার জন্ত চলিলেন। ইহা কিন্তু রাঠোরের সমবেত শক্তির পক্ষেও ছকর কার্য ছিল। মহারাজাধিরাজ সওয়াই জয়সিংহ স্থিরবুদ্ধি বিচক্ষণ বোদ্ধা, নৈশ্চল্য অনেক বেশী, আয়েয়াস্ত্র সম্বিষ্ট এবং তোপখানা বক্ষিত। রাঠোর সংখ্যায় অল্প, সম্বল বর্শা ও তরবারি, সেনাধ্যক্ষ হিসাবে বখ্ত সিংহের মাজ যুদ্ধে হাতখড়ি। কোন অতর্কিত আক্রমণ জয়সিংহের সাবধানতায় সম্ভবপর হইল না। লুনী নদী-উত্তর তীরে রাঠোর দুর্গাঙ্গালের ভূতপূর্ব জায়গীয়ে অবস্থিত গাংগানী নামক স্থানে বখ্ত সিংহ যুদ্ধ করিতে বাধ্য হইলেন। তাঁহার সঙ্গে আট হাজার রাঠোর অশ্বারোহী ছিল। বাহুবল হওয়ার পূর্বে বখ্ত সিংহ তাহাঙ্গিকে বলিলেন, বাহাদুর বাঁচিবার প্রয়োজন ফুরায় নাই তাহারা চলিয়া বাইতে পারে। পাঁচ হাজার অশ্বারোহীর লোহকীলক-সদৃশ বাহুগুণে থাকিয়া ভীমকর্মা বখ্ত সিংহ তোপখানার অগ্নিগুটিতে আগ্নেয়-প্রাণ করিয়া অসিহস্তে দুই-দুইবার সমগ্র শক্তবাহিনী বিদূর্ণ করিয়া তৃতীয় আক্রমণের জন্ত স্বস্থানে বিজয়লাভে দিগ্বিদ্য আসিলেন, কতজন মরিল কেহ হিসাব রাখে না। সকলের মাথার খুন চাপিয়াছে; পাঁচ হাজারের মধ্যে তখন বাটজন বোদ্ধা জীবিত ছিল। উহাদের মধ্যে বখ্ত সিংহের পার্শ্বে অশ্বপৃষ্ঠে চারণ করণীদান অস্ত্রতর। করণীদান দৃঢ়কণ্ঠে রণোন্নত রাঠোরগণকে বলিলেন, তৃতীয় আক্রমণ স্ববুদ্ধির কাজ হইবে না, কচ্ছবাহের যথেষ্ট শিফা হইয়াছে। জয়সিংহ এই বাটজন অশ্বারোহীর উপর প্রাতিআক্রমণ করিতে সাহসী হইলেন না; তিনি দ্রুত যুদ্ধস্থল হইতে হতাবশিষ্ট সেনা লইয়া পলায়ন করিলেন। বখ্ত সিংহ পিছন কিরিয়া দেখিলেন, যে পাঁচ হাজার বোদ্ধা তাঁহার মরণের সঙ্গী হইয়াছিল, তাহাঙ্গিকে তিনি নিজের হঠকারিতায় যত্ন করলে রাখিয়া আসিয়াছেন। তিনি ঘোড়া হইতে নামিয়া মাটিতে বসিয়া পড়িলেন, এবং শোকে অধীর হইয়া বালকের মত হাউ হাউ করিয়া কাঁদিতে লাগিলেন।

রাজধানী নাগোরে কিরিয়া বখ্ত সিংহ আবার গোঁফে চাড়া দিয়া বলিতে লাগিলেন, ভগ্ন-কে (ভক্ত—জয়সিংহ) আমি আশ্বেরের দুর্গ ছইতে টানিয়া বাহির করিয়া ছাড়িব। ইতিমধ্যে সওয়াই জয়সিংহ সারবাড় বিজয়ের উৎসব উপলক্ষে বখ্ত সিংহের এক দেবমূর্তির সহিত আশ্বেরের এক দেবীমূর্তির মহা ধুমধামে বিবাহ দিলেন। ঐ দেবমূর্তি যুদ্ধের সময় কচ্ছবাহগণের হাতে পড়িয়াছিল।

স্বৈচ্ছিক বিবাহের পর অন্নপূর্ণাধীশ বর-বধূকে নামোরে বৌদ্ধকন্য পাঠাইয়া দিলেন। বখ্ত সিংহ গলিয়া জল হইয়া গেলেন। অন্নসিংহের এই চাপে বখ্ত সিংহ আশ্বেরের ত্রিয কুটুম্ব বৈবাহিক হইয়া গেলেন।

বখ্ত সিংহ অল্প দিনের পুত্র রাম সিংহকে যুদ্ধে পরাজিত করিয়া ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দে বোধপুরের গবী অধিকার করিয়াছিলেন। ইহার কিছুদিন পরে পুত্রসন্তীর্ণে বখ্ত সিংহ এবং সওয়াই অন্নসিংহ পরম বন্ধুভাবে মিলিত হইলেন। পুত্রর সেকালে স্বাৰাজ্যের Geneva—নিরপেক্ষ বেবড়ুরি যেখানে বিগ্রহ ও রক্তপাত করিতে কোন রাজপুত্র রাজা সাহসী হইতেন না। উভয় পক্ষে আদর-আপ্যায়ন চলিতে লাগিল। একদিন এক সামাজিক মজলিসে অন্নপূর্ণ ও বোধপূর্ণ নৃপতি একত্রিত হইলেন। বখ্ত সিংহ একাধারে বীর পণ্ডিত এবং কবি; সওয়াই অন্নসিংহ বিদ্বান ও বিজ্ঞানসাহী। তাঁহারা চারণ-কবি করণীদানকে উপস্থিত মত (extempore) কিছু শুনাইতে অনুরোধ করিলেন। কবির এক দোহা শুনিয়াই নৃপতিদ্বয়ের মুখ লাল হইয়া গেল। তাঁহারা দুইজনেই গাংগানীর রণক্ষেত্রে রণদুর্মদ-চারণের অসির অশনিসম্পাত দেখিয়া-ছিলেন; পুত্ররক্ষেত্রে উন্নাসমুখর সমাজগোষ্ঠীতে এইবার চারণের কণ্ঠে তাঁহাদের কানে কালের ভেরী বাজিয়া উঠিল।—

অন্নপূর্ণ ও জোষণপত, দোন'। ধাপ উধাপ।

কুরম মারয়ো ভীকরো, কন্ডজ মারয়ো বাপ।

অন্নপূর্ণ নৃপতি এবং বোধবংশপতি উভয়ে সৃষ্টি উলট-পালট করিতে পারেন। কুর (কল্লাহ অন্নসিংহ) মারিয়াছেন জোষ্ঠপুত্র, এবং কামলজ (রাঠোর) মারিয়াছেন বাপু!

৬

বিগ্নবিজয়ী কবি করণীদান যেখানে গিয়াছেন সেখানেই স্বাৰাজ্য লাভ করিয়াছেন। বোধপূর্ণ রাজ্যের জলবাতা গ্রাসে তাঁহার বাড়ী, গ্রামের নামই “কবিয়া”। রাঠোর বংশের ইতিহাসমূলক “সূর্যগ্রকাশ” নামক মহাকাব্য রচনা করিয়া করণীদান মহান্ সংকর পাইয়াছিলেন। মহারাজা অল্প সিংহ কবি করণীদানকে কবিরাজা উপাধি ভূষিত করিয়া “লক্ষগ্রন্থ” দান দিয়াছিলেন। অধিকন্তু মারবাড় রাজ্যের প্রাচীন স্বাৰাজ্যী রাজগোবর্ধন (স্বাৰাজ্য) কোষগর্ভস্থ কবিকে হাতীর উপর চড়াইয়া বিরাট শোভাযাত্রার সহিত দুই কোশ দূরবর্তী

বোধপুরে লইয়া গিয়াছিলেন, এবং এই শোভাযাত্রার মহারাজা অশ্বারূঢ় হইয়া হাতীর আসনে আসিয়া চলিয়াছিলেন। কবি মহারাজাকে প্রশংসা করিয়া যে দোহা শুনাইয়াছিলেন উহার প্রথম ছত্র—“যশ চড়িযো রাজ্য অস্তো, কিব (চারণ) চাড়ে গজরাজ ।”

সম্ভবতঃ মারাঠা আক্রমণ প্রতিরোধ করিবার জন্য মহারাজা বখ্ত সিংহের নিকট হইতে কোন কূটনৈতিক প্রস্তাব লইয়া কবি করণীদান মিবাড়ে গিয়াছিলেন। কবি মিবাড়ের উপর স্নেহসম্মত ছিলেন না। পরলোকগত মহারাণা দ্বিতীয় অমরসিংহ (১৬৯৮-১৭১১ খৃঃ) ভাট চারণের দৃষ্টিতে মহাপাণী ছিলেন। ব্রাহ্মণ চারণ ভাট মিলিত হইয়া উদয়পুরে ধর্ণা দিয়াছিল। মহারাণার কঠোরতা হইতে পরিজ্ঞানের উপায় নাই দেখিয়া রাজপুরোহিত নিজ হইতে ছয় লক্ষ টাকা এবং খেমপুরের ধর্ম-বাড়িয়া চারণ তিন লক্ষ টাকা দিয়া স্বাক্ষরে ব্রাহ্মণ ও চারণ সম্প্রদায়কে বক্ষা করিলেন; কিন্তু ভাটের ধর্ণা ত্যাগ করিল না। মহারাণা খবর পাইলেন সত্যাপ্রহী ভাটেরা বিছানার মধ্যে কটি-মিঠাই লুকাইয়া রাখে। তাঁহার হুকুমে ভাটের ডেয়ার উপর হাতী ছাড়িয়া দেওয়া হইল এবং পঙ্গাবিত ভাটগণের বিছানার মধ্যে নাকি কটি-মিঠাই পাওয়া গিয়াছিল (সত্য মিথ্যা ভগবান জ্ঞানেন) ।^{১২} ইহার পরে উদয়পুরের পাঁচ মাইল উত্তরে আবেদী নামক স্থানে দুই হাজার ভাট বুকে পেটে ছোয়া মারিয়া আত্মহত্যা করিল; মহারাণা ভাটদের ৮৪ গ্রাম বাজেয়াপ্ত করিলেন। অমরসিংহের মৃত্যুর পর মহারাণা দ্বিতীয় সংগ্রাম সিংহজী (১৭১১-৩৪ খৃঃ) রাজ্যোদ্বোধন করিয়া পিতাকে স্বর্ণে না উঠাইলেও প্রজাপালন, দানশীলতা এবং গুণগ্রাহিতার জন্য বিপুল বশলাভ করিয়াছিলেন। কবি করণীদান দরবারে উপস্থিত হইয়া মক্কাবার স্বরচিত পাঁচটি “গীত” অর্থাৎ কবিতা মহারাণাকে নিবেদন করিয়াছিলেন। মহারাণা কবিকে বলিলেন, ইহা কি গীত না ময়? ধূপার্নার দ্বারা মন্ত্রের আরতির বিধান আছে। যদি আগনার অজমতি হয় আমি গীতকে মন্ত্রজ্ঞানে ধূপের আরতি করিব, না হয় “লক্ষ-প্রসাদ” দান গ্রহণ করিয়া আমাকে অমৃগুহীত করুন। ইহার প্রত্যুত্তরে করণীদানজী বলিলেন, এই কয়েকদিন পূর্বেই শাহপুরার রাজা উম্মেদ সিংহ এবং ডুকারপুর রাজ্যের মহারাবল শিব সিংহ আমাকে “লক্ষ্য-প্রসাদ” দিয়াছেন, এই দান

১২। ওকা, রাজপুতাসেকা ইতিহাস, দ্বিতীয় খণ্ড, পৃঃ ২১২-২২০।

এই যুগের সত্যাপ্রহ এবং অনশন ব্রহ্মেও ভেজালের অপবাদ শুনা যায়। গ্রন্থ ১৫১৬ বৎসর পূর্বে ঢাকার আমাদের বাড়ীর নিকট ঢাকা বোর্ডের ছাত্রের কর্তৃপক্ষের বিরুদ্ধে কয়েকদিন সত্যাপ্রহ করিয়াছিল। পরে শুনা গেল ছাত্রেরা নাকি গোপনে পালা করিয়া খাইয়া আসিত। ডুব দিয়া জল খাইলে নাকি নিরঙ্ক একাঙ্গীরা বাবাও টের পায় না।

আরও হরত অনেকে দিবেন। আর্থদ্বিকর অশনি, মহারাণার হাতে আবার দীত্ব
হুশ পাইলে ধড় হহবে। মহারাণা সীতের পাতাগুলির যথাবিধি ধূপার্চনা করিয়া-
ছিলেন, অধিকন্তু “লক্ষ-প্রসাদ”ও কবিকে দিয়াছিলেন। ১০

৭

মিবারের মহারাণা প্রথম জগৎসিংহ (রাজসিংহের পিতা, রাজ্যকাল, ১৬২৮-
৫২ খৃঃ) দানশীলতার জন্য অত্যন্ত প্রসিদ্ধ ছিলেন। রাজা ও সামন্তবর্গ অপেক্ষাও
কবিগণ তাঁহার নিকট অধিক অভ্যর্থনা ও সম্মান লাভ করিত। বোধপুর রাজ্যের
পোলপাত (হারম) চারণ বোহড়িয়া করণীদান (এই নামের একাধিক ব্যক্তি ছিলেন),
একবার রাজকর্ষ উপলক্ষে উদয়পুর গিয়াছিলেন। রাজপ্রাসাদ হইতে পাঁচশত
কদম [পাদক্ষেপ] দূরে জগদীশের মন্দির পর্যন্ত অগ্রবর্তী হইয়া জগৎসিংহ চারণকে
অভ্যর্থনা করিয়াছিলেন—যে সম্মান স্বয়ং বোধপুরের মহারাণাও মিবারে পাইতেন
না। জগৎসিংহের দরবারে মারবাড় রাজ্যের বোখড়া গ্রামনিবাসী সৎচরিত্র শাখার
চারণ হরিদাস অনেক দান-সম্মান পাইয়াছিলেন এবং মহারাণার অত্যন্ত প্রিয়পাত্র
হইয়াছিলেন। একদিন অনবধানতাবশতঃ হরিদাস মহারাণার সম্মুখে শেখাঘটিত
(বর্তমান উদয়পুর রাজ্যের উত্তরাংশ) এক ক্ষুদ্র রাজ্য টোডলমলের উদারতা,
দানশীলতা, ইত্যাদি সঙ্গুণের উচ্চপ্রশংসা করিয়া বলিলেন।

কজির স্বভাবতঃ পরকীর্তি-অসহিষ্ণু। কজিরের দানশ্রদ্ধা কজিরের বীরপ্রাধার
বতই স্পর্শকাতর। টোডলমলের প্রশংসায় মহারাণার অভিমানের আগুনে
স্বতাই পড়িল। মহারাণা চারণকে বলিলেন, এখানে বাইয়া দেখুন; কি দান
পাইলেন আমাকে আসিয়া বলিবেন।

চারণ তথাক্ত বলিয়া শেখাঘটিত রাজ্য করিলেন। হরিদাস উদয়পুর ঠিকানার
সরীপবর্তী হইয়াছেন তিনিয়া টোডলমল ছদ্মবেশে পালাকীবাহক সাজিয়া অত্যন্ত
পালাকীবাহকগণের সহিত হরিদাসের পালাকী ভাঙা কাঁধে তুলিয়া চলিলেন; ঠিকানার
পৌছিয়া হরিদাস ইহা জানিতে পারিলেন। উদয়পুরে কয়েকদিন আতিথ্যাগ্রহণ
করিবার পর হরিদাস বিদায় লইবার সময় টোডলমল দক্ষিণাধরূপ উদয়পুরসম্মত ৪৫
গ্রাম প্রাচীনাধিকারকে নিবেদন করিলেন। হরিদাস এই দান স্বীকারে অসম্মত হইয়া
বলিলেন, চারণের কাছ কজিরের বৈভব বৃদ্ধি, কজিরকে রাজ্যশূন্য করা নহে।

টোডলমল গীড়ানীড়ি করিয়া বলিলেন, আপনার এইরূপ সঙ্কোচের কোন কারণ নাই? আমি অনিবলে অন্তর্ভুক্তি জন্ম করিয়া লইব। হরিদাস অগত্যা কয়েকটা গ্রাম স্থানীয় ব্রাহ্মণগণকে দান করিয়া অবশিষ্ট রাজ্য আশীর্বাদরূপ টোডলমলকে প্রত্যর্পণ করিলেন।

মহারাণা জগৎসিংহ ইহা জানিতে পারিয়া হরিদাস এবং টোডলমল উভয়ের কার্যের ভূয়সী প্রশংসা করিলেন, তাঁহার আশ্বস্তরিতার অধিতে শান্তিবারি বর্ষিত হইল। হরিদাস মহারাণাকে এক প্রশস্তি সুনাইয়া উভয় পক্ষের প্রতি স্তুতিচারণ করিয়াছিলেন—

দেয় উদয়পুর উজলা, দুই দাতার অবল।

ইকতো রাণো জগতনী, হুজো টোডলমল।

দুইজন দানশীল রাজার দান-গৌরবে দুই উদয়পুর কীর্তিভাস্বর। ইহাদের একজন (মহা) রাণা জগৎসিংহ, দ্বিতীয় টোডলমল।

ইহা পৌরাণিক কাহিনী নয়; এই যুগের ঐতিহাসিক ঘটনা। শেখাবটির অন্তর্গত খাণ্ডেলার রাজা রায়সাল আকবর বাদশাহর প্রসিদ্ধ মনসবদার। ইনিই আকবরনামায় বর্ণিত রায়সাল দরবারী। সম্রাট রায়সালের কনিষ্ঠ পুত্র ভোজরাজকে উদয়পুরের ঠিকানা সহ ৪৫ গ্রাম জায়গীর দিয়াছিলেন। টোডলমল ভোজরাজের পুত্র ও উত্তরাধিকারী, টোডলমলের বংশ বর্তমানে খেতডী, সুরজগড়, মলসীসর, নবলগড় ইত্যাদি ঠিকানার রাজা।

সম্রাট শাহজাহানের বিখ্যাত মানসবদার বীরাগ্রগণ্য বুদ্ধীরাজ সত্রসাল হাড়া বড় দান্তিক প্রকৃতি ছিলেন। কোন সময়ে মহিয়ারিয়া গোত্রের চারণ দেবা বুদ্ধী গিয়াছিলেন। সত্রসাল তাঁহাকে সম্মান আপ্যায়ন যথেষ্ট করিয়াছিলেন, কিন্তু চারণের মন উঠিল না। একদিন কবিসংবর্ধনার আসর হইতে বাহির হইয়া চারণ দেবা দেখিলেন বুদ্ধীরাজ তাঁহার চটিজোড়া হাতে লইয়া অপেক্ষা করিতেছেন। রাজার বিনয়ে দেবা নিজের অভিমানের অজ্ঞ লজ্জিত হইলেন এবং দোহার ছন্দে প্রশংসা করিলেন—

পার্লি গহ পৈজার, স্কব অগা ধরতা সতা।

হিক হিক বার হাজার পহ স্মা মাথে পডী।

[জুতা হাতে ভুলিয়া সত্রসাল স্কবির সামনে রাখিলেন। এক এক পুটির বার বার হাজার জুতা অল্প রাজাদের মাখার পড়িল।]

সত্রসালের পৌত্র রাও ভোজ নীলন শাখার চারণ কেশরদাসকে দুই ক্রোশ অগ্রসর

হইয়া আগত করিয়াছিলেন এবং তাঁহাকে পালকিতে বসাইয়া নিজে পালকির ডাঙায় কাঁধ দিয়াছিলেন। রাও ভোজ পূজার অক্ষতের (অভিশপ্ত ভক্তের) পরিবর্তে মুক্তার দানার দ্বারা চারণের পাদপূজা করিয়া তাঁহাকে বৃন্দীর প্রতৌলী-পাণ্ড (পোতপাল বারহট) রূপে বরণ করিয়াছিলেন, এবং দ্বাদশ গ্রাম দান করিয়াছিলেন। ভোজের বংশজ মহারাওরাজা বিষ্ণুসিংহ চারণ ঈশ্বরদাসের বংশ-বরণ্য বহন করিকে নিজের কাঁধের উপর পা রাখাইয়া হাতীতে চড়াইয়াছিলেন, এবং স্বয়ং হাতীর আগে আগে পায়ের হাটিয়া চলিয়াছিলেন।^{১০}

কজিরের নিকট হইতে চারণ-কবি যে সমান লাভ করিয়াছেন, কাব্যপ্রতিভা যে অক্ষা পাইয়াছে, উহা কদাচিত্ অস্ত্রজ দেখা যায়।

৮

রাজপুতানা এবং মহারাষ্ট্রে প্রবল পরাক্রান্ত সম্রাট আওরঙ্গজেব রাজ্য অধিকার করিয়াও শেষ পর্যন্ত বিজয়ী হইতে পারেন নাই। ইহার কারণ এই হইল যে তিনি জাতীয় প্রতিরোধের সম্মুখীন হইয়াছিলেন। রাজপুতানা অপেক্ষা মহারাষ্ট্রের কৃতিত্ব অধিক, যেহেতু মহারাষ্ট্রের দেশপ্রেম রাজপুতানার মত রাজ-কেন্দ্রিক ছিল না; কজিরের বর্ণ জাতীয় যুদ্ধে নেতৃত্ব গ্রহণের উপযুক্ত হইয়া উঠিয়াছিল। রাজপুতানার কজিরের নেতৃত্বে অস্ত্র সম্প্রদায় সমান বীরত্বে যুদ্ধ করিয়াছে, কজির অসমর্থ হইলে পরাজয় স্বীকার করিয়াছে, নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়া দেশরক্ষা করিতে পারে নাই।

রাঠোর দুর্গাদাসের নেতৃত্বে মায়বাদের স্বাধীনতা সংগ্রামে চারণ ব্রাহ্মণ বৈষ্ণব এবং আদিবাসী সকলেই সক্রিয় অংশ গ্রহণ করিয়াছিল। কবিরাজা চারণ বাঁকী দাস রচিত “রাজরূপক” কাব্যে উহার অনেক উদাহরণ রহিয়াছে।

যে সৃষ্টিবের বোদ্ধা আওরঙ্গজেবের অবরোধ ভেদ করিয়া মহারাষ্ট্র যশোবন্তের দুর্গেশ্বর-শিব অজিতকে দিল্লীর যশোবন্তপুরা হইতে দেশে পৌছাইয়াছিল উহাদের মধ্যে দিল্লীর যুদ্ধে চারণ সাঁড়ু এবং মীসন শাখার রতন প্রাণদান করিয়াছিলেন। আশ্রয়প্রার্থী শাহজাদা আকবরকে (আওরঙ্গজেবের বিজোহীপুত্র) লগরিবার জ্বর দাক্ষিণাত্যে পৌছাইবার জন্য যে পাঁচশত নিষ্ঠুর অশ্বারোহী দুর্গাদাসের অঙ্গবহন করিয়াছিল উহাদের মধ্যে ছিলেন চারণ সাঁড়ু পুত্র দোঙ্গিহান, জাহরল, সাদো, দাহর পুত্র আসল এবং বিটু কানছো।

মুসলমান সেনানায়কগণ অকৃতকার্য হইবার পর বিজোহী রাঠোরগণকে দমন করিবার জন্ত মাওরজ্জ্বেব তাঁহার বিশ্বস্ত মনসব্দার রাঠোর সংগ্রাম সিংকে (প্রসিদ্ধ বোদ্ধা মহেশদাস রাঠোরের পৌত্র) বোধপুরে প্রেরণ করিয়াছিলেন। সংগ্রাম সিংহের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়া আত্মরক্ষা অসম্ভব বিবেচনা করিয়া অজিতের পক্ষ^{পক্ষে} রাঠোর সর্দারগণ হতাশ হইয়া পড়িলেন। এই সময়ে বোধপুরের বারহঠ চারণ কেশরী সিংহ উহাদের মুখপাত্র রূপে সংগ্রাম সিংহের নিকট উপস্থিত হইয়াছিলেন। তাঁহার ভক্তি ও তিরস্কারে সংগ্রাম সিংহ এতদূরে বিচলিত হইয়া পড়িলেন যে, নিজের ভবিষ্যৎ বিপর করিয়া মাওরজ্জ্বেবের বিরুদ্ধে মারবাড়ের স্বাধীনতা সংগ্রামের নেতৃত্ব স্বয়ং গ্রহণ করিয়া বসিলেন, মারবাড়ের স্বাধীনতা যুদ্ধে রাঠোর দুর্গাদাসের পর তাঁহার কৃতিত্ব সর্বাধিক। দরবারী ইতিহাসে সংগ্রাম সিংহ বিজোহীগণের সঙ্গে যোগ দিয়াছিলেন লেখা আছে; কেন দিয়াছিলেন উহা আমরা রাজরূপক কাব্য হইতে জানিতে পারি।

যাচক হইয়াও চারণ জাতি কাহারও কাছে মাথা নত করে নাই, ঐশ্বৰ্যের বিরাট পরিবেশের মধ্যে আপন দারিদ্র্যো সঙ্কুচিত হয় নাই, নিজের যোগ্যতায় বিশ্বাস হারায় নাই। চারণের এক উপাধি তকব অর্থাৎ তাকিক, কথায় চারণের সঙ্গে কেহ ঐটিয়া উঠিতে পারিত না। সভায়, মজলিসে চারণের পক্ষে পরাজয় স্বীকার ক্ষত্রিয় বলমানের ইচ্ছাক্ষেত্রে পরাজয় অপেক্ষা অধিক অপমানজনক ছিল। বাগ্মিতার সহিত ধূর্ততার সংমিশ্রণ না হইলে সভা জয় হয় না, এই গুণে চারণকে বৌদ্ধগ (সংস্কৃত বিদগ্ধ) বলা হয়।

মহত্ব শাখার চারণ জাড়া মহারাণা প্রতাপের অধোগ্য ভ্রাতা জগমালের সহিত মিবাড় রাজ্য ত্যাগ করিয়াছিলেন। আকবরের নবরত্ন সভার অগ্রতম রত্ন অপরাজের বোদ্ধা ও সূকবি খান খানান আবদুর রহিম চারণ জাড়ার পৃষ্ঠপোষক ছিলেন এবং কবির প্রশংসাসূচক ডিক্লার ভাষায় এক দোহা লিখিয়াছিলেন। চারণ জাড়া বড় বোয়াড়া প্রকৃতির লোক ছিলেন। যেখানে আবদুর রহিমকে সটান দাঁড়াইয়া থাকিতে হইত সেইখানে সজ্ঞাটের দরবারে চারণ জাড়া একদিন বসিয়া পড়িয়াছিলেন। রাজপুরুষগণ শৃংখলাভঙ্গের জন্ত ধমক দেওয়াতে জাড়া উঠিলেন না, একটা দোহা শুনাইয়া দিলেন—

পগে ন বল পতশাহ, জীভী জস বোলীত নৌ।

অব জস অকবরকাহ, বৈঠা বৈঠা বোলসী।^{১৮}

অর্থাৎ বাঘশাহের মত আমার পায়ে জোর নাই; জিজ্ঞাস্যেই কিছু বশমান করিবার বল। এখন বলিয়া বলিয়াই আকবর শাহর বশ (প্রশস্তি) পড়িব।

সম্রাট জাহাঙ্গীরের দরবারেও চারণের সন্মান ছিল। তিনি আশ্রমজীবনীতে এক চারণ-কবির কবিতার অনুবাদ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। এই চারণ কর্তৃক শিতা ও পুত্রের তুলনাত্মক তুল্য-প্রশংসা জাহাঙ্গীরকে মুগ্ধ করিয়াছিল।

অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথম পাদে জরসলমীরপতি রাবল বুধসিংহের মৃত্যুর পর তেজসিংহ তাঁহার প্রাত্মপুত্র এবং গদীর জাযা অধিকারী অর্থে সিংহের উত্তরাধিকার হরণ করিয়া অর্থে সিংহকে হত্যা করিবার বড়মন্ত্র করিতেছিলেন। অর্থে সিংহ পলাতক হইয়া উজল নামক গ্রামে সংচারণ শাখার চারণ কান্হা হইয়া গৃহে আশ্রয় লইয়াছিলেন। কান্হা শুধু অর্থে সিংহের ছয় মাস পর্যন্ত ভরণ-পোষণ করেন নাই, তাঁহার আশ্রয় চেষ্টায় জরসলমীরের অধিকাংশ সামন্ত অর্থে সিংহের পক্ষে যোগ দিয়াছিলেন এবং উহাদের সাহায্যে তেজ সিংহকে বিতাড়িত করিয়া অর্থে সিংহের রাজ্য পুনরুদ্ধার করিয়াছিলেন।

কি বলিবে চারণ কেবল কজিরের শোষক, চাটুকার বাচক ?

৯

ভরবারি প্রাণ হরণ করিতে পারে, মানাভিমাত্র মান হরণ করিতে পারে না। মানের অস্ত্র কজির জাতি শত্রুর হাতে প্রাণ দিয়াছেন, চারণের কাছে জোড়-হাত হইয়া রহিয়াছেন। মুসলমানকে কস্তাহান করিয়া কচ্ছবাহ বংশের কলঙ্ক রটিয়াছিল। রাজা মানসিংহ এই কলঙ্কের দাগ হালুকা করিয়া মিথ্যা কীর্তির প্রভাব চাকিবার অস্ত্র নগর টাকা, হাতী, গ্রাম ইত্যাদি লইয়া সর্বসাকুল্যে ছয় কোড় দাম (চল্লিশ দামে আকবরশাহী এক টাকা) দান করিয়াছিলেন। “এই অস্ত্র দান বিপ্র, পুত্র (চারণ) বন্দীজন (ভাট) বন্টন করিয়া লইয়া গণিকা বৃত্তি অবলম্বন পূর্বক (কচ্ছবাহ কুলের) বশ প্রতিবিস্তার করিয়াছিল।”^{১১০}

এই বিষয়ে সেকাল এক বর্তমান কালের মধ্যে পার্থক্য নাই। এই যুগে জ্ঞানব্দ ও জ্ঞাত চারণের প্রাণ্য এক প্রেমীর সাংবাদিক এবং ঐতিহাসিক উক্তবিধ কার্যের অস্ত্র ভাণ্ডারি করিয়া লইয়া থাকেন। বলা বাহুল্য, মানসিংহের এই পনের

লক্ষ টাকার দান বুঝা হয় নাই, ভবিষ্যতে ইহার স্বকল ইতিহাসের পৃষ্ঠায় স্থান পাইতে পারে।^{১৭}

মোট দক্ষিণা পাইলে চারণদের মধ্যে কেহ কেহ হয়ত টেকীর বশও গাইতেন ; কিন্তু চারণেরা বাহা কিছু রক্ষা করিয়াছেন উহার মধ্যে এমন জিনিস আছে বাহার সভ্যতা সন্মতক মোগল দরবারের সমসাময়িক চিঠিপত্রে পাওয়া যায়। (চারণ-শ্রুতি) বলা—

আম্বেরের মীর্জা রাজা জয়সিংহকে দিল্লীর বাদশাহ আওরঙ্গজেব বিশ্বাসঘাতকতা করিয়া প্রাণনাশ করাইতে চাহিয়াছিলেন এবং এই অল্প বয়স্ক গোত্রের চারণ জগন্নাথকে অনেক লোভ দেখাইয়াছিলেন। এই লোভ তুচ্ছ ও অব্যর্থ জ্ঞান করিয়া জগন্নাথ সমস্ত ব্যাপার মীর্জা রাজাকে বলিয়া দিলেন এবং বড় কৌশল করিয়া দিল্লী হইতে তাঁহাকে বাহির করিয়া আনিলেন। এই কার্যের প্রত্যাশায় স্বরূপ মীর্জা রাজা চারণ জগন্নাথকে বার্ষিক পঁচিশ হাজার মুদ্রা (দাম, ৪০ দামে এক টাকা) আয়ের জীবিকা (ভূমিদান) দান করিয়াছিলেন। জগন্নাথের বংশধরগণ এখন (বিশ শতাব্দীতে) নাগল কোঁড়ুদা, ভোজপুরিয়া, প্রভৃতি গ্রামে বিস্তারিত (বংশভাস্কর, বিভিন্ন খণ্ড, ভূমিকা পৃঃ ৬১)।

আসল ঘটনা কিন্তু অল্পরূপ। এক বড়গুজর রাজপুত মেবারের (বর্তমান আলোয়ার রাজ্যের প্রাচীন নাম) কোন এক জারগায় জয়সিংহের প্রাণনাশ করিবার চেষ্টা করিয়াছিল। জয়সিংহ সামান্য আঘাত পাইয়াছিলেন। শাহাজাদা দারাজকোর প্ররোচনায় আসতাতারী এই কার্য করিয়াছে বলিয়া জয়সিংহ দারাকে এক চিঠি লিখিয়াছিলেন। ঐ চিঠি পাওয়া না গেলেও উহার প্রত্যুত্তরে দারার যে চিঠি

১৭। জয়পুরের একটা ইতিহাস-ইংরাজীতে লিখিত। দেওয়ার শর্তে জয়পুর দরবার স্বর্গদাসী আচার্য বহুনাথকে খাস ৫গুর হইতে ফার্সি আখরাবাত (সংবাদ তালিকা ইত্যাদি) ভুলির নকল লইবার অধুমতি দিয়াছিলেন। তাঁহার লিখিত ইতিহাস অপ্রকাশিত অবস্থায় জয়পুরে পড়িয়া রহিয়াছে। উহার যে অংশে লেখা হইয়াছে মানসিংহের পিসী ও ভগিনীকে বধক্রমে আকর ও তাঁহার পুত্র জাহাজীব বিবাহ করিয়াছিলেন উহা বাদ দেওয়ার জন্য আচার্য বহুনাথকে অমুখোৎসাহ করা হইয়াছিল। বহুনাথ লিখিয়াছিলেন একটি শব্দও তিনি পরিবর্তন করিবেন না। জয়পুর দরবারের বক্তব্য ঐ দুই কথা আসল রাজকুমারী ছিলেন না, ওনা যার অল্প জাতের বেয়ে ভোগার চড়াইয়া দিল্লীতে প্রেরণ করা হইয়াছিল (।)

সুদা যার জয়পুরের প্রামাণ্য ইতিহাস লেখা হইতেছে। উহার উপাদান হয়ত রাজা মানসিংহ সংগ্রহ করিয়া রাখিয়াছিলেন। উহা এতদিন আঁধারে ছিল, স্বাধীনতার পর আলোকে আসিতে বাধ্য নাই।

জয়সিংহকে লিখিয়াছেন উহাতে জয়সিংহের চিঠির বিষয়বস্তুর উল্লেখ আছে এবং ঐ চিঠির নকল আচার্য বহুনাথ জয়পুর হইতে আনিয়াছিলেন। উহাতে দ্বারা অত্যন্ত বিস্মিত হইয়া লিখিয়াছিলেন—“আমি বড়গুজরকে প্ররোচনা দিয়াছি ইহার সম্বন্ধে অল্পসন্ধান অত্যন্ত প্রয়োজনীয়। আপনি বাহা প্রমাণ পাইয়াছেন পাঠাইবেন।...” একমাত্র আপনার ভাগিনেয়ী বলিয়া আমি অমর সিংহের কস্তার (নাগোয়ের রাও; বশোবন্তের পিতার জ্যেষ্ঠ এবং ত্যজ্যপুত্র) সহিত কুমার হলেমান শুকোর সম্বন্ধ স্থির করিয়াছি—

শাহাজাদা আগরক্কেব পিতার বিরুদ্ধে জয়সিংহকে সপক্ষে আনিবার সন্তাবনা নাই দেখিয়া এই বড়বয় করিয়াছিলেন। ব্যক্তিগত শত্রুতার সম্ব্যবহার তিনি জানিতেন, তাঁহার চর সম্ভবতঃ এই বড়গুজরকে (বাহার সহিত জয়সিংহের বৈর ছিল) প্রলোভন দেখাটয়া জয়সিংহকে হত্যা করিবার প্ররোচনা দিয়াছিল। যদি চেষ্টা বিফল হয় এবং বড়গুজর ধরা পড়িয়া সত্য প্রকাশ করে, এই সন্তাবনার সম্মুখীন হওয়ার জন্য এই চারণ জগন্নাথকে হাত ধরা হইয়াছিল এবং দ্বারা তাঁহাকে গুপ্তহত্যা করিবার বড়বয় করিতেছেন বলিয়া মীর্জা রাজার কাছে মিথ্যা সংবাদ দিয়া রাখিয়াছিলেন। ইহার উদ্দেশ্য, রাজা যদি মারা যায় ভালই; বাঁচিয়া থাকিলেও ততোধিক ভাল; কারণ রাজা দ্বারার দারুণ শত্রু হইবেন। রাজা জগন্নাথকে পুরস্কার দিয়াছিলেন এই কথা ঠিক। চারণের মূখে জনশ্রুতি কালক্রমে কিভাবে ইতিহাস বিকৃত করে ইহাই উহার নমুনা।^{১৮}

১৮। Dara Shukoh, second edition.

বংশভাস্কর আচার্য বহুনাথ ব্যবহার করিয়াছেন, আমিও করিয়াছি। চারণের উপর আমার বিশেষ আস্থা ছিল না। সমসাময়িক প্রমাণের বিবোধী হইলেই আমি চারণকে পূর্বে সন্মান দিবার দ্বিধায় দ্বিধায়। দ্বারার জীবনী লিখিবার সময় উক্ত কাহিনীর আসল সত্য যে এইরূপ হইতে পারে উহা ভুলন চিন্তা করি নাই। বুদ্ধ বয়সে বৈধ কিঞ্চিৎ অধিক হইয়াছে, বুদ্ধিও হ্রাস পাকিয়াছে। দ্বারা হৌক, গবেষণাও আপা করি ভবিষ্যতে চারণের কাহিনী সম্পূর্ণ অগ্রাহ্য না করিয়া উহার মূল ঐতিহাসিক সত্য কিছু আছে কিনা খেঁচ সহকায়ে বিচার করিবেন।

মালব ও রাজস্থানে বিদ্যান চারণ সর্বত্র রাজসম্মান লাভ করিয়াছেন। বাচৌর, নিশোদিয়া এবং চৌহান কুলের মধ্যে চারণের প্রতিপত্তি সর্বাপেক্ষা অধিক ছিল। আশ্বেয়ের কচ্ছবাহ দরবার ছিল সর্বভারতীয়। দক্ষিণী পণ্ডিত, পুণ্ডরিয়া ব্রাহ্মণ এবং পিঙ্গল হিন্দীর কবিগণ মক্কা চারণ অপেক্ষা জয়পুরে অধিক সমাদৃত হইতেন।

ভারতীয় সংস্কৃতিক ভাণ্ডারে চারণ জাতির শ্রেষ্ঠ অবদান সুসংস্কৃত মক্কাবা এবং কাব্য-সমৃদ্ধ মক্কাহিত্য, বাহাকে ডিঙ্গল হিন্দী বলা হয়। রাজপুতানার উষ্মভূমি এবং বালুকা-সমুদ্র বস্তুতঃ চারণের কর্তৃকই ভাষা পাইয়াছে। বাষাবব পশুপালকের অপভ্রংশমূলক একটি কথিত উপভাষাকে সুসাহিত্যের বাহন করিয়া প্রাতিজ্ঞাত্যের গৌরবদান করা কম কৃতিত্বের কথা নহে। বহু শতাব্দী ব্যাপী চারণের একনিষ্ঠ বাণী সাধনার দ্বারা এই বিরাট সাফল্য সম্ভবপর হইয়াছে। অপর পক্ষে ইহাও সত্য, একমাত্র ক্ষত্রিয় জাতির দান চারণের সর্ববিধ সাংসারিক অভাব দূর না করিলে, ক্ষত্রিয় রাজারা গুণগ্রাহী না হইলে, মধ্যযুগের চারণ প্রতিভা অধক্ষুট-অনাভ্যাত মল্লিকা কোরকের স্তায় মক্কা বৃকে অকালে ঝরিয়া পড়িত, উহার মৌরভ দুর্দ্ব্যস্তে ক্ষত্রিয়ের রাজসম্মান এবং মোগল দরবারকে উত্তলা করিত না।

পৃথ্বীরাজ রাসো, প্রমুখ রাসো কাব্যের ধারা চারণ জাতি বর্তমান শতাব্দী পর্যন্ত প্রবাহমান রাখিয়াছে। চারণ-কবির একটা বলিষ্ঠ ব্যক্তি-স্বাতন্ত্র্য ছিল, চারণ-কাব্যে কল্পনার বৈচিত্র্য নাই, সমসাময়িক ইতিবৃত্ত উহার শ্রাণবস্ত। বাংলা দেশের কাব্য-রসিকগণ বলিতে পারেন ডিঙ্গল ভাষার কাব্য ছন্দোবদ্ধ গদ্য বিরূতি, অতিশয়োক্তি ভাষাক্রান্ত ইতিহাসের কঙ্কালমাত্র, গুজঃগুণ ও ধ্বনিমাহাত্ম্য ব্যতীত চারণ-কবিতার অস্ত্র সম্পদ নাই।

বাংলা দেশে যেমন ভক্ততার খাতিরে হাতুড়ে বৈজ্ঞানিকও কবিরাজ বলিতে হয়, রাজস্থানে যে রচণ হয়ত কল্পিনকালে কবিতা মুখে আনে নাই তাহাকেও অস্ত্র জাতির লোক কবি কিংবা ঠাট্টা করিয়া কবিরাজা বলে। কবিরাজা কিন্তু ষণ্মূল পণ্ডিত ও কবিগণের চরম আকাজ্জক বস্তু ছিল। ক্ষত্রিয় রাজারা এই উপাধি দানের অধিকারী ছিলেন। উদয়পুরের সুবিখ্যাত পণ্ডিত এবং ঐতিহাসিক মহামহোপাধ্যায় শ্রীমলহাসজী একমাত্র চারণ, যিনি কাব্য না লিখিয়া “কবিরাজা” হইয়াছিলেন। শ্রীমলহাসজী বিঃ সন্থত ১৯৩২ (১৮৭১ খৃঃ) সালে উদয়পুর দরবারে তাজিরা সরদারের সম্মান পাইয়াছিলেন, অর্থাৎ মহারাণা দাঁড়াইয়া বাহাদিগকে

অভ্যর্থনা করিতেন (কার্শি তাজীম = সং অভ্যর্থান) ঐ শ্রেণীকৃত হইলেন ; এক বৎসর পরে হাত বাড়াইয়া করমর্দনের অধিকার, উহার এক বৎসর পরে পায়ে সোনার^{১১} “লংগর” (পায়ের কড়া) ধারণ করিবার অধুমতি পাইয়াছিলেন । মহারাণা সজ্জন সিংহজী (রাজত্বকাল খৃঃ ১৮৭৪) বিঃ ১২৩৫ পৌষ শুক্লা তৃতীয়া দিবসে শ্রামলদাসজীর গ্রাম ঢোকলিয়ার বাড়ীতে পদার্পণ করিয়া আতিথ্য স্বীকার করিয়াছিলেন । ঐ দিন তিনি শ্রামলদাসজীকে কবিরাজা উপাধি, সোনার একজোড়া পায়ের “তোড়া”, পাগড়িতে বাঁধকার জরিৎ টুকরা (অতি উচ্চ সম্মান সূচক) এবং অস্ত্রগ্রহের প্রতীক আরও বহু দ্রব্য দিয়াছিলেন । মহারাণা আরও পাঁচবার শ্রামলদাসজীর গ্রামের বাড়ীতে আতিথ্য গ্রহণ করিয়াছিলেন । কয়েক বৎসর পরে (বিঃ ১২৪ - ১৮৮৭ খৃঃ) চৈত্র শুক্লা চতুর্দশী তিথিতে মহারাণা সজ্জন সিংহ, ঘোষণাপুরের মহারাজা দ্বিতীয় বশোবন্ত সিংহ এবং কিশগড়ের মহারাজা শাদুল সিংহ একযোগে শ্রামলদাসজীর বাড়ীতে উপস্থিত হইয়া আতিথ্য স্বীকার করিয়াছিলেন ।

উদয়পুরের প্রজার ভাগ্যে এই প্রকার গৌরব লাভ আর কখনও ঘটে নাই ।

১১

রাজপুত্র দরবারে বিশিষ্ট চারণগণ প্রথম শ্রেণীর সর্দারের সত অধিকার ও সম্মান লাভ করিয়াছেন । বংশভাস্কর প্রণেতা বৃন্দী দরবারের মহাকবি সীসন শ্ররজমল “ঠাকুর” উপাধি লাভ করিয়াছিলেন । ডুঙ্গরপুরের মহারাবল উদয় সিংহ মহিয়ারিয়া শাখার চারণ সরোসিংহকে কবিরাজা উপাধি ও পায়ের সোনার কড়া (লংগর) দিয়াছিলেন । জয়গঙ্গারীর মহারাবল বৈরাশাল রতন শাখার চারণ শিবদানকে কবিরাজা উপাধি ও পায়ের স্বর্ণভূষণ দিয়াছিলেন । বিকানীর মহারাজা ডুঙ্গর-সিংহ বীট শাখার চারণ বজ্রতদানকে (বিজুতিদান) কবিরাজা উপাধি এবং সংটারচ শাখার চারণ খুন্দানকে এক গ্রাম সহ “ঠাকুর” উপাধি দিয়াছিলেন । কোটার মহারাও রামসিংহ মহিয়ারিয়া শাখার চারণ ভবানীদানকে কবিরাজা উপাধি এবং স্বর্ণভূষণ রোপ্যদণ্ড, ছত্রচামর, ইত্যাদি অস্ত্রাস্ত্র অধিকার সহ (privilege) তাক্কারে (খোলা পাল্কি, স্বত্বপাল রাজকীয় সম্মানের পরিচায়ক) চড়িবার অধিকার দিয়াছিলেন ।^{১২}

১১। বংশভাস্কর, দ্বিতীয় খণ্ড, ভূমিকা পৃঃ ৫২-৫৩ ।

রাজপুত্র এবং বৈজ্ঞ জাতির মাত্র ব্যক্তিগণও বিশেষ কৃতিত্বের জন্য তাজীম (অভ্যর্থান), পায়ের

ঊনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে চারণ-প্রতিভার বহুমুখী ক্ষুদ্র রাজস্থানকে গৌরবান্বিত করিয়াছিল। শ্রামলদাসজীর পরে বিনি রাজপুতানায় ইংরেজ সরকারের নিকট হইতে মহারহোপাধ্যায় উপাধি পাইয়াছিলেন তিনি “আমিয়া” শাখার চারণ কবিরাজা মুরারিদান (১৮৩০-১৯১৪ খৃঃ)। মুরারিদানজীব পিতা ভারতদান এবং পিতামহ “রাজরূপক” কাব্যগ্রন্থেতা বাকীদাস। তিনি পিতার নিকট ভাষা-সাহিত্য অধ্যয়ন করিয়া জৈন-পণ্ডিত বতি জ্ঞান-চন্দ্রজীর নিকট সংস্কৃত শাস্ত্র শিক্ষা করিয়াছিলেন। বোল বৎসর বয়স হইতে তিনি বোধপুর রাজ দরবারে প্রতিষ্ঠানভ্য করেন। মহারাজা দ্বিতীয় যশোবন্ত সিংহ মুরারিদানকে “লক্ষপ্রসাদ” মহাদান দিয়াছিলেন এবং বিদ্যায়ের সময় বোধপুরের স্বরাজপোল তোরণ পর্বত তাঁহার অহুগমন করিয়াছিলেন ; লোহাপোল দরজার চারণ দানের হাতীতে চড়িয়া মাঝার উপর চামর ধোলাইয়া নিজের বাড়ীতে পৌঁছিলেন। ইহার পর চল্লিশ বৎসর বয়সে মুরারিদান বোধপুর জিলার হাকিম নিযুক্ত হইয়া রাজসেবায় উচ্চ হইতে উচ্চতর স্থানে উন্নীত হইয়াছিলেন ; দেওয়ানী আদালতের অধিকর্তা, আপীল-আদালতের জজ, দেনারেল স্পারিটেনডেন্ট ইত্যাদি সকল পদে অধিষ্ঠিত হইয়া কর্মকুশলতার বিপুল খ্যাতি অর্জন করিয়াছিলেন। ১৮৮৬ খৃষ্টাব্দ হইতে মৃত্যু পর্বন্ত মুরারিদান বোধপুর শাসন-পরিষদের সদস্য ছিলেন। রাজকার্যের বিপুল ব্যস্ততার মধ্যেও চারণের সরস্বতী বিনোদন ব্যাহত হয় নাই।”

১৮৯৪ খৃষ্টাব্দে (বিঃ ১৯৫১) মুরারিদান তাঁহার “যশোবন্ত বশভূষণ” নামক

বর্ণভূষণ ইত্যাদি অধিকারের দ্বারা সম্মানিত হইয়াছেন . কিন্তু ব্রাহ্মণ বৈশ্যের অধিকার জীবিতকাল পর্যন্ত, ক্ষত্রিয় ও চারণের অধিকার পুণ্যামুক্রমিক, এমন কি পোস্তপুত্রও উক্ত অধিকারে বঞ্চিত হয় না। উক্ত চাবণগণের পাবে বর্ণভূষণ ইত্যাদি তাহাদের বর্তমান উত্তরাধিকারিগণ দরবাবে বাইবাব সময় বাসহাব করেন।

২০। মুরারিদানের প্রকাশিত পুস্তক “যশোবন্ত বশভূষণ” এবং “চারণ-খ্যাতি”, অপ্রকাশিত এবং অসম্পূর্ণ গ্রন্থ—হিন্দী কাব্য বিহারী-সতসই-র টীকা, নায়িকা ভেদ, এবং বেদান্ত বিষয়ক “আত্মনির্গর” এবং “বৃহৎ চারণ খ্যাতি” (ত্রঃ গুলেরী গ্রন্থ, প্রথম ভাগ, পৃঃ ২৭২-৮০) যশোভূষণ সংস্কৃত ভাষার জহুদাসের গৌরব লাভ করিয়াছে। মুরারিদানজী বাবাবরীষ কবিকুলের দ্বিতীয় রাজশেখর কিন্তু কবির সহজাত আত্মসম্মতির তিনি কালিদাসকে হাব মানাইয়াছেন।

তোজ সময় নিকসী নহি ভরতধিক কো ভুল।

সো নিকসী জসবন্ত সময়.....

অর্থাৎ রাজা ভোজের সময় ভরতধি কাব্য-শাস্ত্রকারগণের বে সময় ভুল দ্বা পড়ে নাই উহা বাহির হইয়াছে যশোবন্তের সময় (দ্বিতীয় যশোবন্ত সিংহ)।

অলঙ্কার গ্রন্থ রচনা সমাপ্ত করিয়াছিলেন। মহারাজা বিত্তীয় বশোবস্ত সিংহ (‘বশোবস্ত’ কাব্যের নায়ক) এই জন্ত তাঁহাকে কবিরাজা উপাধি এবং দ্বিতীয়বার ‘লক্ষগ্রন্থাধী’ মহাদান দিয়াছিলেন; এই উপলক্ষে মুরারিদান প্রথম শ্রেণীর সর্দার-গণের দুর্লভ অধিকার এবং আগ্রহের চিহ্ন লাভ করিয়াছিলেন। বিদ্যাচর্চা ও রাজসেবার সঙ্গে সঙ্গে তিনি সমাজসংস্কার কার্যেও ব্রতী হইয়াছিলেন। বিবাহাদি উৎসবে রাজপুত্রের অপব্যয়, চারণের উৎপাত এবং ক্ষত্রিয় জাতির মধ্যে শিক্ষা প্রচারের জন্ত ইংরেজ সরকারের পৃষ্ঠপোষকতায় এই সময়ে বাঁহারা রাজপুত্বে দিতকারিণী সভা সংস্থাপনে অগ্রণী হইয়াছিলেন, মুরারিদান উহাদের মধ্যে অন্যতম। পঞ্চাশ পার হওয়ার পূর্ব হইতে মুরারিদানের খ্যাতি সমস্ত রাজপুতানার প্রসার লাভ করিয়াছিল। ১৮৭২ খৃষ্টাব্দে মহারাণা সজ্জন সিংহ এবং বোধপুর্নাবীশ একত্র মুরারিদানজীব বাডীতে উপস্থিত হইয়া আতিথ্য স্বীকার করিয়াছিলেন।

যখন স্বামী দয়ানন্দের আর্বসমাজ আন্দোলন পাক্কাব ও পশ্চিম-ভারত তোলপাড় করিতেছিল, এবং অয়ং মহারাণা সজ্জন সিংহ দয়ানন্দের শিষ্য হইয়া গিয়াছেন বলিয়া জনবহু উদ্ভিগ্ন ছিল তখন কবিরাজা মুরারিদান মহারাণার সহিত সাক্ষাৎ করিবার জন্ত উৎসবপূর্ব গিয়াছিলেন। এই সময় মহারাণা জরা ও ব্যাধিক্রান্ত হইয়া শয্যাগ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনি শয়নঘরে মুরারিদানকে অভ্যর্থনা করিলেন, কিন্তু ব্যাধির ঘেঁষিয়াই মুরারিদানজীব চক্ষুস্থির। মহারাণা তখন বৃকের উপর শিবলিঙ্গ রাখিয়া পূজার ব্যাপৃত ছিলেন। মুরারিদানজীব কৃতুহল নিবারণ করিবার জন্ত মহারাণা বলিলেন, আমার ইচ্ছা কি আপনি জানিয়াই ফেলিয়াছেন। রাজার কর্তব্য নিজের ইহলৌকিক ও পারলৌকিক স্বার্থের ভাবনা ত্যাগ করিয়া যে কার্য লোকহিতকর উহাই গ্রহণ করা। স্বামীজীর সঙ্গে বিরোধ করিলে আমার আন্তরিকতা যেমন আছে তেমনই থাকিবে, কিছুমাত্র বাড়িবে না, পরন্তু স্বামীজীর স্বাভাৱে অনেক হিতকার্য হইতেছে, আমার বিরোধিতা উহাতে বিঘ্নস্থিতি করিবে, প্রজারা যে প্রেরণা পাইতেছে উহা পাইবে না।

মুরারিদানের বয়ঃকনিষ্ঠ সরসাময়িক ‘বংশভাঙ্কর’ গ্রন্থের টীকাকার শাহলুয়া নিবাসী চারণ ঐক্ককসিংহ মহারাণা সজ্জন সিংহের বিশেষ অন্তরঙ্গ বন্ধুস্থানীয় ছিলেন। ঐক্ককসিংহজী বহু বৎসর কঠোর পরিশ্রম করিয়া বংশভাঙ্করের টীকা লিখিয়া না পেলে এই রাজপুত মহাভারত আধুনিক কোন প্রসিদ্ধ হিন্দী পণ্ডিতেরও সম্পূর্ণ বোধগম্য হইত না। মহারাজা সজ্জন সিংহ তাঁহাকে তুর্কী খোজা, স্বর্ণভূষণ, ইত্যাদি দান করিয়াছিলেন, এবং রাজকীয় বড় নৌকাতে বসিবার এবং মহারাণার আগে

আগে ঘোড়ার সওয়ার হইয়া চলিবার অধিকার দিয়াছিলেন, বাহা প্রথম খেণ্ডীয় সকল সর্দার পাইতেন না। মহারাণা সজ্জন সিংহের উত্তরাধিকারী মহারাণা কন্তেসিংহ তাঁহাকে হাতী এবং কয়েক হাজার টাকা দান দিয়াছিলেন। লোকচন্দ্র অন্তরালে চারণ ও কবিত্রয় অতি অন্তরঙ্গ বন্ধু, কৃষ্ণ-সুদামা ছিলেন। এক ছন্দর (বটগদী) কবিতায় শ্রীকৃষ্ণসিংহজী লিখিয়াছেন—

সুদামা রীত মাধব সরস কৃষ্ণ সজ্জন স্বীকারিয়ো।

১৮৮৪ খৃষ্টাব্দে বোধপুরের মহারাণা দ্বিতীয় বশোবন্ত সিংহ এবং কিশনগড়ের রাজা শাদুল সিংহ উদয়পুর আসিয়াছিলেন। মহারাণা সজ্জন সিংহ শিল্পোলা দ্বয়ের মধ্যবর্তী জগনিবাস মহলে তাঁহার নব নির্মিত সজ্জন বিলাস প্রাসাদের ভিতর যে জলাশয় তৈয়ার করািয়াছিলেন উহাতে স্নান করাইবার জন্য উহাঙ্গিকে লইয়া গিয়াছিলেন। নৃপতিয়ন্ত্রের অতি অগৃহীত কয়েকজন সঙ্গে গিয়াছিলেন, উহার মধ্যে চারণ শ্রীকৃষ্ণসিংহও ছিলেন। জলকেলি ও মত্তপান খুব চলিতেছিল। বোধপুরাধীশ সীতার জানিতেন না, তিনি স্নান করিয়া জলাশয়ের পশ্চিম কিনারার ঝরোকায এসিয়া তামাসা দেখিতেছিলেন। চারণের উচ্ছিষ্ট মদের পিরীলা বশোবন্ত সিংহ যেখানে বসিয়াছিলেন সেখানেই রাখা হইয়াছিল। শ্রীকৃষ্ণসিংহের বখন আবার মত্তত্বা জাগিল মহারাণা ঐ উচ্ছিষ্ট পেয়লা তরিয়া শরাব তাঁহার মুখের কাছে ধরিলেন। চারণ অত্যন্ত লজ্জিত হইয়া ইহাতে আপত্তি জানাইলেন। মহারাণা বলিলেন, আপনারা এত পূজনীয়, বাহাদুর জুতা আমরা উঠাইতে পারি, বুট, পেয়লা কোন্ কথা?

মহারাণা সজ্জন সিংহের মৃত্যুর পর এক শোকগীতিতে চারণ আপেক্ষ করিয়াছেন, গলা জড়াইয়া ধরিয়া শরাবেব পেয়লা আমার মুখে আর কে তুলিয়া দিবে? (দৈ গলবাঁহী কে দিখা, মদ-পালা মজ্জহার।)

মধ্যযুগে রাজস্থানের যে কবিত্রয় মহামহীকহ-বীথির আশ্রয়ে জ্বলিবে নির্ধাতিত হিন্দুর ধর্ম ও আর্থ-সংস্কৃতি আশ্রয়কা করিয়াছিল, স্বাধীন ভারতে কালধর্মের সার্য-বাদের স্বাধীন উহাকে ভূপাতিত করিয়াছে, চারণ জাতি আশ্রিতা বলবীর স্তায় কবিত্রয়ের সঙ্গে সঙ্গে ছিন্ন হইয়া শোচনীয় দশাপ্রাপ্ত হইয়াছে। কবিত্রয় অসিবেলে আর কীতিসম্পদ আহরণ করিবে না, চারণসত্তির মেঘমল্ল খনি আর্থরক্তে আবার

বিদ্যাৎ সঞ্চার করিবে না। কালধর্ম অনতিক্রমণীয়; তবে পরতৃত চারণ তথা স্ববীরভূক্ত ক্ষত্রিয়ের ভবিষ্যৎ কোথায় ?

চারণের অস্ত্র ভবিষ্যতের সংকেতবার্তা বহন করিয়া আনিয়াছিলেন ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষপাশ্বে একজন ইংরেজী-শিক্ষিত সমাজদ্রোহী চারণ। তাঁহার স্বাধীন চিন্তাপ্রবণ মন গতাহুগতিক সনাতন ব্যবস্থার বিরুদ্ধে রাজস্থানে সর্বপ্রথম বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়াছিল। তিনি বৃষ্টিতে পারিয়াছিলেন, ক্ষত্রিয়বৃন্দের উপর চারণ জাতির অনন্ত-নির্ভরতা ভবিষ্যতে উত্তর সম্প্রদায়ের উন্নতির পরিপন্থী হইতে বাধ্য; যাচক চিরকাল রামন হইয়াই থাকিবে, অর্থনৈতিক চাপে বিব্রত ক্ষত্রিয় দীর্ঘদিন চারণ-পোষণ করিতে অক্ষম হইয়া পড়িবে। এই বিদ্রোহী চারণ যাচকবৃত্তি ত্যাগ করিয়া স্বাধীন জীবিকা অর্জনের পথ অবলম্বন করিয়াছিলেন। দেশসেবায় ব্রতী হইয়া শেষ বয়সে তিনি অর্ধাশনে চিকিৎসার অভাবে অকালে পরলোকগমন করিয়াছিলেন, ভবুও পণ্ডিত করিয়া তাঁহার রাজা-মহারাজা বন্ধুর দান গ্রহণ করেন নাই। ইহার নাম আজকাল কেহ জানে না; যেহেতু তিনি কংগ্রেসী ছিলেন না, নিজের পরিচালিত সংবাদপত্রে নিজের ঢোল বেনামী বাজাইতেন না। সমসাময়িকগণের নিকট ইনি রাজস্থানের প্রথম সাংবাদিক, প্রথম মুদ্রাষত্র (রাজস্থান বঙ্গালয় প্রেস) প্রতিষ্ঠাতা, প্রথম হিন্দী দৈনিক পত্রিকার (রাজস্থান-সমাচার) সম্পাদক হিসাবে সুপরিচিত ছিলেন।

মনীষী সমর্থদানজী প্রথম বয়সে স্বামী দয়ানন্দের শিষ্যত্ব গ্রহণ করিয়া উৎকট আর্ষসমাজী হইয়াছিলেন, “হিন্দু” শব্দ মুখে আনিতেন না, যাচ করিয়া নিরস্ত্রিত লক্ষ্য-ছোমাদি করিতেন। আর্ষসমাজের “বৈদিক প্রেস” মুদ্রাষত্রের পরিচালক হইয়া সমর্থদানজী বাবাবর বৃত্তি অবলম্বনপূর্বক বোধে, এলাহাবাদ, মোরাদাবাদ, আজমীর প্রভৃতি স্থানে গিয়াছিলেন। আর্ষসমাজে ইহার প্রতিষ্ঠার পরিচায়ক বেদ-ভাষ্যের প্রথম সংস্করণের মুখপত্রে সমর্থদানজীর নাম। স্বামীজীর মৃত্যুর পর সমর্থদানজীর মোহভঙ্গ হইল। তিনি অত্যন্ত স্বাধীনচেতা পুরুষ ছিলেন, দলের খাতিরে নিজের স্বাধীনতা খর্ব করিবার অস্ত্র তিনি প্রস্তুত ছিলেন না, প্রতিনিধি-সভার স্বাদশ মহাপ্রভুর সেবা পূর্বপুরুষের যাচক-বৃত্তি অপেক্ষাও তাঁহার পক্ষে অসহনীয় হইয়া উঠিল। সমর্থদানজী যোগাজিত অর্ধে আজমীরে হাবেলী প্রস্তুত করিয়া স্বামীজীর ১। ঐখানে বাস করিতে লাগিলেন, আর্ষসমাজ ত্যাগ করিয়া সনাতনী হইলেন, লক্ষ্য-পায়ত্রীকে চিরদিনের মত বিদায় দিলেন, ক্ষত্রিয়ের চারণ বিধিচারণের ভূমিকায় নামিলেন। আজমীরে রাজস্থান বঙ্গালয় স্থাপন করিয়া তিনি অনেক নিঃশ্রেণ্যকারের

অমূল্য গ্রন্থ প্রকাশনের কাজ আরম্ভ করিলেন এবং কিছুদিন পরে নিজের সম্পাদনার রাজস্বান-সমাচার নামক হিন্দী পত্রিকা প্রথমে সাপ্তাহিক, পরে অর্ধসাপ্তাহিক এবং অবশেষে দৈনিক বাহির করিয়াছিলেন। তাঁহার শাস্ত্রজ্ঞান, ধর্মসংস্কার, সমাজসংস্কার এবং দেশসেবার মৌলিক চিন্তাধারা রাজস্বান-সমাচারকে প্রথম শ্রেণীর সংবাদপত্রে উন্নীত করিল, প্রতিষ্ঠা ও অর্থ জোয়ারের মত আসিতে লাগিল। বোধপুরের শ্রম প্রতাপসিংহ, উদয়পুর, বিকানীর, প্রভৃতি রাজ্যের মাহারাজা, রাজা-মহারাজা এবং জায়গীরদার মহলে বক্ষণশীল অশচ সংস্কারত্রয়ী মনোবী সমর্থদানজীর প্রভাব এতদূর প্রবল হইয়াছিল যে, তাঁহারা অনেক বিষয়ে তাঁহার উপদেশ গ্রহণ করিতেন। ইংরেজ সরকারেও তাঁহার অসীম প্রতিপত্তি ছিল। Chief Commissioner এবং A. G. G. তাঁহার কাছে আসিয়া পরামর্শ লইতেন।

দৈনিক পত্রিকার খেতহস্তী পোষণ চারণের কর্ম নহে। পত্রিকা হইতে লাভ উঠাইবার জন্য যে ব্যবসায় বুদ্ধির প্রয়োজন উহা সমর্থদানজীর ছিল না। তিনি লক্ষ টাকা বোজগার করিয়াছেন, লক্ষাধিক টাকা ঠাঁট বজায় রাখিবার জন্য খরচ করিয়া তাঁটার টানে ঋণের অকূল সমুদ্রে পড়িয়া গেলেন। গ্রাসাচ্ছাদনের জন্য তিনি কাহারও দ্বারস্থ না হইয়া চিকিৎসা ব্যবসায় আরম্ভ করিলেন, কিন্তু তখনও কয়েক লাখ টাকা খরচ করিয়া ভারতবর্ষের এক বিপুল ইতিহাস কয়েক খণ্ডে ছাপাইবার স্বপ্ন দেখিতেছিলেন। কাম্বীরের মহারাজা শ্রম প্রতাপসিংহজী তাঁতাকে পোতপাল চারণ রূপে বরণ করিয়াছিলেন, কিন্তু অর্থাশনে থাকিয়াও সমর্থদানজী মহারাজার ষাটকতা স্বীকার করেন নাই। একটি নয় বৎসরের কত্না রাখিয়া, বিরাট দৈন্তের মধ্যে সগর্বে দাঁড়াইয়া মৃত্যুর বকাল আস্থান অকম্পিত চিত্তে সমর্থদানজী গ্রহণ করিলেন।

চারণের সম্মুখে এই বলিষ্ঠ পৌরুষের আদর্শ রহিয়াছে, রাজস্বান সমাচার বাহিত অল্প বাকী রহিয়াছে, “সত্যে নাস্তি ভয়ং কচিৎ।”^{২১}

কাজপুতানার চারণ জাতি

“দিল্লী দরগহ অর ফল, উচা ধণা অপার ।

চারণ লক্খো চারণা, ডাল নবাবনহার ॥”

[চারণ ছুরাসাক্ত দোহা]

১

সম্রাট আকবরের শোভাযাত্রা একদিন দিল্লীর [ফতেপুর সিক্রীর ?] রাজপথ ধরিয়া চলিয়াছে। পথে যাচক ফকির ও দর্শনাখীর ভিড়। দরবারে মুরব্বি না থাকিলে কেহ বাধশাহর কাছে প্রকান্ত দরবারে কোন প্রার্থনা অভিযোগ জানাইতে পারে না, গরীবের ইহাই অযোগ। ভিড়ের মধ্য হইতে একজন চারণ হাত তুলিয়া সম্রাটকে আশীর্বাদ জানাইল, চারণেব চাতে একটি পুঁটলি। অল্পমতি পাইয়া চারণ ঐ পুঁটলি শাহানশাহকে নম্র পেশ করিল। পুঁটলি খুলিয়া সম্রাট কিছু আশ্চর্যান্বিত হইলেন, এবং চারণকে অল্পদিন দেখা করিবার আদেশ দিলেন।

সম্রাট চারণকে ডাকাইয়া গোপনে তাঁহার সহিত কথাবার্তা বলিলেন, পরিচয় জিজ্ঞাসা করিয়া বলিলেন, তুমি আমার “ধুনী” কেমন করিয়া গেথিলে? সবিস্তার ঠিক ঠিক বল।

চারণ বলিল, আমার নাম লক্খা [প্রচলিত লাখা], নিবাস ঘোষপুর, মহারাজের “পোতপাল” [দ্বারহ] চারণ। আমি বদরীনাথ বাজায় গিয়াছিলাম। পথে ডুলি [হীকা] ছিঁড়িয়া নীচে পড়িয়া গেলাম, চোট সামান্ত লাগিয়াছিল। নিকটেই পায়ে-ইটা পথের চিহ্ন দেখা গেল। ঐ “পগদত্তী” ধরিয়া চলিতে চলিতে যেখানে পথ শেষ হইয়াছে সেখানে দেখিলাম চারিটা ধুনী জলিতেছে, তিনটাও কাছে তিন “অজীত” [অতি বুদ্ধযোগী] ধুনী পোহাইতেছেন। এঁন মূর্তিকে দণ্ডবত করিয়া জিজ্ঞাসা করিলাম চতুর্থ মহাত্মা বাহার ধুনী জলিতেছে তিনি কোথায়? মূর্তির বলিলেন, তুই কে? এইখানে কেমন করিয়া আসিলি? তোর দেশ কোথায়? আমি বলিলাম, দিল্লী নগরে আমার নিবাস। তাঁহার বলিলেন, ঐ মহাত্মা ত দিল্লীতেই রাজত্ব করিতেছেন। আমি নিবেদন করিলাম, মহাত্ম্য অস্ত্রোত্তর-শতশ্রী সম্রাট আকবর শাহ বর্তমানে দিল্লীতে রাজত্ব করিতেছেন, সেখানে কোন “অজীত” নাই। মহাত্মা বলিলেন, হা হা ঐ আকবরই ত এই ধুনীর “অজীত”, ঐর নদে

জোর দেখা হবে? আমি বলিলাম, মহারাজ। বাদশাহর কাছে আমাকে কে বাইতে দিবে? মহাজ্ঞার চিঠি ও আমা হস্তবর্তের ধূনির “তস্মী” লইয়া আমি দিল্লী আসিয়াছি।^১

ইহার পর চারণ ও জাতিস্বর বাদশাহর মধ্যে কি কথাবার্তা হইল জনশ্রুতিও শুনে নাই, তবে লাখা নামক এক চারণ ছিল, তিনি আকবরের প্রিয়পাত্র ছিলেন, এবং আকবর তাঁহাকে বরণ-পত্ৰসহ অর্থাৎ চারণ-সম্রাট উপাধি দিয়াছিলেন—ইহা ঐতিহাসিক সত্য। আচা শাখার প্রসিদ্ধ চারণ দুব্গা সমস্ত চারণ জাতির কৃতজ্ঞতা ও ভক্তির অর্ঘ্য লাখাকে নিবেদন করিয়াছেন। প্রবন্ধের শিরোনামার উদ্ধৃত দুব্গার দোহায বলা হইয়াছে—

দিল্লীর দরবার [দরবারের অল্পগ্রহ রূপী বৃক্ষের] শাখফল অতি উচ্চ শাখায় কলিষা থাকে। চারণ জাতির জন্ত ঐ ডা-চারণ লাখাই নোয়াইয়া ধরিয়াছিলেন।

২

চারণ বলিতেই বাঙালী পাঠকের প্রাণে “চারণের অগ্নিবীণা।” বাজিয়া উঠে, পাঠ্যাবস্থায় আমাদের কানেও ঐ “অগ্নিবীণা” বাজিয়াছে। সম্প্রতি জানিতে পারিয়াছি চারণ কস্মিনকালে বীণা, বেহাগা কিংবা অন্ত কোন বাস্তবস্বর স্পর্শ করে

১। এই গল্প বিশ্বাস করা না করা পাঠকের মর্জি কিন্তু এই গল্পে আকবরের উদারতা এবং চারণ চবিত্রে তড়িত বুদ্ধি ও ধান্নাবাজিব যে কামা পড়িয়াছে তাহাকে পাশ কাটাইয়া বাওয়া মুশকিল। [দ্রঃ খুশলোরী গ্রন্থ, নারী প্রচারিণী সংস্করণ, পৃঃ ২৫০]

আকবর সম্বন্ধে তিন্দুহাসে আর একটি গল্প আছে, যথা দারিস্তানীভিত্তিক এক ব্রাহ্মণ পরজন্মে দিল্লীর হওয়ার কামনা করিয়া প্রয়াগ তীর্থে কাম্যরূপে প্রাণত্যাগ করিয়াছিলেন এবং পরজন্মে তিনি আকবর বাদশাহ হইয়াছিলেন। ছোটকালে আমি মার কাছে এই গল্প শুনিয়াছিলাম এবং চল্লিশের পরে আমি এই গল্পই উদ্ভূত ইতিহাস (শমসুল উলামা হোসেন আজাদ প্রণীত) দরবার-ই আকবরী গ্রন্থে পড়িয়াছি। আমার মা নিশ্চয়ই বাবার কাছে (আমরা বাবাজী বলিতাম) শুনিয়াছিলাম, কিন্তু বাবা কোথায় পড়িলেন কিংবা কার কাছে শুনিলেন? বাস্তব হেঁড়া কাগজ কুড়াইয়া পড়ার বাতিক থাকিলেও তিনি আমাদের মত ইতিহাস পড়েন নাই, বংশের কুলপঞ্জিকা লিখিয়াছেন। বেড বৎসর বয়স হইতে যে পিতামহী তাঁহাকে মামুষ করিয়াছিলেন তাঁহার কাছে জমিদারীর চিঠি, খতিয়ান ছাড়া কিছুই ছিল না, স্ততরাং লোকের মুখে যথেষ্ট মূল্যে বাবার সম্বন্ধে এইরূপ জনশ্রুতি হিন্দু জাতি রক্ষা করিবার, তাঁহাকে অবতার, যোগী বাহা ইচ্ছা বিশ্বাস করিবার হেতু সে যুগে নিশ্চয়ই ছিল।

না, গান গাহিয়া ভিক্ষা করা চারপাশে পেশা নহে। চারপাশে অপেক্ষা সামাজিক
সম্বাদায় নিকট ভাট [হালে "বন্দীজন"] সম্ভ্রমায় বাতব্রহ্ম সহযোগে বজ্রমানের
বংশকীর্তি আবৃত্তি করে, বাহারা ঢোল বাজায় তাহাদিগকে চৌলী বলে। রাজপুত্রের
বংশাবলী এবং ইতিবৃত্ত ভাটেদাই রক্ষা করিয়া থাকে এবং বাচক হিসাবে দান পাইয়া
থাকে। ভাটের গণ্ডে লিখিত ও অলিখিত ইতিবৃত্তকে খ্যাত বা বার্তা বলা হয়।
ভাটের মধ্যে এক সম্ভ্রমায়কে বাণী-মংগা বলা হয়, যেহেতু তাঁহারা বাণী এবং
"ঠাকুরাণী" [সামন্ত-গৃহিণী] গণের পিতৃ-মাতৃকুলের বংশ পরিচয় রক্ষা করে এবং
ইহা শুনাইয়া উহাদের নিকট ভিক্ষা দাবি করিয়া থাকে। চারপাশে প্রাচীন স্ত-
মাগধের স্তায় স্ততিপাঠক, ছন্দোবদ্ধ বংশ বর্ণনা ইহাদের কাজ। চারপাশের রচনাকে
কবিত্ব কিংবা গীত বলা হয়। কবিত্ব ও গীতে কথা অল্প, অলঙ্কারই (বিশেষতঃ
অতিশয়োক্তি এবং বক্রোক্তি) প্রধান; এইগুলি গান (song) নয়, অগ্নিগর্ভ গাথা,
গীতের ছন্দে আবৃত্তির (declamation) উপযোগী। এই গীত অনেকটা প্রাক-
ইসলাম যুগের পৌত্তলিক আরব-কবিতার মত। বাদশাহী দরবারে নকীব যেমন
বাদশাহ সিংহাসন থেকে পদার্পণ করিতেই তৈমুর পর্যন্ত পূর্ব পুরুষের নাম তারত্বের
বোষণা করিত, রাজপুত্র দরবারেও প্রত্যেক সর্দারের সহগামী চারপাশ সংক্ষেপে
প্রভুর "বংশ" বর্ণনা করিত, যথা, শক্তাবত কুল-প্রধানের বন্দনা—

ছনা দাতার, চৌগুণা জুকার

খোরাসানী মুলতানীরা^২ অগ্গল।

[দানে বিশুণ যুদ্ধে চতুর্গুণ খোরাসানী-মুলতানীর অর্গল স্বরূপ...]

রাজপুতানার সামাজিক নাচগানের আসরে চারপাশ এবং ভাট সক্রিয় অংশগ্রহণ
করে না। বাংলা দেশের "নট" জাতি অপেক্ষাও সমাজে হেয় "ভোম" এবং তাহাদের

২। বিশ্বাত্মক নহা হইলে কবিতা হয় না স্ততিও হয় না। ঐতিহাসিক সত্যতা (heresay)
উদ্ভাবনের ব্যাপারে ভাট চারপাশের জুড়ি নাই, উণ্ডের পিত্তি বুঝার ঘাড়ে চাপাইতেও উণ্ডের
বিবেকে বাধে না।

হলদীবাটের যুদ্ধক্ষেত্র হইতে পশ্চাৎ অশবশের সময় নহারাণী প্রতাপকে প্রাণের ভয়ে পলাইতে
হয় নাই, তাঁহার ঘোড়া "চেতক" [বাঃ চেতক।] খান লাফাইয়া মরে নাই, জাতা শক্ত সিংহের
কোন খোরাসানী-মুলতানী পশ্চাদ্ভাবনকারীকে বধ করিবার সুযোগ হয় নাই। যুদ্ধে যিনি অংশ
গ্রহণ করিয়াছিলেন সেই হিন্দুবিদ্বেষী ঐতিহাসিক বদায়ুনী লিখিয়াছেন, ঐদীন বিকালে মোগল সেনা
এত পরিশ্রম ও ভয়াভয় হইয়াছিল যে, তাহারা ঘাটের ঐ পায়ে বাইতে সাহস করে নাই। (জঃ
ডব্লু. রাজপুতানেকা ইতিহাস, দ্বিতীয় ভাগ, পৃঃ ৭৫৩)। টডের বর্ণনা কর্তমানে অচল, কিন্তু সেবার
দরবারে ভাট চারপাশে থানাই দান পাইয়া থাকে।

জীলোক “ডোমনী” বিবাহাদি উপলক্ষে, উৎসবে কিংবা শরীরের মজলিসে বাজনা বাজাইয়া গান গায়, আদরস পরিবেশন করে। চারণ ও তাটের “গীত” অভিজাত কুলের ভব্য সম্মেলনে রোজ ও বীর রস পরিবেশনের জন্য রচিত হইয়া থাকে।

চারণ জাতি রাজস্থানের সমাজে ব্রাহ্মণ এবং ক্ষত্রিয়ের মধ্যবর্তী স্থান অধিকার করিয়া বহিয়াছে। চারণ ব্রাহ্মণত্ব কিংবা ক্ষত্রিয়ত্ব দাবি করে না, চারণ উভয় বর্ণের মধ্যে ব্যবধান সংকীর্ণতর করিয়াছে, চারণ গুণ ও স্বভাবে ব্রাহ্মণ, কর্মে ক্ষত্রিয়, আচার-ব্যবহারে, অশনে-বসনে সবসংস্কারযুক্ত রাজপুত। ব্রাহ্মণের পুরোহিত নিজের ভাগিনা কিংবা দোহিত্র, মন্ত্রদাতা ব্রাহ্মণই ব্রাহ্মণের গুরু; কিন্তু রাজপুতের মত চারণের গুরু এবং পুরোহিতও ব্রাহ্মণ শ্রেণীর, এবং ক্রিয়াকর্ম ব্রাহ্মণের দ্বারা করা হইতে হয়। ব্রাহ্মণ এবং চারণ দুই জাতিই যাচক, দান গ্রহণ করিয়া জীবিকা নির্বাহ করে। ব্রাহ্মণ সকলের পূজা এবং সকলের নিকট হইতে ব্রাহ্মণের দান গ্রহণ করিবাব অধিকার আছে। চারণ জীবিকায় জন্য একমাত্র ক্ষত্রিয়ের নিকট হইতেই “ত্যাগ” দাবি করতে পারে, ব্রাহ্মণ, বৈজ্ঞ ও শূত্রের দান চারণ গ্রহণ করে না, যেহেতু চারণ ভিক্ষাজীবী নয়। রাজপুত ব্রাহ্মণকে যাহা দিয়া থাকে উহাকে দান (charity) বলে; চারণকে বিবাহাদিতে যাহা দিতে হয় উহাকে ত্যাগ (surrender) বলে। চারণ যে ‘লক্ষ-প্রসাদ’ মহাদান পায় উহা (দেবতাকে নিবেদন), ভিক্ষা নহে। চারণ রাজপুতের মতই কুলাভিমानी, কিন্তু রাজপুতের কুলটবর প্রবণতা ও জিহাংসা চারণের নাই। চারণ রাজপুতের নিকট যাহা চায় উহা না দিলে রক্তপাত হয়; সেই রক্ত যাচকের, দাতার নয়; চারণ শাকাহারী না হইলেও অহিংসাবাদী; কিন্তু বজমানের জন্য যুদ্ধ করে, বজমানকে অন্তায় রক্তপাত হইতে উপদেশের দ্বারা নিবৃত্ত করাইতে না পারিলে নিজের বুকে নিজেই ছোরা বসাইতে বিধা করে না। চারণ উত্তম ক্ষত্রিয়ের স্তাবক, কিন্তু নিন্দার দ্বারা অধর ক্ষত্রিয়ের শাস্তিদাতা। শত্রুর তরবারি মাথা কাটিতে পারে, নত করিতে পারে না; কিন্তু চারণের কষ্টা সব্বতী মান হরণ করিয়া পুত্রপৌত্রাদির মাথাও কাটাইতে পারেন। এই ভয়ে দুর্দান্ত রাজপুত খেজুর চারণের হাতে চাবুক খাইয়া নিজের গৌরব বুদ্ধি করিয়াছেন, এমন উদাহরণও পাওয়া যায়। মারবাডের “মোটো রাজা” উদয়সিংহ রাঠোর একদা চারণ লাখার শরণাপন্ন হইয়া চারণের রোষবহিঃ শাস্ত করিয়াছিলেন।

সম্রাট আকবর মারবাড় জয় করিয়া রাও মালদেবের সর্বাধিকার অধোগ্য পুত্র উদয়সিংহকে বোধপুরের গদীতে বসাইয়াছিলেন এবং সেলিমের সহিত তাঁহার কন্যার বিবাহ দিয়াছিলেন, ইনিই সম্রাট শাহজাহানের স্বাম্যমহ, ইতিহাসে “মোটী রাজা” নামে প্রসিদ্ধ। মোগলের অধীনতা স্বীকার এবং মুসলমানকে কস্তানান করিয়া রাজপুত নৃপতিগণের নৈতিক অবনতি ও ধর্ম উদাসীনতার প্রথম দৃষ্টান্ত এই “মোটী রাজা” উদয়সিংহ।

মারবাড়ে উদয়সিংহের পূর্বজগণ অনেক ভূমি নিজের দেবোত্তর ব্রাহ্মোত্তর করিয়া দিয়াছিলেন। মোগল দরবারে ঠাঁট বজায় রাখিবার খরচ অনেক, যুদ্ধবিগ্রহে রাজকোষ শূন্য, হুতরাং উদয়সিংহ এই সমস্ত নিজের ভূমি বাচকগণের নিকট হইতে বাজেরাশ্ত করিয়া খাসখল লইতে আরম্ভ করিলেন। এই সমস্ত বাচককে লোকে প্রজ্ঞা করিয়া “বড়দর্শন” (রাজধানী খটদর্শন) বলিত; বুদ্ধিমানেরা বলিত “খটব্রহ্ম” অর্থাৎ ছয় ব্রহ্ম; যথা—ব্রাহ্মণ, চারণ, বতি (জৈন শাধু), মঠধারী হিন্দুসন্ন্যাসী, ত্রীধামচন্দ্রজীর মন্দিরসমূহের ক্ষত্রিয় সেবাইত এবং মুসলমান কবির। রাজ্যে মহা হলদুল পড়িয়া গেল, চারণ জাতির নেতৃত্বে এই সমস্ত লোক সত্যাগ্রহ ঘোষণা করিয়া কয়েক হাজার সত্যাগ্রহী আউবা নামক গ্রামে এক শিবমন্দিরকে ঘিরিয়া ডেরা কেলিল। ছয়দিন উপবাস করিয়াও আপোন স্বীমাংসার কোন সম্ভাবনা নাই দেখিয়া সত্যাগ্রহীগণ আত্মঘাতী হইবার সঙ্কল্প করিল। রাতের গোপালদাস চম্পাবত প্রভৃতি সর্দারগণ উদয়সিংহকে বুঝাইতে গিয়া অপমানিত হইলেন। তিনি রাগিয়া বলিলেন, ধূর্ত তোমরাই উদ্ধানি দিয়া বাহা করাইয়াছ উহার ফলভোগ কর। তখন উদয়সিংহের গদী চম্পাবত বৌদাবত কুলের বর্শাফলকে ধৃত রাতের রাজলক্ষ্মীর পাশপীঠ নহে; উহা মোগলের অজ্ঞগ্রহ-প্রসাদ, দিল্লীর মগ্নদেব পাশবাশিশ।^৩

যাহা হোক, অবশেষে উদয়সিংহ ভেদনীতি প্রয়োগ করিয়া চারণদিগের ধর্মা তাক্টিবার চেষ্টা করিলেন। তিনি বারহট অধৈর্য্য চারণকে আদেশ করিলেন, ধর্মান

৩। বংশভাষ্কর, দ্বিতীয় খণ্ড, পৃঃ ২২৭৭, পাদটীকা

আউবার ধর্মার লক্ষ্য ব্রহ্মব্য, ঐ, পৃঃ ২২৭৭-৮০।

৪। মোটা রাজার বংশধর মহারাজা অভয় সিংহের পুত্র রামসিংহ তাঁহার হিতৈষী চম্পাবত সর্দারকে বলিয়াছিলেন আপনায় মুখখানা বড় কম দেখা যায় ভাল। চম্পাবত সজোরে নিজের ঢাল মহারাজার সামনে ছুড়িয়া উঠা করিয়া বলিলেন, যুবক, তুমি রাতেরকে অপমান করিয়াছ, রাতের এই মারবাড়কে এমন করিয়াই উলট-পালট করিতে পারে।

গিয়া ঘোষণা করিবে বাহারা অস্ত্রের প্ররোচনায় অপরাধ করিয়াছে তাহারা অপরাধীগণের সজ্জা ভাগ করিলে নিজ নিজ ভূমি কেষত পাইবে; তাহারা দূরে দাঁড়াইয়া তামালা দেখুক। অঐথরাজ একরূপ হীন দৌত্য স্বরাজতির নিকট বাইতে অস্বীকার করিলেন। অবশেষে মহারাজা তাঁহাকে বাইতে বাধ্য করিলেন, এবং তাঁহার সঙ্গে গোবিন্দরাম ঢোলীকে পাঠাইলেন।

সেইদিন সত্যগ্রহী শিবিরে মহা ধুমধাম। অখাদেবীর প্রতিমা স্থাপন করিয়া পূজার আয়োজন চলিয়াছে; অঐথরাজকে পাইয়া চারণকুল বিগ্ণ উৎসাহিত হইল, সকলে তাঁহাকে বির্রা প্রশংসাবাদ কবিত্তে লাগিল। ভেরা হইতে অঐথরাজ ও গোবিন্দরাম আর ফিরিল না। উদয়সিংহ রাগান্ব হইয়া অঐথরাজের কাছে “কাটার” (তলোয়ার) পাঠাইয়া দিলেন। সত্যগ্রহীগণ নিজ নিজ কাটার দেবীর সম্মুখে রাখিয়া যথাবিধি রণবাত্তসহযোগে হোম ও অস্ত্রপূজা করিল, অস্ত্রে দেবীর আবাহন হইল। পূজার পরে চরদিনের উপবাসী সত্যগ্রহীগণ দেবীর প্রসাদ গ্রহণ কবিত্তে বসিল, পংক্তিতে একজন সত্ৰবিবাহিত বর বসিয়াছিল। তাহার বাপ খেড়িয়া শাখার বুঢ়া নামক চারণ ভোজনপ্রিয় ছিৎ, উপবাস সজ্জ কবিত্তে না পারিয়া সে ধর্না হইতে পলাইয়া গিয়াছিল। ঐ দিন তাহার পুত্র বিবাহ করিয়া বাডী ফিরিয়াছিল। পিতার ভীকৃত্যর লজ্জিত হইয়া পুত্র নববধূকে ঘরে ফেলিয়া মরণযাত্রা করিল। পরিবেশনকারীগণের মধ্যে একজন ঠাট্টা করিয়া বলিল, ঢল্‌হার (বর) সামনে দুইখানা পাত দাও, বাপের জন্ত একখানা বাডী লইয়া বাইবে। চারণের জ্ঞোষ আছে, প্রতিশোধ লওয়ার শক্তি আছে, কিন্তু চারণের পক্ষে বৈর নিষিদ্ধ। চারণ অস্ত্রের দ্বারা পরের উপর প্রাতশোধ লইতে পারে না, নিজের উপর চালাইতে পারে।

অনেক রাত্রি পর্বন্ত ঢোল দামামার রণবাত্ত বাজিল, নানাবিধ রাগসহযোগে দেবীর ছন্দোবদ্ধ স্তুতি পাঠ হইল। গোবিন্দ ঢুলাও উপর ভার দেওয়া হইল শিব-মন্দিরের ছাদে আগিয়া থাকিয়া সূর্য আধাআধি উঠিলে সে সকলকে মরণ-সঙ্কেত জ্ঞাপন করিবে। পরের দিন গোবিন্দের ক্ষতবিক্ষত স্মৃতদেহ সত্যগ্রহীগণকে স্মৃত্যুর আহ্বান জানাইল। যে বীভৎস দৃষ্ট দর্শেবার ভয়ে গোবিন্দ সর্বপ্রথম আত্মহত্যা করিয়াছিল উহার বর্ণনা নিম্নয়োজন। উন্নস্তের মন্ত হাজার হাজার চারণ নিজের অস্ত্রে নিজের দেহ ক্ষতবিক্ষত করিয়া মরিল। বুঢ়া চারণের বীরপুত্র সকলকে ডাকিয়া বলিল, কাটারের এহ প্রথম চোট পিতার প্রায়শ্চিত্ত; দ্বিতীয় চোট জাতিধ্বং হইতে আবার যুক্তি—এই বলিয়া দুইবার পেটে কাটার চালাইয়া প্রাণত্যাগ করিল। প্রকৃত বীরস্বের পুরস্কার কাহার প্রাপ্য? ঢোলীর, চারণের, না রাজপুতের?

আউবার সভাগ্রহের পর চারণ-হত্যার পাশপাশের ভয়ে বাড়বাড়ের প্রজা করেক বৎসর উদয়সিংহের নাম মুখে আনে নাই, রাজার মুখ দেখিবার ভয়ে ঘরের দরজা বন্ধ করিয়াছে, ভাট চারণ তাঁহার কুকীৰ্তি ইতিহাসে অঙ্কন করিয়া গিয়াছে। যোধপুর রাজ্যের চারণ লাখা করেক বৎসর পূর্বে দেশত্যাগ করিয়া মথুরার শর-বাড়ী করিয়াছিলেন এবং জায়গীরদারের মত ঠাকুরালি ঠাটে থাকিতেন। তিনি শপথ করিয়াছিলেন উদয়সিংহের মুখ দেখিবেন না, যোধপুরেও পদার্পণ করিবেন না। উদয়সিংহ তীর্থযাত্রার জন্য মথুরা গিয়াছিলেন; আসল উদ্দেশ্যে ছিল কোনপ্রকারে লাখার ক্রোধ শান্ত করিয়া দেশত্যাগী চারণগণকে ফিরাইয়া আনিবার চেষ্টা। মহারাজা উপবাচক হইয়া উপযুপরি তিনদিন লাখার সঙ্গে দেখা করিতে গেলেন, লাখা বাহিরে আসিলেন না। চতুর্থ দিন মহারাজা আবার উপস্থিত হইলেন। এইবার গৃহীণীর কড়া হিতোপদেশে দিশাহারা হইয়া বৃদ্ধ চারণ শপথ ভুলিয়া গেলেন। উদয়সিংহ চারণ, ব্রাহ্মণ, ইত্যাদিকে ভূমি প্রত্যর্পণ করিলেন। লাখা চারণের বংশজ লাখাবত চারণ মারবাড়ে এখনও নিরুজ্জমি ভোগ করিতেছে।

৪

মারবাড়বাসী ভাট ব্রজলাল “চোলী”^১ আকবর বাদশাহের মজলিসে চারণের দাপট ও জাতের বড়াই সজ্জ করিতে না পারিয়া চারণ জাতির উৎপত্তি সম্বন্ধে কুল—কুলমণ্ডল^২ নামক হাশ্বরসাস্বক গ্রন্থ রচনা করিয়া দরবারে পেশ করিয়াছিল। ব্রজলালের বিজ্ঞা বেশী ছিল না, ব্যঙ্গ এবং নিন্দার কিছু নিপুণ ছিল। ব্রজলালের গ্রন্থবিচারের সময় চারণগণের ডাক পড়িল। চারণেরা ভাটের নিন্দার জবাব দিতে পারিল না, মজলিসে চারণের মাথা হেঁট হইল। চারণ লাখা তাঁহার কুলমণ্ডল জয়সলমীর রাজ্যের অন্তর্গত জাজির^৩ গ্রাম নিবাসী পণ্ডিত গজারামকে দরবারে আনাইয়া ভাটদিগকে বিচারে আহ্বান করিলেন। পণ্ডিত গজারাম সম্রাট আকবরের নিকট প্রসিদ্ধ উগ্রগ্রন্থ শিব-রহস্য ব্যাখ্যা করিয়া চারণ জাতির উৎপত্তি নিহত করিলেন; ভাট কোন জবাব দিতে পারিল না, তাহার মথ্যাবাদী সাব্যস্ত হইল।

১। চোলী ভাট জাতির এক সম্প্রদায়, উহার অপর নাম জাজিরা অর্থাৎ সাহসী-লড়িরা, যুদ্ধের বাজনার উহার সম্ভবতঃ চোল বাকাইয়া বোদ্ধাগণের বংশকীর্তি রাখ করিত।

২। কুল, বংশ, চারণ একার্থবাচক শব্দ।

১২। লন্ডাট গন্ধারামের পাণ্ডিত্যে মুক্ত হইয়া উজ্জয়িনীর নিকট তাঁহাকে ৫২ হাজার বিধা জায়গীর দিয়াছিলেন।^১

আউবা গ্রামের বারহঠ চারণ মহামহোপাধ্যায় মুরারিদানজি বর্তমান শতাব্দীর দ্বিতীয় দশকে চারণ জাতির তৎকালীন কুলগুরু শক্তিদানজীর (গন্ধারামের বংশজ) নিকট গ্রাস্ত এক পরোয়ানার প্রতিলিপি পণ্ডিত গুলেরীকে দিয়াছিলেন। উহার গুলেরীকৃত সঠিক হিন্দী অনুবাদের মর্মার্থ^২ :

লিখাতাম্ (লীবাবতী) শ্রীলখোজী তথা সমস্ত বিমোহা (১২০ গোজীর) চারণ-বরণ প্রধান, জয় শ্রীজী মাতাজী^৩ বাচণপূর্বক...আগ্রা-সিংচামনাসীন অষ্টোত্তরশতশ্রী শ্রীশাকবর সাহজীর হজুরে দরীখানার (দেওয়ান-ই-আম) ভাট চারণদিগের কুল সম্বন্ধে নিন্দা করিয়াছিল (নিন্দক কৌঠে) সমস্ত রাজা মহারাজা এখানে উপস্থিত ছিলেন...উজ্জয়িনী পরগণায় বারান্ন হাজার বিধা জমি, পাতসাহজীর নিকট হইতে তাম্রপত্র লিখাইয়া গুরু গন্ধারামজীকে দেওয়া হইয়াছে।...ইহা ব্যতীত গুরু এবং তাঁহার পুত্র-পৌত্রাদি উত্তরাধিকারীগণকে প্রত্যেক চারণ বিবাহ উপলক্ষে সাড়ে সতের টাকা (?) দান (ত্যাগ) দিবেক।... (চারণদিগের বাচক) মোতিসরকে বাহা দেওয়া হয় উহার দ্বিগুণ কুলগুরু গন্ধারামজীর পুত্র-পৌত্রগণ পাইবেক...ইতি

১। ডঃ গুলেরী প্রহু (না প্র. সভা), প্রথম খণ্ড, পৃঃ ২৫৪-২৬২।

২। দরবারী ইতিহাসে নাম না থাকিলেও চারণ লাখা নিঃসন্দেহে আকবর এবং জাহাঙ্গীরের সমসাময়িক ঐতিহাসিক ব্যক্তি ছিলেন। লাখার বংশ লাখাবত চারণ এখনও মারবাড়ে বিভিন্ন জায়গায় বর্তমান। উহাদের প্রধান ঠিকানা মেড়তা পরগণার ঠেলা গ্রাম। চারণ লাখার নামে দুইখানা পাট্টা ঠেলা গ্রামে পাওয়া গিয়াছে, তারিখ যথাক্রমে বিক্রম সম্বত ১৬৫৮ এবং ১৬৭২। উহার মধ্যে লাখার পুত্র নরহরদাস এবং গিরিধরব নাম আছে। একখানা পাট্টাব দাতা উদয়সিংহের পুত্র দলপতসিংহ, দ্বিতীয় পাট্টার দাতা মহাবাজ কুমার সুরসিংহ এবং গজসিংহ।

উজ্জয়িনীতে চারণদিগের কুলগুরু গন্ধারামের বংশধর শক্তিদানজীর বাড়ীতে পরলোকগত পণ্ডিত চন্দ্রধর শর্মা গুলেরী ঐতিহাসিক দলিল অনেক দেখিয়াছিলেন, এবং কয়েকখানির নকল লইয়াছিলেন (পৃঃ ২৫১ পাদটীকা)। পণ্ডিত গুলেরী প্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক মুন্সী দেবীপ্রসাদজীর নিকট হইতে লাখা সম্বন্ধে বাহা জানিতে পারিয়াছিলেন উহা লিখিয়াছিলেন।

৩। পরোয়ানার চারি কোণে চারিটা গোল মোহরের মধ্যে লেখা আছে—(। শ্রী। শ্রীলীপত পাতসাহজী শ্রী ১০৮ শ্রীশাকবর সাহজী বন্দে দবাগীর বারহঠ লবা)।

৪। এই মাতাজী চারণকুলে ভগবতীর অবতার শ্রীকন্নজী। চারণেরা ইঁহাকে বুজাজী বলে। হিন্দু পরম্পরকে সর্বসাধারণ “রাম, রামজী” বলিয়া অভিধাৱন করে। চারণেরা কিন্তু “জয় মাতাজী কী” বলিয়া থাকে। কন্নজীজীর মন্দির রাজপুতানার একটি বিখ্যাত তীর্থস্থান (ডঃ গুলেরী প্রহু, প্রথম ভাগ, পৃঃ ২৫৭, পাদটীকা)।

সম্বত ১৬৪০ (খৃঃ ১৪৮৫), পঞ্চোপী পান্নালাল কর্তৃক বারহুজীব (পাখার) হুকুমে
আগ্রা শহরের সমস্ত পকারেংগনের সমুখে সম্বিতিক্রমে লিখিত ।

৫

চারণ জাতি যেমন বজ্রমান ক্ষত্রিয়ের ষাচক, এবং ক্ষত্রিয়ের দানের উপর তাহার
জ্ঞায্য দাবি আছে, তেমন বজ্রমান হিসাবে চারণের উপর নিম্নলিখিত শাস্ত-কূলের^{১০}
জ্ঞায্য দাবি এবং বিবাহাদি ব্যাপারে নির্দিষ্ট পাওনা আছে যথা :

✓ (১) কুলগুরু (আদিগুরু উজ্জয়িনীবাসী পণ্ডিত গঙ্গারামের বংশজগণ) । চারণ
যেমন ক্ষত্রিয়ের “অষাচক” অর্থাৎ ক্ষত্রির ভিন্ন অস্ত্র জাতির নিকট চারণের ষাচনা
নিষিদ্ধ, তেমন এই গুরুবংশ চারণ জাতির “অষাচক” । চারণ ভিন্ন অস্ত্র জাতির
নিকট হইতে এই বংশের দানগ্রহণ নিষিদ্ধ ।

(২) পুরোহিত—চারণদিগের প্রত্যেক শাখার বিভিন্ন পুরুষাত্মকমিক পুরোহিত
আছে । গুজর-গৌর, দাহিয়া, ভেদীচা, সনাচা, ইত্যাদি সকল শ্রেণীর ব্রাহ্ম । চারণ
জাতির পুরোহিত্য করেন ; ধর্মকার্যে, জন্ম-বিবাহাদির দান পাইয়া থাকেন,
যাহাকে “দাণা” বলে । পুরোহিতেরা চারণের উদক-ডহোগী” (জল এবং
স্বতপকার) খাইয়া থাকে ।

(৩) মোতীসর—এই জাতি কালা, খিচী, পড়িহার ইত্যাদি রাজপুত্র বংশীয় ।
ইহাদের পূর্বপুরুষগণ সংসার-ধর্ম এবং ক্ষত্রিয়বৃত্তি ত্যাগ করিয়া চারণ জাতির কুল-
দেবী আবরীর উপাসক হইয়াছিল । দেবী উহাদিগকে “মোতীসর” অর্থাৎ
মুক্তাশ্রবী নাম দিয়াছিলেন । উহাদিগের বংশধরগণ ক্ষত্রিয় জাতিবর্গকে শ্রদ্ধাভ্যাগ
করিয়া চারণ জাতির ষাচক হইয়াছিল । দেবী মোতীসরকে বর দিয়াছিলেন,
তোমাদের বংশধরগণ লেখাপড়া শিক্ষা না করিয়া কবিতা রচনা করিতে পারিবে, এবং
যে হাকরা সমুদ্র-কে^{১১} আমি শুকাইয়া ফেলিয়াছি ঐ সমুদ্র যে পর্যন্ত শিছে সরিয়া
না আসে ততদিন তোমাদের বংশ অক্ষয় থাকিবে ।

যেমন রাজপুত্রের স্তাবক চারণ জাতি, সেইরূপ চারণের স্তাতিপাঠক ও বংশাবলী-
রক্ষক এই মোতীসর সম্প্রদায় ।

১০। ঈষ্টব্য—বংশজগর, দ্বিতীয় খণ্ড, ভূমিকা পৃঃ ৮০-৮১ ।

১১। এই নামের সমুদ্র কোথায় ? সিন্ধুর এক উপদলীর স্রোতস্রোত হাকরা বলা হইত । প্রাচীন
যমুনাটির ঈষ্টব্য ।

কোন চারণকে উচ্চ প্রশংসা করিয়া কিছু আদায় করিবার সম্ভাবনা থাকিলে মোতীসর তাঁহাকে বলে, “অবরী কা কেড়” অর্থাৎ অবরী-মাতার সম্ভান।^{১২}

(৪) “রাও”-ভাট—ইহার ভাট জাতির চণ্ডীমা শাখার এক বংশ। রাও-ভাট সম্প্রদায় চারণ এবং রাঠোর রাজপুতের আশ্রিত ঘাচক, এবং এই দুই জাতি হইতে দাঁতব্য পাইয়া থাকে। ষোড়শশতাব্দি চারণদের মত রাও-ভাটের “শামন” অর্থাৎ মৌরলী নিকর গ্রাম (ধর্মোত্তর) আছে।

(৫) “রাবল”-ব্রাহ্মণ—নাগেই (নাগিনী?) শক্তিমাতার দৈবাদেশে ইহার ব্রাহ্মণ-সমাজ ভাগ করিয়া মন্ত, মাংস ভোজন আরম্ভ করিয়াছিল, এবং চারণ জাতির আশ্রিত ঘাচক রূপে জীষিকা নির্বাহ করিত।

(৬) বীরমপোতা ঢোলী—কোন কোন স্থানে ইহাদিগকে ধোলা বলা হয়। সাধারণ ঢোলী জাতের মধ্যে বীরমপোতা ঢোলী কিঞ্চিৎ কুলীন এবং মানে বড়।

(৭) ১৫৮৫ খৃষ্টাব্দে মারবাড় রাজ্যের আউবা গ্রামে চারণ ও অজ্ঞাত ঘাচক সম্প্রদায়ের যে ধর্ম্য হইয়াছিল উহাতে গোবিন্দ ঢোলী (গোবিন্দ) প্রাণদান করিয়া স্বরলোকপ্রাপ্ত হইয়াছিল। মহারাজা উদয়সিংহ রাঠোরের এই নাগবা-বাদক। ঢোলী নিঃস্বার্থভাবে ধর্ম্য সামিন হইয়া ভাবের আবেগে সকলের আগে নিজের গলা নিজে কাটিয়াছিল। হিন্দুর ভীষ্মতর্পণের মত চারণ জাতির প্রকার দান সম্বন্ধে গোবিন্দের বংশধরগণ পাইয়াছিল এবং অজ্ঞাবধি পাইতেছে। ইহা চারণ জাতির উদার অন্তরঙ্গ বীর-পূজা।^{১৩}

৬

অজ্ঞাত হিন্দু সম্প্রদায়ের মত চারণ জাতির ধর্ম পাঁচমিশালী চারণদিগের “পোষাকী” ধর্ম পৌরাণিক ব্রাহ্মণ্য ধর্ম; কিন্তু অধিকতর জনপ্রিয় আটপোরে ধর্ম তাত্ত্বিক শক্তি উপাসনা।^{১৪}

চারণগণের মধ্যে কেহ কেহ বলেন, চারণ জাতির আদি উপাস্ত দেবতা “বিষ্ণু”;

১২। ডঃ জলেন্দ্রী প্রথম ভাগ, পৃঃ ২৪২।

১৩। পূর্বে দ্রষ্টব্য। ঘাচকগণের এই বিবরণ বংশ-ভাস্কর (দ্বিতীয় ভাগ ভূমিকা পৃঃ ৮০-৮১) হইতে অনুবাদ করা হইয়াছে।

১৪। পণ্ডিত জলেন্দ্রীর মতে চারণেরা শাক্ত, ভগবতী ইহাদের কুলদেবী। ডঃ জলেন্দ্রী, প্রথম ভাগ, পৃঃ ২৫৭ পাদটীকা।

কেহ কেহ বলেন, মহাভারতের ভীষ্মপর্ব, অধ্যায় (২৩) “শক্তি” (Divine Energy), যাহাকে বলা হইয়াছে—“তুষ্টিঃ, পুষ্টির্ভীষ্মীশ্চন্দ্রামিত্য বিবর্ধিনী।” যাহা হোক চারণ বৈষ্ণব হইলেও নিরাশ্রয় নহেন, যেহেতু প্রভাস তীর্থে বহুকালের বনভোজনের সময় ঈশ্বর শাকাহারী অক্লান্ত শ্রুতি বুদ্ধগণের পংক্তিতে বসেন নাই; যে পংক্তিতে বসিয়াছিলেন ঐ পংক্তিতে “মরিচ ও লবণ সহযোগে ভজিত মহিবিশিষ্ট” পরিবেশন করা হইয়াছিল—প্রমাণ হরিবংশ। চারণদের মধ্যে সচরাচর কষ্টি-তিলকধারী দেখা যায় না। উহাদের প্রত্যেক শাখার উপাস্ত মাতা আছেন। “মাতা”র সিন্দূরক্ৰান্ত প্রতীক এক কাঁপিতে প্রত্যেক বাড়ীতে রাখা হয়। গৃহদেবতা রূপে ইনিই প্রথম পূজা পাইয়া থাকেন।

মধ্যযুগে চারণ জাতির আচরিত ধর্ম প্রকৃতই তুষ্টি, পুষ্টি, ধৃতি, দীপ্তি এবং “স্বর্ষচন্দ্র-বিবর্ধনকারী” ছিল। চারণ বল্পে সন্তুষ্ট ছিল এবং স্তুতিধার। ক্ষত্রিয় বজ্রমানের তুষ্টি-পুষ্টি-দীপ্তি বর্ধন করিত। ধৃতি ও তেজ চারণের চরিত্রে বিলক্ষণ। চারণ ধৃতির দ্বারা রাজপুত্র সমাজের ধারক হইয়াছিল; স্বর্ষবংশীয় এবং চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয়গণের কীর্তি ও দীপ্তি চারণের গাথার ভাষার হইয়াছিল। বর্তমানকালে বাকালী এবং সেকালে চারণের ঘরেই ভগবতীর আবির্ভাব ও অবতারের কথা শুনা যায়। নাগেশ্বরী মাতা এবং করণীজী মাতা চারণ ও রাজপুত্র উভয় জাতির বিশেষ পূজ্য। নব্বইয়ের সময় রাজপুত্র শক্তিমাতার পূজ্যকারিণীগণের কাছে ভবিষ্যৎ বাণীর লব্ধি ধর্মা দিতেন।

করণীজী সম্বত ১৪৪৪ (খৃঃ আনুমানিক ১৩৮৭) মারবাডের খাপ নামক গ্রামে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। বর্তমান বিকানীর রাজ্যের অন্তর্গত দেসগোক^{১৫} গ্রামে তাঁহার বিবাহ হইয়াছিল। সিদ্ধিলাভের পর করণীজীমাতার অলৌকিক শক্তির খ্যাতি বিকানীর ও জয়সলমীরের সর্বত্র ছড়াইয়া পড়িয়াছিল। ঐ সময়ে বীরাবত রাঠোর এবং পুগলের (বর্তমান বিকানীর রাজ্যের অন্তর্গত) ভক্তি বংশের বৈবর চরিত্রে উঠিয়াছিল। যখন এই বিবাদে রাঠোর ও ভক্তি নিমূল হইবার উপক্রম, তখন জ্বালো বুকিয়া মকড়মির অপার পার হইতে সিদ্ধদেবের মূলমানাগণ পশ্চিম রাজপুতানার হানা দিতেছিল। করণীজী-মাতা বিবদমান রাঠোর এবং ভক্তিকুলের মধ্যে শান্তি স্থাপন করিয়া রাজপুত্রকুলকে সমূহ বিপদ হইতে রক্ষা করিয়াছিলেন।^{১৬}

১৫। দেসগোক বিকানীর ইশানের আগের ষ্টেশন।

১৬। উল্লেখ, বংশভাবর ভাগ ২, ভূমিকা পৃঃ ৬৫।

বিকানীরের রাও জৈজতী দেসগোক গ্রামে, বেথানে মাতা করগীজীর বেহমকা হইয়াছিল, এখানে করগীজীর সমাধি মন্দির নির্মাণ করিয়াছিলেন। এই মন্দির এখনও বিত্তমান। অভিষেকের পর বিকানীরের প্রত্যেক রাজা মাতাজীর সমাধির উপর সোনার ছাতা উৎসর্গ করিয়া থাকেন^{১১}। দেসগোকের মন্দিরে চুহার (ইছরের) রাজস্ব, চারণেরা সেবাইত এবং ইছরের পাহারাদার। সমস্ত নাটমন্দির, “অগমোহন” [ভিতরের গর্তগৃহ], এমন কি প্রতিমা পর্বত ইছরে সর্বদা ঢাকা থাকে। দর্শনার্থীগণের পায়ে, গলার, মাথার উঠিয়া ইছর খেলা করে। ইছরের জন্ত প্রত্যহ বাজরা শস্তের রসদ বরাদ্দ আছে। ইছরকে মারা দ্বয়ের কথা, তাড়াইলেও মহাপাপ হয়। যদি কাহারও অনবধানতার জন্ত ইছর মারা যায় তাহা হইলে এই ব্যক্তিকে মন্দিরে সোনার ইছর চড়াইয়া দেবীর ক্ষমাপ্রার্থনা করিতে হয়। মূবিক জাতির আহারনিজ্রা, মলত্যাগ, বংশবৃদ্ধি ও ক্রীড়াকৌতুকাদি সর্বকাৰ্যই মন্দিরের ভিতর। স্তূপাকৃতি ইছর-লাদির গড়ে নাকে কাপড় দেওয়াও নিষিদ্ধ। ইছরের লোভে বিভ্রাট মন্দিরে হানা দেয়; কিন্তু সজাগ দশ-বারোজন চারণ গ্রহরীর মোটা লাঠির ভয়ে পলাইয়া যায়, কিংবা আঘাতে মারা পড়ে। মন্দিরের মূবিক অকৌতুককে আদর করিয়া বলা হয় “করগীজী-রা কাবা”^{১২}। অর্থাৎ করগীজীর লুঠেরা; হুতরাং ভক্তকে মূবিকের দাবি মিটাইতে হইবে, উপজব সহ করিতে হইবে। বিকানীরের মূবিক মাতাজীর মন্দিরে তীর্থযাত্রা করে, কিন্তু কোনটা ফিরিয়া যায় না।

বাহা হোক করগীমাতা মূবিককে মন্দিরে প্রতিপালন করিয়া এই দেশকে ছয় “ইতি”র মধ্যে এক “ইতি” (calamity) বা ব্যাপক উপজবের হাত হইতে রক্ষা করিয়াছেন। শলভ বা পক্ষপালের উপজব বিকানীরে প্রায় প্রতি বৎসর হয়; কিন্তু এই দেশে মূবিকের ব্যাপক উপজবে দুর্ভিক্ষ ঘটে নাই।

৭

করগীজীর “কাবা” (লুঠেরা) কেবল উহার আশ্রিত মূবিক নহে; সমগ্র চারণ জাতিই মাতাজীর কৃপাপাত্র “কাবা”, বাহারা অহিংস উপায়ে রাজস্থানের ছোট বড়

১১। ঐষ্টব্য, বংশভাষ্যর ভাগ ২, ভূমিকা পৃঃ ৮২।

১২। ঐষ্টব্য গুলেরী প্রথম ভাগ, পৃঃ ২৫৭ পাদটীকা। যে সমস্ত আত্মীয় প্রভৃতি দম্ভাজাতি অজুর্নকে পরাক্রান্ত করিয়া বহুবাহী হরণ করিয়াছিল। তাহাদের বংশের বুক ফুলাইয়া লাঠির জোরে দারকাবাড়ী আর্ধসন্তানগণের নিকট হইতে এখনও দান (Black mail) আদায় করে। ইহাদিগকে সন্মানার্থে কাবা (পূজ্য ডাকাত) বলা হয়।

রাজপুত রাজকে গুট করিয়াছে, এবং এখনও করিতেছে। চারণ বাচকের উপজব, বজমানবাড়ীতে বিবাহের সময় সর্বাপেক্ষা অধিক, এবং উপভোগ্যও বটে। কস্তার বিবাহে সর্বদা হওয়ার আশঙ্কা, চারণের আলার বোধ হয় সেকালে রাজপুত সমাজে গোপনে সম্ভ্রান্ত কস্তাসন্তানকে বধ করার কুপ্রথা প্রচলিত হইয়াছিল। রাজপুত অতি গরীব হইলেও বিবাহের সময় দ্বারে পড়িয়া চারণের কাছে তাহাকে দাতাকর্ণ হইতে হয়, না হইলে মান থাকে না। বজমানবাড়ীতে বিবাহে চারণ বেরকম উপজব করে, চারণ বাড়ীর বিবাহে চারণের বাচক মোতীসর সম্ভ্রান্তও অল্পরূপ উপজব করে; না করিলে বিবাহের আনন্দই অগুণ্ণ থাকে। চারণ হাত জোড় করিয়া কাকুতি-বিনতি করিয়া ভিক্ষা কিংবা দান প্রার্থনা করে না, চোখ রাঙ্গাইয়া হঠগোল করিয়া জবী মেলাজে তাহার নেগ দাবি করে। নেগের পরিমাণ চারণের মজির উপর নির্ভর করে। উহা লইয়া দুই পক্ষে বচসা হয়, কুজিম ঝগড়া হয়; কিন্তু রাজপুত রাগ করিতে পারিবেন না, বলপ্রয়োগ না করিয়া তাঁহাকে হাসিতে হইবে। চারণের প্রধান অস্ত্র নিজের রক্তপাত ঘটাইবার ভয় প্রদর্শন; উহাতেই রাজপুত চারণ-কাবার কাছে কাবু হইয়া পড়ে। রাজবাড়ীতে এবং বড় বড় ঠিকানার ঠাকুরগণের বাড়ীতে তাঁহাদের দ্বারস্থ চারণ ব্যতীত রবাহৃত চারণেরা আসিয়াও ভিড় জমায়। বজমানের উপর জুলুম করিবার অধিকার থাকে একমাত্র বারহঠ বা দ্বারস্থ চারণের। অস্ত্রাস্ত্র চারণের জুলুম হইতে বজমানকে বাঁচাইবার দায়িত্ব বারহঠ চারণের; তবে সকলকেই কিছু কিছু দেওয়াইতে হয়, নতুবা বজমান ও দ্বারস্থ চারণের নিন্দা রটিয়া যায়।

রাজপুতানার চারণ বাঁহড়া জেলার ব্রাহ্মণ নয়, বাঁহাদের সম্বন্ধে প্রবাদ আছে—
বিচারের বেলার সকলের পিছে, বিদ্যার বেলার সকলের আগে। দ্বারস্থ বারহঠ চারণ বিবাহে “নেগ” আদায় করিবার সময় যেমন সকলের অগ্রণী, যুদ্ধের সময় দুর্গভরোণ খুলিয়া শত্রুর প্রথম আঘাত বুক পাতিয়া লইয়া প্রাণ দিতেও ভেমনই পুরোহিত। চারণ যুদ্ধ-ব্যবসায়ী নয়, যুদ্ধে চারণ অবধ্য; কিন্তু চারণ সর্বদা যুদ্ধে তাহার বজমানের পার্শ্বেই থাকে, বজমানের শত্রুর বিরুদ্ধে আক্রমণাত্মক হুঙ্ করে।

চারণবিশিষ্টের মধ্যে বারহঠ চারণের সম্মান অধিক, দায়িত্বও গুরুতর। বালাওশের রাজা ও জমিদারগণের যেমন সেকালে দ্বারস্থ পুরোহিত ও পণ্ডিত থাকিত সেইরূপ রাজপুতানার রাজা ও ঠাকুরদের দ্বারস্থ পুরোহিত ও চারণ এখনও আছে, কিন্তু পণ্ডিত বংশের পুরে থাকিবার সম্ভাবনা দেখা যায় না। পাণ্ডবকুলের পুরোহিত, সৌর্য্যের দ্বার রাজপুতের পুরোহিত বজমানের সহিত মধ্যযুগে নির্বাণন রেশ ভোগে

করিয়াছে, অধিকতর যুদ্ধ করিয়া প্রাণ দিয়াছে। ডিক্লার বারহঠ ও দারহঠ একাধ-
বাচক শব্দ, বারহঠকে পোতপালও বলা হয়। “পোত” সংস্কৃত প্রতৌলী শব্দের
অপভ্রংশ—বাহার অর্থ গোপুর [দুর্গের প্রধান ফটকের সংলগ্ন স্থাপিত বৃক্ষ
(Tower)]। রাজপুত অগোত্র অপেক্ষা অল্পকে অধিক বিশ্বাস করিয়া থাকে, যেহেতু
জাতির সমান যেমন মিত্র নাই, জাতি অপেক্ষা বড় শত্রুও নাই [মহাভারত
শান্তিপর্ব]। ক্ষত্রিয় রাজ্যলোভী, কিন্তু চারণ জাতির ঐ দোষ ছিল না, বিশ্বাস-
যাতক চারণের দৃষ্টান্ত ইতিহাসে পাওয়া যায় না। এইজন্য চারণকে হত কোনকালে
গোপুর-রক্ষক বা পোতপাল নিযুক্ত করা হইত। যে রাজপুতের দুর্গ নাই তাহার
বাড়ীর সদর দরজাই প্রতৌলী বা পোত; এখানে দাঁড়াইয়া যে চারণের ত্যাগ দাবি
করিবার অধিকার তাহাকেই স্বজমানের বারহঠ বা পোতপাল বলে। যেখানে দুর্গ
আছে সেখানে ফাটকের উপরতলা বারহঠের সরকারী বাসস্থান; কেহ কেহ
ফাটকের সামনে তাঁবু ফেলিয়াও মাতব্বি করিত। কালক্রমে ফাটকে পাহারা
দেওয়ার কাজ রাজপুত যোদ্ধাই করিত; তবুও চারণের পোতপাল নাম রহিয়া
গেল। ঊনবিংশ শতাব্দীতে এক বিদ্রোহী ঠাকুরকে দমন করিবার জন্য যোধপুরের
মহারাজ সিপাহী ও তোপখানা পাঠাইয়াছিলেন। তোপের মুখে দুর্গের ফাটক
টিকিবে না দেখিয়া বিদ্রোহী সামন্ত বাহিরে সম্মুখ-যুদ্ধ করিবার সংকল্প করিলেন।
কিন্তু তুফল গোলাবির্ধনের মধ্যে ফাটক খুলিবে কে? পোতপাল চারণ অগ্রবর্তী হইয়া
বলিল, এই ফাটকে দাঁড়াইয়া আমি বরপক্ষের নিকট হইতে “নেগ” আদায় করিয়াছি।
আমি ছাড়া ফাটক কে খুলিবে? পোতপাল ফাটক খুলিয়া বাহির হইতেই গোলা
লাগিয়া ধ্বাশায়ী হইল।^{১২}

৮

চারণ জাতির মধ্যে সোদা চারণ শিশোদিয়া কুলের, রোহড়িয়া চারণ রাঠোর কুলের,
এবং সিরোহীর দেবড়া চৌহান বংশের বারহঠ ছরসাবত শাখার চারণই হইয়া
থাকে। বারহঠ নির্বাচনের সহিত এই সমস্ত কুলের ইতিহাস জড়িত আছে।
সিবাড়ের ইতিহাসে সোদা বারহঠ সাহস আত্মত্যাগ ও দেশপ্রেমে অভুলনীর ছিল।
সোদা বারহঠ না হইলে শিশোদিয়া বংশ আলাউদ্দীনের চিত্তোর অধিকারের পর

চিত্তোর পুনরুদ্ধার করিতে পারিতেন না, মিবাড়ের ইতিহাস হইতে হরত শিশোধিয়া ভিন্নবিধার লইতেন।

মহারাজা হমীর চিত্তোর উদ্ধারের জন্য বারবার চেষ্টা করিয়াও যখন বিফল-সমোরণ হইলেন, সেনাবল ও অর্থ নিঃশেষ হইল তখন তিনি হতাবশিষ্ট অল্পচরবর্গকে লইয়া পদব্রজে দ্বারকা রাজ্য করিয়াছিলেন। পশ্চিমধ্যে কাঠিয়াবাদের গিরগার (প্রাচীন বৈবরভক) দুর্গের নিকট দেখা গোত্রীয় চারণ বাকর নিবাস খোর গ্রামে তিনি রাজি বাপনের ক্ষত্র বাকর আতিথ্য গ্রহণ করিয়াছিলেন। বাকর মাতা বনুভড়ী ভগবতীর অবতার এই অলৌকিক শক্তিসম্পন্ন বলিয়া ঐ সময়ে প্রসিদ্ধা হইয়াছিলেন। আগমনের কারণ জিজ্ঞাসার উত্তরে তিনি চারণী মাতাকে বলিলেন দ্বারকায় শরীর ত্যাগ করিবার জন্যই বাইতেছেন। চারণী মাতা তাঁহাকে শরীর ত্যাগ করিতে নিষেধ করিয়া বলিলেন, তুমি চিত্তোরে কিরিয়া যাও, চিত্তোর তোমার অধিকারে আসিবে। হমীর ইহা বিশ্বাস করিতে পারিলেন না। তিনি জানাইলেন, তাঁহার কাছে একটা ঘোড়াও অবশিষ্ট নাই, ঘোড়া নাই, যুদ্ধ-সামগ্রী নাই; এই অবস্থায় চিত্তোর রাজ্য উদ্ধার করা কেমন করিয়া সম্ভব হইতে পারে? তিনি বলিলেন, আমার পুত্র বাক পাঁচ শত ঘোড়া তোমাকে ঠিক সময়ে পৌছাইয়া দিবে। ইতিমধ্যে তুমি দেশে রাজপুত্র জমা কর, বিবাহের কোন সম্বন্ধ উপস্থিত হইলে বিবাহ করিও, চিত্তোর রাজ্য পাইলে ঘোড়ার দাম দিতে পার, না হয় ঘোড়া আমি ডেট দিলাম জানিবে। হমীর মিবাড়ের কৈলবারা পরগণার পৌছিবীর পর বাক পাঁচ শত ঘোড়া লইয়া আসিল এবং তিনি আলোরের রাজা মালদেব সোন্সগরা চৌহানের কন্যাকে বিবাহ করিবার জন্য আলোরে চলিলেন। বিবাহের পর জীর নিকট হইতে হমীর জানিতে পারিলেন স্ত্রী পূর্বেই বিধবা হইয়াছিল, তাঁহার পিতা ছল করিয়া এই বিবাহ দিয়াছেন। জীর পরামর্শে হমীর যত্নেরেব বিশ্বস্ত অমাত্য মৌজীরামকে হাত করিলেন। একদিন বিকার খেলিবার ডান করিয়া তিনি আলোর হইতে ক্ষত চিত্তোরের দিকে চলিলেন এবং মৌজীরামকেও সঙ্গে লইলেন। ইহার পরে একদিন আধারাতে চিত্তোরের দুর্গদ্বারে উপস্থিত হইয়া মৌজীরাম ইক দিল কাটক খোল। মৌজীরামের গলার দ্বার তিনিতে পারিয়া মানসিংহের দ্বারদরী কাটক খুলিয়া দিল, চিত্তোরের দুর্গপ্রাকারে আবার শিশোধিয়ার বিজয়পতাকা উড়িল।

চারণী মাতার উপকার স্বরণ করিয়া মহারাজা হমীর বাককে শিশোধিয়া বংশের পোতপালরূপে গ্রহণ করিলেন এবং সওদাগরী করিয়া চিত্তোর রাজ্য উদ্ধারে সাহায্য করিয়াছিল বলিয়া বাকর গোত্রের নুতন নাম রাখিলেন সোকা। মহারাজা হমীর

যোদ্ধা বারহঠ বাককে বার্ষিক পচিশ হাজার টাকা আয়ের উদক-আবাট^{২০} এবং লাখপসাব^{২১} করিয়া আতরী গ্রাম দিয়াছিলেন। কিছুদিন পরে তিনি চারণী হাতা বনুবড়ীকে খোর গ্রাম হইতে চিতোরে আনাইয়াছিলেন এবং স্বৃত্যর পর তাঁহার চিত্তায় উপর মন্দির তৈয়ার করাইয়াছিলেন। বনুবড়ী হাতার আসল নাম ছিল অন্নপূর্ণা; এই জন্ত এই মন্দির অন্নপূর্ণার মন্দির নামে চিতোরে অজ্ঞাবধি প্রসিদ্ধ।

মহারাণা হমীরের পুত্র মহারাণা ক্ষেত্রসিংহ (খেতা) গৈপোলীর ভূস্বামী হাজা চৌহান লালসিংহের কস্তাকে বিবাহ করিবার জন্ত বুনী গিয়াছিলেন। বনবাজী দলের মধ্যে বুদ্ধ বারহঠ বাকও ছিলেন। লালসিংহ বাককে দান গ্রহণ করিবার জন্ত পীড়াপীড়ি করিলেও বাক দান প্রত্যাখ্যান করিয়াছিলেন। ইহার কারণ, বাক অপ্রতিগ্রহ ব্রত গ্রহণ করিয়া অবাচক হইয়াছিলেন; স্বতরাং মিবাড়ের মহারাণা ব্যতীত অন্য ক্ষত্রিয়ের দান লইলে তাঁহার ব্রতভঙ্গ হয়। লালসিংহের জিদ চড়িয়া গেল। কোন পরামর্শ করিবার অছিলায় বাককে অন্দরমহলে লইয়া গিয়া বসিলেন, হয় আমার দান গ্রহণ কর, নতুবা অপমানিত হইবে। বাক ইহা শুনিয়া নিজের গলায় কাটার হানিয়া মৃত্যুবরণ করিলেন (বি: ১৪৩৯=খৃ: ১৬৯২)। কিছুদিন পরে বুদ্ধ-সজ্জা করিয়া বাকের বৈর প্রতিশোধের নিমিত্ত ক্ষেত্রসিংহ বুনী আক্রমণ করিলেন, এবং বুদ্ধক্ষেত্রে পরস্পরের আঘাতে জামাতা ও স্বস্তর দুইজনেই একত্র স্বর্গবাদী হইলেন।*

২০। বে সমস্ত জমি চারণকে পুরুষানুক্রমিক শর্তে দেওয়া হয় উহাকে উদক-আবাট বা সক্ষেপে উদক বলে।

বজ্রমান দানের সময় কুশ ও জল হাতে লইয়া বলিবেন—ভৃত্যমহম্ সংপ্রদদে ইং ন মম। তাত্রপত্রে উদক শব্দের সহিত আবাট শব্দ (আবাট সীমারাম্) লেখা থাকে। তাত্রপত্রের নিম্নাংশে গরুড় পুরাণোক্ত নিম্নলিখিত শ্লোক লিখিত হয়—

অদন্তাং পরবন্তাং বা বে হরন্তি বত্থকরান্।

তে নরা নরকং বাস্তি বাবচক্রপ্রদিকরো ॥

উদক-দত্তভূমির সীমার মধ্যে যদি কাহারও চাকরান্ জমি কিংবা জায়গীর থাকে উহার উপর গ্রহীতার পূর্ণ অধিকার হয়, উদক আবাট বাসী সমস্ত প্রজা গ্রহীতার শাসনাধীন হয়। এই জন্ত এই ভূমিকে শাসনও বলে। (ত্রৈলোক্য বংশভাঙ্কর, দ্বিতীয় খণ্ড, ভূমিকা পৃ: ৭৩-৭৪)

২১। লাখ পসাব (Lakh Passav) শব্দ সংস্কৃত লক্ষ-প্রসাদ শব্দের অপভ্রংশ। লক্ষ-প্রসাদে এক লক্ষ মুদ্রা বা বস্ত্র বুঝায় না; লক্ষ বহু অর্থবাচক। ইহা একটি মহাদান, ইহাতে হাতী ঘোড়া ভৈরব পত্রাদি ব্যতীত একটি গ্রাম নিশ্চয়ই হওয়া চাই। অতি প্রসিদ্ধ চারণ কবিসগণকে বিশেষ সম্মান প্রদর্শনের জন্ত এই দান দেওয়া হইত।

একদিন মহারাণা করণের জ্যেষ্ঠ পুত্র কুমার জগৎসিংহ অখারোহণে শাহজহান উদয়পুরের কিসনপোল দরওয়াজার বাহিরে খরগোশ শিকার করিতে চলিয়াছেন। শহরের কাটক অভিক্রম করিবার পর একজন অখারোহী রাজপুত অলক্ষ্যে কুমারের অঙ্গসংগ করিতেছিল। স্বযোগ পাইয়া ঐ রাজপুত কুমারের সম্মুখীন হইয়া হত্যার চেষ্টা করিল—এই লণ্ড আমায় তাইয়ের মৃত্যুর পরিশোধ। এমন সময় নিমেষ মধ্যে 'আততায়ী রাজপুতের ছিন্ন বাহু অসিসহ ভূপতিত হইল, কুমার রক্ষা পাইলেন। কুমার তাঁহার প্রাণরক্ষাকারীর মুখ দেখিয়াছিলেন; কিন্তু হত্যাকারীর পর তাঁহাকে 'কোথাও খুঁজিয়া পাইলেন না।

মহারাণা এই বৃত্তান্ত অবগত হইয়া হুকুম দিলেন রাজধানীতে উপস্থিত সমস্ত জায়গীরদারগণ নিজ নিজ কোজ লইয়া মহলের চত্বরের মুজরার (Review) লগ্ন হাজির হউক।

বাটরড়া ঠিকানার জায়গীরদার ভোপতরাম (মহারাণা প্রতাপের পুত্র সহসমলের পুত্র) যখন অমারোত (Contingent) হইয়া চত্বরে প্রবেশ করিতেছিলেন, তখন কুমার এক অখারোহীকে সনাক্ত করিয়া বলিলেন, এই অখারোহী হত্যাকারীর হাত কাটিয়াছিল। এই অখারোহী দখ্বাড়িয়া শাখার চারণ কেমরাজ। কেমরাজ সন্দেহবশতঃ যে রাজপুতকে অঙ্গসংগ করিয়াছিল সে কচ্ছবাহ কুলের নরকা শাখার রাজপুত। কুমার জগৎসিংহ তাহার তাইয়ের মৃত্যুর লগ্ন দায়ী ছিলেন এবং ত্রাতার রক্তের প্রতিশোধ লওয়ার লগ্ন সে উদয়পুরে আসিয়াছিল।

মহারাণা করণ চারণ কেমরাজকে বলিলেন, আজ হইতে তুমি আমার চতুর্থ পুত্র। 'দ্বাখারোহণের পর জগৎসিংহ "ভাই কেমরাজ"-কে সমস্ত হাজার টাকা আয়ের জায়গীর দিয়াছিলেন, কেমরাজের কন্যার বিবাহে সমস্ত অন্তঃপুরসহ কেমরাজের বাকীতে ১৫ দিন আতিথ্য গ্রহণ করিয়াছিলেন। মহারাণা রাজসিংহ কেমরাজকে "কাকো" (কাকা) ডাকিতেন।

জগৎসিংহের তাম্রশালন বর্তমানে কেমপুরের ঠাকুর চিত্রনসিংহ দখ্বাড়িয়ার (কেমরাজের বংশধর) কাছেই আছে।

আগরকরজের বাহিনী উদয়পুর পৌছিবার পূর্বে মহারাণা রাজসিংহ আরাবলী পর্বতের দুর্গের অকালে পক্ষাৎ অঙ্গসংগ করিয়াছিলেন। সোদা বারহট নর রাজধানীতে থাকিয়া মহারাণাকে শত্রুর পতিবিধির সংবাদ দিতেন এবং রসদ

ইত্যাদি পাঠাইডেন। মহারাণা কোথায় আছেন উহা নক ব্যতীত আর কেহ জানিত না। একদিন নক ঘোড়ার চড়িয়া মহারাণার কাছে চলিয়াছেন এমন সময় “বড়ীপোল” অর্থাৎ প্রধান তোরণের কাছে এক ব্যক্তি ঠাট্টা করিয়া বলিল, বারহঠজী, তুমিই ত এই দরজায় বড় বগড়া-কাঁটি করিয়া “নেগ” আহ্বান করিতে! এখন এই দরজা ছাড়িয়া কোথায় চলিয়াছ? এই কথা শুনিবামাত্র নক ঘোড়া হইতে নামিয়া গেলেন এবং নিজের পরিবার-কুটুম্ব সকলকে মহারাণীর নিকট পাঠাইয়া দিয়া এখানেই বসিয়া গেলেন। একাত্তাল্ল খাঁ এবং কুছল্লা খাঁ যখন মন্দির মূর্তি ইত্যাদি ধ্বংস করিবার জন্ত আসিয়া পড়িল তখন বারহঠ নক বিশ-পঁচিশজন অশ্বচর লইয়া জগদীশের মন্দিরের সম্মুখে বহু শত্রু বধ করিয়া সাহচর্য বীরগতি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। নকর প্রশংসাসূচক এক গীত এখনও লোকের মুখে শোনা যায়। ইহার মর্মার্থ—প্রতৌলী-পাল বরণের অহুঠানে মহারাণা যে হরিদ্রা-রঞ্জিত অক্ষতের দ্বারা (আতপ চাউল) নকর পাদ-পূজা করিয়াছিলেন উহার হরিদ্রাতা উজ্জলতর করিয়া (আখা পীলা করে উজ্জলা) সোদা চারণ নেগের ঋণশোধ স্বরূপ কলম-কে (কল্যা. পাঠক মুসলমান) খণ্ড খণ্ড করিয়াছিলেন। সোদা (নক) উদয়পুরের আজরাইল (যমরাজ), তিনি স্নেহভার লাঘব করিবার জন্ত অবতীর্ণ হইয়াছিলেন।

ৰাজপুত-টোকা

নাহং বক্ষ ন ভূতং যিপুৰুষিৰজল-প্ৰাৰিভাৰ: প্ৰকাশম্ ।

নিভীৰ্গৌৰুপ্ৰতিজ্ঞাত-জলনিৰিগহন: ক্ৰোধেন ক্ষত্ৰিয়োহস্মি ।

বেণীসংহাৰম্

১

কুল, খড়াব এবং ইতিহাস গোঁৱৰে ৰাজপুত আদৰ্শ আৰ্হ কজিৰ, মহাভাৰতে বণিক
ক্ষত্ৰধৰ্ম্মেৰ খায়ক ও বাহক। কুৰুক্ষেত্ৰেৰ বৈৰ-বহি আজিও ৰাজস্থানেৰ বুকৈ
খিকি খিকি জলিতেছে। ৰাজস্থানেৰ ইতিহাস যুধিষ্ঠিৰ ও শ্ৰীকৃষ্ণবৰ্জিত মধ্যযুগৰ
“মহাভাৰত”। এই মহাভাৰতে কুলাভিমানী বৈৰ-পৰায়ণ ৰাজপুতৰ আদৰ্শ
কৃত্তকৰ্ম্ম বৈৰে কমাৰীন ভীমসেন; এবং ত্যাগে ও শৌৰ্যে অপৰাজেৰ ধূমায়ান
বৈখানৰ ভীম পিতামহ। কমাৰীল “ক্ষত্ৰ-ব্ৰহ্ম” ধৰ্ম্মৰাজ যুধিষ্ঠিৰ কিংবা অনালস্ত
পৰমপুৰুষ পাৰ্থ-দায়খীৰ স্থান ৰাজপুত মহাভাৰতে ছিল না এবং হইতেও পাৰে না;
বেহেতু ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে ইহাৰা আদৰ্শ (typical) কজিৰ নহেন। কোঁৱৰ
হাবাৰিৰ ধূমপাখা পাৰ্কালাী কৃষ্ণা বিনি স্বয়ংবৰ সভাকে সজ্জ কৰিয়া কৰ্ণকে মুখৰ
উপৰ বলিয়াছিলেন, আমি স্মৃত-পুত্ৰকে বৰহালা দিব না;” বিনি বৈৰনিৰ্জিত
যুধিষ্ঠিৰেৰ অহিংস নীতিকৈ ভিৰঙ্কাৰ কৰিয়া বলিয়াছিলেন, “শমেন সিদ্ধিৰ্মুনয়ো: ন
ৰাজা:” (কিৰাতাৰ্জুনীয়ম্); সেই যুৰ্দ্ধিৰতী ক্ষত্ৰ-গৰিমা মানিনী জ্যোশ্বী এবং
গৰ্ণৰজিনী বীৰমাতা বাদবী স্তম্ভজাই ৰাজপুত-নাৰীৰ আদৰ্শ। ৰাজপুত-মৃত্যু ত্যাগ
ও ধৈৰ্যে পাণ্ডব-জননী কৃত্তী; শোকে ধাহাৰ অস্ত্ৰ নাই, আনন্দে অধীৰতা নাই,
কৰ্ত্তব্য নিৰ্ণয়ে মাতাৰ দুৰ্বলতা নাই। জ্যোশ্বীৰ মুক্ত বেণী দেখিয়া বিনিমিতা ও
পৰিহাসপৰায়ণা কোঁৱৰ-বধূগণকে পাৰ্কালাীৰ দাসী শুনাইয়াছিল, “কোঁৱৰ বধূগণ
মুক্তকৃত্তলা না হইলে পাণ্ডবধু কেমন কৰিয়া কবৰী বন্ধন কৰিতে পাবেন? এইৰূপ
শত্ৰুবিহীনা মুখৰা দাসীহি সেকালে ৰাজপুতানীৰ মানৱক্ষা কৰিত। বৈৰপাৰ্শ্বক
ৰাজপুত বোদ্ধাৰ উল্লাস মৰাম পাণ্ডবেৰ বীৰ্য্যস আশ্চৰ্য্যগামেবই প্ৰতিধ্বনি; যে
প্ৰতিধ্বনি আৰাবলীৰ পৰ্বতকন্দৰে, মাৰবাড়ৰ মক্কাভাৱে চাৰণেৰ স্নিতে মধ্যযুগেৰ
চৌহান ৰাঠোঁৱ বহুবংশী ভটি বিশেষ ভাবে শুনিতে পাইত। বৈৰে নিহত ৰাজপুতৰ
অস্থিত আত্মা হুতাৰ উৰেৰে শূল্লিত হইয়া ছটকট কৰিত এবং হত্ৰাকে বধ কৰিয়া
মুক্তি বেঙৰাৰ ভক্ত ভাই, বন্ধু ও লগোঁৱেৰ কাছে অশবীৰী বাণী প্ৰেৰণ কৰিত।

বৈব-প্রবণ রাজপুত ইহা বিখ্যাত করিত। রাজপুতের জীবন-বর্নন সীতার অধ্যাক্ষবাহ নহে; “ততো বৃদ্ধা বৃদ্ধা” ব্যতীত রাজপুত আর কিছুই ভাবে নাই।

পুরান নরক হইতে উদ্ধার পাইবার জন্ত রাজপুত পিতা পুত্র কামনা করে না। অনির্জিত বৈবই রাজপুতের সাক্ষাৎ নরক, রৌরবাদি নরকের ভয় রাজপুতের নাই। স্বকীয় এবং পিতৃ-পিতামহ হইতে উত্তরাধিকার সূত্রে প্রাপ্ত বৈবের ঋণ উপযুক্ত পুত্রই শোধ করিবে, এই আশায় রাজপুত বহু পুত্র কামনা করিত। যে রাজপুত পিতা জাত ও জাতির রক্তপাত ও মাতার অবমাননার প্রতিশোধ কড়ায়-গড়ায় কুশিলা লইল না সে রাজপুত নহে; সে কুপুত, কুলাঙ্গার কাপুরুষ; সমাজ তাহার দ্বারা নিজেবন ত্যাগ করিত। রাজপুতের সর্বাপেক্ষা কঠোর ঋণ ছিল অন্ন-ঋণ। গ্রাসাচ্ছাদনের জন্ত “অন্নদাতা”র (রাজা অথবা বেতনদাতা প্রভৃ) নিকট হইতে যে “ভূতি” (ভূমি কিংবা মূদ্রা) রাজপুত যোদ্ধা গ্রহণ করিত উহাই তাহার অন্ন-ঋণ। অবিচারে প্রভুর আজ্ঞা পালন এবং প্রভুর কার্যে স্বেচ্ছায়গণেই এই ঋণের পরিশোধ; ইহাই “স্বপণেকা ঋণ”। এই অন্ন-ঋণের দায় মহাত্মারতের যুগ হইতে ক্ষত্রিয় ব্রাহ্মণ নির্বিশেষ রাজসেবকগণ নির্বিচারে মানিয়া লইয়াছে। জর্বেধনের দরবারে ভীষ্ম-দ্রোণাচার্যের দ্বারা রাজপুত চিরকাল আদর্শ ভূতিভূক বোদ্ধা; হিন্দু মুসলমান ইংরেজ অন্নদাতাকে রাজপুত সমান বিশ্বস্ততার সহিত সেবা করিয়া আসিয়াছে। স্বাধীন ভারতে অন্নদাতা নাই, প্রভু-ভূতা নাই, নিমকহালালী কিংবা হারামী নাই। বেহেতু এখন সকলেই প্রভু; কেহ কাহারও অন্ন খায় না, কেবল চুক্তির (contract) শর্ত পালনের দায় আছে। শর্ত পালন না করিলে কিংবা কাজে ফাঁকি দিলে এখন কেহ নরকে যায় না, জেলখানায় গেলেও দশজনের খরচে খত্তরবাড়ীর আরামে থাকে।

২

রাজপুতানার প্রচলিত বৈব শব্দের দ্বারা সকল প্রকার “শক্রতা” বুঝায় না। ইহার মূখ্য অর্থ পুরুষাত্মক শক্রতা (Vendatta), এবং উক্ত শক্রতার প্রতিশোধ লওয়ার ব্যক্তিগত কিংবা সমষ্টিগত অধিকার বুঝাইয়া থাকে। এই প্রকার “বৈব” শুধু রাজপুতের মধ্যে কিংবা ভারতবর্ষের নয় পৃথিবীর সমস্ত সভ্য-অসভ্য জাতির মধ্যে প্রচলিত ছিল। “কুল” (Clan বা tribe) কুলভাত্মিক সন্মত ও রাষ্ট্র এবং জাতি-বৈব লইয়াই প্রাচ্য-প্রজাতির ইতিহাস আরম্ভ হইয়াছে। অগমান অন্ন-

ক্ষত্রিয় সরাসরি প্রতিশোধ লওয়ার অধিকার মানবসমাজে আধুনিক কাল হইতে বর্তমান কাল পর্যন্ত কেহ অস্বীকার করিতে পারে নাই। সভ্যতার প্রারম্ভে ইজরত মুসা (Prophet Moses) সর্বপ্রথম আইন প্রণয়ন করিয়া হিংসা ও প্রতিহিংসার সংঘাতে উৎপন্ন লোকক্ষয়কর বৈরকে নিয়ন্ত্রিত করিয়াছিলেন। মুসার আইন, অর্থাৎ কানের বদলে কান, প্রাণের বদলে প্রাণ, ইত্যাদি প্রায় সকলেরই জানা আছে। বাহার কান কাটা গিয়াছে সে তাহার শত্রুর কান না কাটিয়া চোখের দৃষ্টি করিলে মুসার আইন অহুসারে দণ্ডনীয় হইত। মুসলমান আইনে ইহাই কিসাস অর্থাৎ সম্মতরূপে প্রতিশোধ গ্রহণে ব্যক্তির বৈধ অধিকার হিসাবে রাষ্ট্র কর্তৃক স্বীকৃত হইয়াছে। আধুনিক যুগে অপরাধীর দণ্ড বিধানের অধিকার রাষ্ট্রের করায়ত্ত হইয়াছে। বৈরের মূলনীতি “সমং সমেন শাস্যতি”। ইহাই Reprisal (প্রতিশোধ-মূলক ব্যবস্থা) রূপে সভ্যজাতির আন্তর্জাতিক আইনে (International Law) বিধিবদ্ধ হইয়াছে। ইহা মুসার আইন অপেক্ষা কম নৃশংস নহে। আন্তর্জাতিক আইন অহুসারে “প্রতিশোধ” দাবী নির্দোষ নির্বিচারে অপরাধী রাষ্ট্রের অসহায় নাগরিকের উপর গ্রহণ করা হয়, উহারা কারাদণ্ড ভোগ করে, সম্পত্তিচ্যুত হয়।

৩

রাজপুত সমাজ এবং রাষ্ট্র বৈর সাধনে ব্যক্তির উপর কোন বাধানিষেধ আরোপ করে নাই। ধর্মতঃ একটি বাধা ছিল, গোত্রহত্যা বা ক্ষত্রিকর্য; কার্যতঃ কিন্তু রাজপুত ইহাও মানিত না। এক পরিবারের মধ্যে কিংবা এক গোত্রের মধ্যে বিবাহ “বৈর” নহে। এরূপ বিবাহ কুলপতি (Patriarch) এবং জাতিমুখ্যগণ সীমাসা করিতেন। রাজপুত-বৈর তিন প্রকার, কুল বা গোত্র-বৈর, ভূমি-বৈর এবং মান-বৈর। গৃহহাৎক, সত্যীভ-নাশক, ব্যভিচারী, বিবদাতা, ভূমি-দ্বারা-ধন অপহারক এবং কুলভাঙ্গা (outlaw) ব্যক্তির “বৈরে” অধিকার নাই। এবং বিধি দ্বার্যে মৃত, নির্জিত কিংবা নিহত ব্যক্তির জন্ত প্রতিশোধ গ্রহণ তাহার নিজ পরিজন কিংবা সে কুলে সে জন্তগ্রহণ করিয়াছে সেই কুলের দায়িত্ব নহে। শত্রুর সহিত সম্মুখ যুদ্ধে নিহত রাজপুত সরাসরি স্বর্গে যায়। তাহার আত্মার উদ্দেশ্যে আত্ম-তর্পণ নাই, বৈর-প্রস্তুত ব্রহ্ম-তর্পণ আছে। দুই বিভিন্ন কুলের (যথা রায়্টোর ও চৌহান) মধ্যে যুদ্ধে অন্য-পক্ষজনের বৈর পুরুষাঙ্কুরে চলিতে থাকে। জাতি-বন্ধুর অবমাননা ব্যক্তিগত নয়, ঐহা সামগ্রিক। এই প্রকার “বৈর”ই (যথা কোন কুল হইতে

শ্রেণিত “নারিকেল” অর্থাৎ কস্তুর বিবাহ-প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান) মান-বৈর। এক পক্ষ কস্তা-প্রার্থী হইলে অপর পক্ষ যদি কস্তাদানে অসম্মত হয় তাহা হইলে উভয় পক্ষের মধ্যে “বৈর” উৎপন্ন হয়। রাঠোর রাজপরিবারে বাগদত্তা শিশোদিয়া কুমারীকে বরের মৃত্যুর পর কচ্ছবাহ রাজ প্রার্থনা করিতে সাহসী হইয়াছিলেন এবং উদয়পুরের মহারাণা ভীমসিংহ প্রস্তাবে সম্মত হইয়াছিলেন, এই অপরাধে রাঠোরগণ শিশোদিয়া এবং কচ্ছবাহ উভয় কুলের সহিত বৈর ঘোষণা করিয়াছিল।

রাজপুতের মান বড় ভয়ানক বস্তু। আত্মসম্মান সম্বন্ধে কৃষক হইতে ভূস্বামী পর্যন্ত “ঠাকুর” পর্বন্ত সকলেই সমান স্পর্শকাতর। এই বিষয়ে রাজপুতের ভূমি আকগানিহানের উপজাতি এবং উহাদের বংশধর বোহিলখণ্ডের পাঠান। মহারাজা, বশোবন্ত সিংহের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা রাও অমর সিংহ রাঠোরকে মীর বক্শী সলাবত খাঁ দরবারের শৃঙ্খলাভঙ্গের জন্য তিরস্কার করিয়া “গৌরার” বলিতে না বলিতেই সম্রাট শাহজাহানের সম্মুখে অমর সিংহের তরবারি মীর বক্শীর দেহ কাঁধ হইতে কোমর পর্বন্ত দ্বিখণ্ডিত করিয়া বাহির হইয়াছিল, সম্রাট অস্তঃপুরের দ্বার দিয়া অস্তহিত হইলেন। “মান-বৈর” বস্তু রাজপুতের প্রাণ ও সম্পত্তি রাজপুতানার নষ্ট হইয়াছে উহা রক্ষা পাইলে জাতির মান বাঁচিত, অস্তভূতঃ রাজস্থান মারাঠা ও পাঠান দ্বারা আবার খাঁর অভিযাত্রার হইতে রক্ষা পাইত।

রাজপুতের “ভূমি” যদি দুই বিঘা পৈত্রিক জমিও হয়, সে উহার মধ্যেই রাজা। এবং তাহার মাটির ঘর কিংবা আকম্পাতার ঝোপরা তাহার “রাওলা” (ভজ্ঞানন)। রাজা ভূমি দান করিতে পারেন, কিন্তু মোরসী ভূমি হস্তান্তর করিতে পারেন না। রাজপুতের “মাটির ক্ষুধা” (Land hunger) ভূমি-বৈরের প্রধান কারণ। ভূমি-হীন হইলে রাজপুত ভাঙাতি করিবে, তবুও রাজপুত ভূমি-অপহারকের চাকুরি করিয়া আত্মাকে অপমানিত করিবে না।

মাল্লবের সহজাত হিংসাবৃত্তিকে বধাসম্ভব নিজ্জিয় করিবার জন্য সমাজ সেকালে ঐতিহিংসামূলক বৈরকে নিষিদ্ধ না করিয়া নিরস্ত্রিত করিবার চেষ্টা করিয়াছিল। ঐতিহিংসার ভয় না থাকিলে মাল্লব কোনকালেই হিংসা হইতে বিরত হইবার নহে। প্রের ঐতিহি দ্বারা হিংসাকে জয় করাই একমুখ প্রত্যাশা। এই বাণী ভারতীয় দর্শন প্রাচীনকাল হইতে প্রচার করিলেও লোকে উহা কার্যতঃ গ্রহণ

করে নাই। এইজন্য সমাজ ও সভ্যতা হিংসা-প্রতিহিংসার সংঘাতে একবার জাতিরা পড়িয়াছে, আবার মাথা তুলিয়াছে, আবার ভাঙিয়াছে—বেহেতু আত্মন (আত্মনের) দ্বারা নিবাইবার চেষ্টা আশঙ্ক্য রাজ, এক জয়গার নিবিলে অত্যন্ত বিপ্লব ভেঙ্গে অগিরী উঠিবার আশঙ্ক্যই বৈদ্য। বৈদিক যুগ হইতে আমরা দেখিতে পাই, ভারতবর্ষের রাজনৈতিক ও সামাজিক অবস্থা অত্যন্ত বৈরতারাক্রান্ত ছিল। আর্য ও অনার্যের বৈর, বিভিন্ন আর্য গোত্রের মধ্যে বৈর, সর্বভাগী ঋষি বশিষ্ঠ এবং বিদ্যাসিদ্ধ প্রভৃতি কুলশক্তিগণের মধ্যে বৈর লইয়াই বৈদিক যুগের ইতিহাস। পৌরাণিক যুগে দেবভাগ্যের “বৈর” উহাদের উপাস্ত সম্প্রদায়গণের মধ্যেও বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিল। বৌদ্ধধর্ম ভারতবর্ষকে “ধর্ম-বৈর” এবং “কুল-বৈর” হইতে মুক্ত করিতে পারে নাই। মহাবানী বৌদ্ধ ভাস্কর্য বৈদিক দেবভাগ্যকে নির্মিত করিয়াছে : পৌরাণিক হিন্দুধর্ম বৌদ্ধধর্মকে প্রায় নির্মূল করিয়া উহার তীর্থস্থানগুলি অধিকার করিয়াছে। এতোক পরাক্রান্ত সাম্রাজ্যের পতনের পর তুণ “কুল-বৈর” ও “ভূমি বৈর” সক্রিয় হইয়া সামন্ত-তন্ত্র প্রতিষ্ঠা করিয়াছে, অথও রাষ্ট্রকে খণ্ড খণ্ড করিয়াছে। “বলং বলং ব্রহ্ম বলং” সভ্য-জ্ঞেত্যয়, থাকিলেও স্বাপন-কলিতে “বলং বল্য ক্রাজবলং” বাণী ক্ষত্রিয়েরতর বর্ণকেও প্রভাবিত করিয়াছিল। ক্ষত্রিয় জাতি বৈরাগ্যিতে বার বার পুড়িয়াছে, ব্রহ্মবলের প্রভাবে বার বার নবকলেবর ধারণ করিয়াছে, ব্রহ্মবলকে উপেক্ষা করিয়া, দেশ ও ধর্মরক্ষার কর্তব্য তুলিয়া আবার বৈর-ব্যামোহ-গ্রস্ত হইয়াছে।

ভারতবর্ষের বাহিরে প্রাচ্য ও পশ্চাত্ত্য জাতিসমূহ বৈর-ব্যামোহিত ছিল না। ইতিহাসে দেখা যায় “বৈর” তাহাদিগকে আত্মপ্রতিষ্ঠার পথে লইয়া গিয়াছে, ভারতবর্ষের মত ধর্মের পথে ঠেলিয়া দেয় নাই। পায়স্ত সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে জুনি-বৈর এবং “বর্বর” জাতির (অ-গ্রীক হুসভ্য ইয়াগীর প্রভৃতি) প্রতি প্রবল ঘৃণা ও “জাতি-বৈর” গ্রীক জাতিক পূর্বে বিতস্তা (Bias) নদী, পশ্চিমে সাহারা মরুভূমির প্রান্ত পর্বত বিস্তৃত ভূখণ্ডে জয়ক্রিয়ভিত্তি করিয়াছিল। হানিবলের ইটালী আক্রমণের কলে ঐ দেশের সংকীর্ণ “কুল-বৈর” কার্বেজীয়গণের বিরুদ্ধে রাজনীতি-বিচক্ষণ রোম সাধারণতন্ত্র জাতিবৈরের (national) খাতে প্রবাহিত করিয়া প্রথম বিশ্বসাম্রাজ্য সৃষ্টি করিয়াছিল; দ্বিতীয় কিলিপের ইংলও আক্রমণ ইংরেজ জাতির সাম্প্রদায়িক ধর্ম-বৈরকে দেশপ্রেরে পরিণত করিয়া রোম অপেক্ষাও মহান সাম্রাজ্যের অধিকারী করিয়াছিল; জার্মান জাতি বিজয়ী প্রথম নেপোলিয়নের অধ-বৃত্তে সন্নিহিত হইয়া তাহাদের মর্যাদাগত কুল-বৈর ও প্রাদেশ-বৈর জুড়িয়াছিল এবং সিডানের

রণক্ষেত্রে কবাসী-বৈরের প্রতিশোধ গ্রহণ করিয়াছিল; ইসলাম আরব জাতির কুল-বৈরকে ধর্মের রণক্ষেত্রে জুড়িয়া অর্ধেক পৃথিবী জয় করিয়াছিল।

ভারতবর্ষে কুল-বৈরের আশুনে ক্ষত্রিয় জাতি পুড়িয়াছে, প্রচণ্ড ক্রাণ্ডশক্তিকে সংহত করিয়া কোন স্ফটিকক কার্বে নিয়োজিত করা হয় নাই। স্বয়ং ভগবান ক্ষত্রিয়-সম্রাট সমাধান করিবার জন্য প্রথমে ব্রাহ্মণ-বংশে জন্মগ্রহণ করিয়া নাকি একুশবার ভারতবর্ষ নিক্ষত্রিয় করিয়াছিলেন; কুঠার ছাড়া বড় কিছু তিনি খুঁজিয়া পান নাই। ক্ষত্রিয়বংশে জন্মগ্রহণ করিয়া ক্রীড়ক কুরুক্ষেত্রে এবং প্রভাসে ক্ষত্রিয়জাতি সমূল ধ্বংস করিয়া গিয়াছেন, একতাবদ্ধ করিতে পারেন নাই। বুদ্ধদেব ক্ষাত্র ও ব্রাহ্মণ্য ধর্মে বীতশ্রদ্ধ হইয়া “পঞ্চশীল” ব্যবস্থা করিয়াছিলেন এবং সম্রাট অশোক “ধর্মবিজয়” ঘোষণা করিয়াছিলেন। বাঘ তখনও “শাকাহারী” হয় নাই; হস্তশ্রম কোনটাই ক্ষত্রিয়ের মনঃপূত হইল না। স্বাধীন ভারতরাষ্ট্রে হিংসাজীবী ক্ষত্রিয় ও ক্রাণ্ডধর্মের স্থান হইতে পারে না। ভবিষ্য পুরাণ মতে কছি অবতারাে উত্তর প্রদেশে ব্রাহ্মণের ঘরে জন্মগ্রহণ করিয়া ভগবান স্বয়ং স্নেহনিবহ নিধন করিবার জন্য ক্ষত্রিয়ের অশ্ব, অসি ও রাজহও গ্রহণ করিবেন। ইহাই বোধ হয় রাজপুত-বৈরের শোকাবহ পরিণতির শাস্ত্র-নির্দিষ্ট প্রাভাস; কিন্তু এই স্নেহ কাহার?।

রাজস্থানের সামাজিক ইতিহাসের এক অধ্যায় হিসাবে রাজপুত-বৈর এই প্রবন্ধে আলোচিত হইবে। সমাজের পটভূমি ব্যতীত বৈর-বর্ণনা সম্ভব নহে। এইজন্য আমরা রাজপুতানার খ্যাত হইতে কয়েকটি সমাজচিত্র সংলিভ বৈরের উদাহরণ উদ্ধৃত করিতেছি।

৫

বোধপুর রাজ্যের প্রতিষ্ঠাতা রাও বোধার উত্তরাধিকারী রাও হুজা (রাজকাল আনুমানিক ১৪৮৮-১৫০৮ খৃঃ) তাঁহার পুত্র নরাকে জয়সমরীর সীমান্তে কলোদি পরগণা জায়গীর দিয়াছিলেন। নরার মাতা রাণী লক্ষী পুত্রের সঙ্গে কলোদি দুর্গে থাকিতেন। কলোদির কাছাকাছি পোহ্করণ দুর্গ শিবন্ বা শীবা নামক এক পরাজাত্য দ্বারোয় সামন্তের অধীনে ছিল। বর্ষাকালে একদিন কুমার নরা তাঁহার মা'র ঘরে আহ্বান করিতে বসিয়াছিলেন। এমন সময় জানালা খুলিয়া দালী বলিয়া উঠিল, আজ পোহ্করণ দুর্গদীর্ঘে বিজলী চমকাইয়েছে। এই কথা শুনিয়া হঠাৎ রাণী লক্ষী বিদ্রোহ হইলেন; তাঁহার মুখে বিবাদের ছাঁয়া নাথিয়া আসিল। নরা বার বার

জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন, মা, তুমি মন-মরা কেন? রাণী কুশলে আছেন, তোমার দুই পুত্র বাবা ও ননা বাঁচিয়া থাকিতে তোমার কী দুঃখ? রাণী লক্ষ্মী অনেকক্ষণ চুপ করিয়া রহিলেন। পুত্রের পীড়াপীড়িতে অবশেষে যে কথা আত্মীবন তাঁহার প্রাণে শল্যের মত বিঁধিয়া থাকিলেও বাঁচোর কুলে জাতি-বৈর এবং পতি-পুত্রের অমঙ্গল আশঙ্কায় তিনি কাহারও কাছে প্রকাশ করেন নাই, উহাই মনের খেদে বলিয়া ফেলিলেন।

মাতৃহীনা লক্ষ্মীর মাতামহ যীর দৌহিত্রীর জন্ত পোহ্‌করণ দুর্গাধিপতি রাঠোর সামন্ত খীবনের সহিত বিবাহ-প্রস্তাব করিয়া মাতুলিক “নারিকেল” প্রেরণ করিয়া-ছিলেন। অন্তত মূল্য নক্ষত্রে লক্ষ্মীর জন্ম বলিয়া ঐ নারিকেল ফেরত পাঠাইয়া দেওয়া হইয়াছিল। পরে লক্ষ্মীর এক ছোট মাসীর সহিত খীবর এবং রাও হাজার সহিত লক্ষ্মীর বিবাহ হইয়াছিল। “নারিকেল” ফিরাইয়া দেওয়া কন্ডার প্রতি গুরুতর অপমান। লক্ষ্মীর মাতামহ এই অপমানের প্রতিশোধ লইতে পারেন নাই। খীবর^১ প্রতি এই বৈর রাণী লক্ষ্মী পতিকুলে শাস্তির জন্ত নিজের মনে চাপিয়া রাখিয়াছিলেন। ননা ইহা শুনিয়া বলিলেন, “মা তুমি একটা কথা বলিলেই পোহ্‌করণ আমাদের জানিবে; তোমার মাসী খীবনের ঘরে আছে বলিয়াই আমি এতদিন চুপ করিয়া আছি।”

ইহার কয়েক মাস পরে এক বৃহৎ বরষাজী দল পোহ্‌করণ হইতে অনেক দূরে অবস্থিত খীবর ঘোড়ার খামারের নিকট দিয়া বাইতেছিল। ঘোড়ার তদারক করিবার জন্ত তিনি কয়েক দিন পূর্বে লোকজন সিপাহী সঙ্গে করিয়া পোহ্‌করণ হইতে খামারে আসিয়া বাস করিতেছিলেন। ঐ দিন তিনি দাঁতন করিতে করিতে হঠাৎ কুমার নরার প্রসিদ্ধ জকী ঘোড়া “কোরিথল”-এর হেঁচা শুনিয়া চমকাইয়া উঠিলেন; তাঁহার মন অজ্ঞাত আশঙ্কায় অভিভূত হইল। ননা তাঁহার জাতি এবং লীমাত্ত প্রতিবেদী, হুতরাং মিত্র নহে। অধিকন্তু কলোদি হইতে বহিষ্কৃত ননা-র পুরোহিতকে তিনি পোহ্‌করণ দুর্গে আশ্রয় দিয়াছিলেন; কিছুদিন থাকিয়া ঐ পুরোহিত কিছু না বলিয়া দুর্গ হইতে চলিয়া গিয়াছে; দুর্গে অল্প কয়েকজন মাত্র রক্ষী। খীবা মাতপাচ ভাবিয়া ব্যাপার কি অহুস্কান করিবার জন্ত কয়েকজন অশ্বারোহীকে আদেশ করিলেন। ঐ খামারের নিকট দিয়া মারবাড় হইতে অমরকোট বাইবার রাস্তা। অশ্বারোহীগণ রাস্তা হইতে অল্প দূরে এক টিলার আড়ালে দাঁড়াইয়া রাজ্যগণের গতিবিধি লক্ষ্য করিতে লাগিল। বরষাজী দল নিকটবর্তী হওয়া মাত্র

১। খীবর বা খীবা রাও হাজার পুত্র উদয়সিংহের পুত্র। ঐতিহ্য—ব্যাংক, দ্বিতীয় খণ্ড, পৃঃ ১০৭।

তাহারা হাঁক দিল, কোন্ ঠাকুরের সওয়ারী চলিয়াছে? বরষাত্রী পক্ষ হইতে জবাব আসিল, নয়া বীদাবন্ত (বীদার পুত্র) বিবাহ করিবার জন্ত অমরকোট বাইতেছেন। খীবার অহুচরণ সন্দেহমুক্ত হইয়া আবার জিজ্ঞাসা করিল, রাও স্বজাৰ পুত্র নরার “কোরিধজ” ঘোড়া তোমার দলে কেমন করিয়া আসিল? অপর পক্ষ বলিল, ঐ ঘোড়া বরের জন্ত ধার লওয়া হইয়াছে। যুদ্ধের জন্ত প্রস্তুত দলে ভারী আগন্তুকগণকে ধাঁটাইতে সাহস না হওয়ার অশারোহী দল কিরিয়া গিয়া খীবনকে জানাইল; এক ভারী “বরাত” অমরকোট বাইতেছে, সঙ্গে উট-বোকাই হাতিয়ার, দলে সকলের বরের পোশাক, মাথায় “সেহরা” (মুকুট), পরিধানে “কেসরিয়া” (কুঙ্গুম) বস্ত্র তাহারা “খাখাইচ” (খাখাজ) রাগে বিবাহের গান গাহিতে গাহিতে চলিয়াছে; গতিক কিন্তু ভাল নয় মনে হইতেছে (কুছ্ দাল-মে কালা হার)।

ছদ্মবেশী বরষাত্রী দল অমরকোটের রাস্তা পাশ কাটাইয়া পোহ্-করণ দুর্গে উপস্থিত হইল। নরার গুপ্তচর সেই পুরোহিত দ্বারপালকে হাঁক দিল, তোমার “কাটার” (তলোয়ার) এই লও। খিড়কি খুলিয়া হাত বাড়াইতেই নরা পিছন হইতে বর্শা মাঝিয়া দ্বারপালকে ধরাশায়ী করিল। দুর্গ অধিকার করিয়া নরা মন্দরমহলে প্রবেশ করিয়া ঠাকুরাণীকে বলিলেন, “নানাজী! তুমি এখন অস্ত্র ছাইয়া কাঁটা কুড়া বাও, আমি এইখানে গেহঁ (গম) খাইব।” নরা “নানী”-কে তাঁহার সেবক চাকর ও খীবার রক্ষীগণকে দুর্গ হইতে বিদায় করিলেন। তাঁহার আশ্রয়-লাভের জন্ত মারবাড় রাজ্যের বাহড়মের পরগণার দিকে চলিল। এই দুঃসংবাদ পাইয়া খীবা আশীজন অশারোহী এবং তাঁহার শুভচিন্তক চারণকে সঙ্গে লইয়া দ্রুত পোহ্-করণ দুর্গের দিকে চলিলেন। দুর্গের চার-পাঁচ কোশ দূরে পশ্চিমধ্যে এক গড়বিরার (বাং গাড়ল) সহিত তাঁহার দেখা হইল; সে একটা ছাগল কাঁধে করিয়া বাইতেছিল। রাও খীবাকে ঐ ব্যক্তি ছাগলটা “ভেট” দিল, অজ্ঞান-মন্দ্র অনাথ হইয়া ভে ভে করিতে লাগিল। খীবা চারণকে জিজ্ঞাসা করিলেন, চারণ বাবা! ছাগলটা কি বলিতেছে? শাকুনবিৎ চারণ নিতান্ত সপ্রতিভভাবে বলিলেন, ছাগল বলিতেছে আপনি এই স্থান হইতে বত কোশ পথ চলিয়া ইহাকে ভোজন করিবেন তত বৎসর পরে নরাকে আপনি বধ করিবেন। খীবা মেঘচারণকে পাঁচ ছকর (ত্রিশ পরস) বকশিশ দিয়া বাহড়মের দিকে চলিলেন এবং বারো কোশ দূরে জিনোয়ানা গ্রামে ভেরা ফেলিয়া ছাগলের সঙ্গতি করিলেন।

নরা এবং খীবার বৈর বারো বৎসর পর্যন্ত চলিল, পোহ্-করণ এলাকার সোয়ান্তি রহিল না, খীবা সুযোগ পাইলেই নরার অধিকারে প্রবেশ করিয়া গ্রাম লুট করিত,

গর্বাধি' পত্ত হরণ করিত। শেখবার খীবা তাঁহার স্বায়ে বৎসর বয়স পুত্র লুঁকা এবং পিতৃব্য বরজাংগকে সঙ্গে লইয়া নরার জমিদারী হইতে অপহৃত পত্তপালসহ কিরিতেছিলেন; এমন সময় নরা তাঁহাদিগকে আক্রমণ করিলেন। নরা ষোড়শ দৌড়াইয়া লুঁকাকে ধরিয়া ফেলিলেন। ধাবমান অবস্থার লুঁকা পিছনে কিরিয়া নরার উপর তলোয়ারের এমন এক টোটে হানিলেন বাহাতে নরার মাথা ঐখানেই মাঝিয়া গেল, কিন্তু সত্তরার অবস্থার তাঁহার খড় (কবজ) আরও দুই শত কদম (পদক্ষেপ পরিমিত জমি) আগাইয়া মাটিতে পড়িল। নরার মৃত্যুতে বৈর শান্ত হইল না। পিতার মৃত্যুর পর নরার উত্তরাধিকারী গোরন্দ (গোবিন্দ) এবং বৃদ্ধ খীবার মধ্যে বৈর তীব্রতর হইয়া উঠিল, দুই পক্ষের সংঘর্ষে আবাদ বস্তি উজাড় হইতে লাগিল (ধ্বংসী বস্তু নো পাবে)। অবশেষে রাও সূজা তাঁহার শৌজ গোরন্দ এবং খীবাকে ডাকাইয়া পোহ করণ এলাকা উভয়ের মধ্যে সমান ভাগ করিয়া দিলেন। বি: সম্বত ১৫৫১ চৈত্র কৃষ্ণা পক্ষমী (খৃ: ১৪২৫) নরার মৃত্যু হইয়াছিল। যেখানে নরার মাথা ভূমিতে পড়িয়াছিল উহাই উত্তর পক্ষের অধিকার ও বৈর শান্তির সীমারেখা নির্দিষ্ট হইল।^২

৬

রাজপুতানার তথাকথিত ছত্রিশ কুলের মধ্যে রাঠোর কুল ছিল সর্বাপেক্ষা বৈর-প্রবণ। লোভ, হিংসা, ক্ষুরতা এবং পররাজ্যহরণে বোড়শ শতাব্দীর প্রথমার্ধ পর্যন্ত রাজপুতানার কোন কুল রাঠোরকে অতিক্রম করে নাই। বীরমদেব সল্খাবত (রাও সল্খার পুত্র) এবং তাঁহার পুত্র গোপা এই হিসাবে রাঠোর বংশের কুলভূষণ "সপুত" (সুপুত্র), নৈনসীর খ্যাত হইতে তাঁহাদের কীর্তি নিয়ে উদ্ভূত হইল।

রাও সল্খার কনিষ্ঠ পুত্র বীরমদেব রাঠোর তরবারি রাজ্য লবণ করিয়া জীবন-যাত্রা আরম্ভ করিয়াছিলেন। তাঁহার কোন "টিকানা" (আবাস ঘর) কিংবা জায়গীর ছিল না। রাঠোর কুলের তৎকালীন রাজধানী মহেবার বাহিরে তিনি এক "জা" (আত্মরক্ষার জন্য অস্থায়ী গ্রাম-ঘর) নির্মাণ করিয়া ঐখানেই ঠাকুরাই

২। জেটব্য বৈদ্যু, খ্যাত পৃ: ১৩৮-১৪৪ (না: প্র: সভা সংস্করণ)

নৈনসী গিথিরায়েন তাঁহার সময় পর্যন্ত অর্থাৎ সপ্তদশ শতাব্দীর তৃতীয় পর্বে ১৭ বৎসর পরেও ঐ সীমা উত্তর কুলের মধ্যে অলঙ্ঘিত ভাবে চলিয়া আসিতেছিল। বর্তমান উত্তর অংশের রাজপুত প্রধান এলাকার বৈর শান্তির এইরূপ স্মরণীয় স্থানকে পূর্বে হাড়-পড়া বলা হইত।

করিতেন। যে কোন বংশের পলাতক অপরাধীগণ কোথাও আশ্রয় না পাইলে বীরমদেবের “গুড়ায়” আশ্রয় সন্ধান (শরণ) লইত। বীরমদেব লড়াই বগড়ায় একাই একশ ছিলেন; সেজন্য জাতি বহু কেহ তাঁহাকে ঘাঁটাইত না। বীরমদেব লম্বাবত যে গ্রামে থাকিতেন সেই এলাকায় ঠাকুর জগন্নাথের হাত হইতে তিনি একবার নিরপরাধ পঞ্চাজ্ঞী দল জোহিয়া ও তাঁহার স্ত্রীকে রক্ষা করিয়াছিলেন। বীরমদেবের জ্যেষ্ঠভ্রাতা রাও মালাজীর পৌত্রগণের সহিত তাঁহার বিবাদ লাগিয়াই ছিল। এইজন্য তিনি মহেবা ত্যাগ করিয়া জয়সল্মীর চলিয়া গিয়াছিলেন। উগ্র ও পরস্পরলোলুপ স্বভাবের জন্য ভট্টরাজ্যে তিনি টিকিতে পারিলেন না। সেখান হইতে তিনি নাগোর চলিয়া গেলেন। সেখানে তিনি দস্থ্যরতি অবলম্বন করিয়া দেশ, গ্রাম লুটপাট ও উজার করিতে লাগিলেন। নাগোরের মুসলমান কৌজদার তাঁহাকে ধরিবার জন্য জঙ্গল দেশ (বিকানীরের প্রাচীন নাম) পর্যন্ত তাড়া করিলেন। নিকপায় হইয়া তিনি অবশেষে দল্লা জোহিয়ার দেশ জোহিয়াবাটিতে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। জোহিয়া রাজপুত মহাভারতের যুগে পরাক্রান্ত বোধের জাতির বংশধর। কুরু-জঙ্গল ক্ষেত্রে জয়সল্মীর ও বিকানীরের উত্তরাংশে জোহিয়া-অধ্যুষিত ভূমি জোহিয়াবাটি নামে প্রসিদ্ধ ছিল। জোহিয়াবাটির রাজধানী, রাজা কিংবা রাজবংশ ছিল না। উহাদের রাষ্ট্র প্রাচীন ভারতের কুলশাসিত সাধারণ তন্ত্রের (Tribal Republic) শেষ নিদর্শন। শাসক-গোষ্ঠীর আভিজাত্যাত্মিনী স্ব স্ব প্রধান ঠাকুর এক এক বস্তির (Canton) উপর প্রভুত্ব করিতেন। বীরমদেবের সাতা ছিলেন জোহিয়া ধীরমদেবের পুত্রী।* জোহিয়াগণ তাঁহাকে সমাদরে পরম আত্মীয় রূপে গ্রহণ করিল এবং জোহিয়া বসতি হইতে অনেক দূরে এক স্থানে তাঁহার বাসস্থান বা গুটা তৈয়ার করিয়া দিয়াছিল এবং তাঁহার ব্যয় নিবাহের জন্য জোহিয়াগণ গ্রামের রাজস্বের এক অংশ দান হিসাবে তাঁহার জন্য বরাদ্দ করিয়া দিল। বীরমদেব পশুপালন করিয়া নিজের অবস্থা আরও সম্ভল করিলেন। স্বভাবগুণে কিছুকাল পরেই সার্বোদ-ব্যাপ্ত স্বমুর্তি ধারণ করিয়া তাঁহার আশ্রয়দাতাগণকে সন্তুষ্ট করিয়া তুলিলেন। দল্লা জোহিয়ার প্রতি বীরমদেবের পূর্ব উপকার স্মরণ করিয়া জোহিয়াগণ তাঁহার অনেক উপদ্রব লঙ্ঘ করিয়াছিল। বীরমদেব দান উত্তল করিবার নামে গ্রামের সম্পূর্ণ মালগুজারী অবরুদ্ধ করিয়া আদায় করিতে লাগিলেন। বাহ তাঁহার একটা ছাগী মারিলে তিনি জোহিয়াদের ১১টা ছাগী ধরিয়া আনিয়া বলিতেন,

৩। খ্যাত, পৃঃ ১১৫, এই ধীরসেব দল্লা-র পূর্বজ, দল্লার পুত্র ধীরসেব নহেন।

বাঘটা জোহিয়ার; হুতমাং বাঘের ক্ষতিপূরণ তাহাদের নিকট হইতে আদায় করিব না কেন? একদিন ঢোল বানাইবার জন্ত তিনি জোর করিয়া এক ব্যক্তির একটা গাছই কাটিয়া ফেলিলেন, জোহিয়াগণ চূপ করিয়া গেল।

জোহিয়াদের মামা এবং দিল্লীর স্থলতানের শালক আভেরিয়া অর্থাৎ আতীর-গোজীর ভাটি বুকন্কে জোর করিয়া মূলমান করিবার চেষ্টা হইয়াছিল। বুকন্ প্রচুর ধনসহ পলায়ন করিয়া জোহিয়াগণের শরণার্থী রূপে ঐখানে বাস করিতেছিল। বীরমদেব বুকন্ ভাটির সহিত ভাব জমাইয়া তাঁহার নিকট হইতে এক নিমন্ত্রণ আদায় করিলেন। নিমন্ত্রণের দিন তিনি তাঁহার সমস্ত অশ্বচরবর্গকে অস্ত্রসজ্জিত করিয়া নিমন্ত্রণ রক্ষার জন্ত বুকনের বাড়ীতে উপস্থিত হইলেন। পূর্বকল্পিত বিধাসঘাতকতার বীরমদেব হাতে নিমন্ত্রণ-কর্তা প্রাণ হারাইল, তাহার সর্বশ্ব লুপ্ত হইল। ইহার পরে বীরমদেব দল জোহিয়াকে হত্যা করিবার সঙ্কল্প করিয়া তাঁহাকে নিমন্ত্রণ করিয়া পাঠাইলেন। দল একটা হাঙ্গা গরুরগাড়ীতে (থরসল) একদিকে একটা বলদ এবং অত্রদিকে একটা ঘোড়া জুতিয়া বীরমদেবের গুড়ায় চলিলেন। বীরমদেবের স্ত্রী মাল্লিয়ানী দুঃসময়ে দলার সহিত “ভাই” সম্বন্ধ পাতাইয়াছিলেন। তিনি পতিব চুরভিসন্ধির কথা জানিতে পারিয়াছিলেন। দল পৌছিবার পর বীরম শিকার হাতে আসিয়াছে মনে করিয়া তাঁহার লোকজনকে প্রস্তুত করিবার জন্ত বাহিরে চলিয়া গেলেন। ইত্যবসরে বীরমদেবের স্ত্রী এক লোটা জলের ভিতরে একটা দাঁতন বাঁধিয়া দলার কাছে পাঠাইয়া দিলেন। দল সঙ্কট বুদ্ধিতে পাড়িয়া গাড়ীতে উঠিলেন এবং বাড়ীর চাকরকে বলিয়া দিলেন পেট মোচড় দেওয়ায় তিনি “জঙ্গল” (অর্থাৎ মলত্যাগ করিতে) বাইতেছেন। অনেক দূর গিয়া দল গাড়ীর ঘোড়াটা খুলিয়া উহার উপর লগ্নার হইয়া একজন “রাঠী” জাতীয় লোককে গাড়ী লইয়া আসিতে বলিলেন। দল অনেকক্ষণ পর্যন্ত কিরিল না দেখিয়া বীরমদেবের মনে সন্দেহ হইল হয়ত কোন ঝাঁচ পাইয়া নিশ্চয়ই জোহিয়া পলাইয়াছে। তিনি দলবলসহ দলার অঙ্গুলদ্বানে চলিলেন। কিছুদূর গিয়া দেখিলেন একটা মাহু ও একটা বলদ একখানা “থরসল” গাড়ী টানিয়া লইয়া বাইতেছে।

দল প্রাণপণে ঘোড়া দৌড়াইয়া বাড়ী পৌছিরাছিলেন। জোহিয়াগণ পরের দিন যুদ্ধার্থে প্রস্তুত হইয়া বীরমদেবের গরু ছাগল লুট করিতে আসিল। সংবাদ পাইয়া বীরমদেব সৈন্য বাধা দিতে আসিলেন, উভয় পক্ষে যুদ্ধ হইল। দল জোহিয়া এবং বীরমদেব পরস্পরের আঘাতে সহস্র হইলেন, রাঠোর এবং জোহিয়াগণের মধ্যে “বৈর” ঘোষিত হইল।

ধীরদেবের মৃত্যুর কয়েক বৎসর পরে তাঁহার তৃতীয় রাণীর গর্ভজাত পুত্র গোগাদেব প্রাপ্তবয়স্ক হইয়া পিতার মৃত্যুর প্রতিশোধ গ্রহণের জন্য জোহিরাগণকে নানা প্রকারে বিব্রত করিতে লাগিলেন। সেকালের অধিতীয় বৌদ্ধা এবং সিদ্ধপুরুষ বলিয়া তাঁহার খ্যাতি ছিল, সম্ভবতঃ তিনি গোরখপন্থী নাথ সম্প্রদায়ভুক্ত হইয়াছিলেন। শেষ অভিযানে তিনি জোহিয়াবাটা আক্রমণ করিয়া জোহিরাগণকে প্রভাবিত করিবার জন্য বিনা যুদ্ধে বিশ কোশ হটিয়া ময়ভূমির মধ্যে আত্মগোপন করিলেন। কিছুদিন পরে গোগাদেবের গুপ্তচরগণ খবর লইয়া আসিল দল্লা জোহিয়ার পুত্র ধীরদেব সৈন্তসামন্ত লইয়া পুণ্ডলের রাও “রাণগদে (রণাক দেব) ভট্টির কন্যাকে বিবাহ করিবার জন্য পুণ্ডল চলিয়া গিয়াছেন। গুপ্তচবেরা দল্লার শয়নগৃহের সমস্ত খবরও সংগ্রহ করিয়া আনিয়াছিল। গোগাদেব এবং তাঁহার পুত্র উদা রাজির অঙ্ককারে নিঃশঙ্কে ঘুমন্ত পুরীর মধ্যে প্রবেশ করিয়া দেখিলেন এক খাটিয়ায় দল্লা এবং পাশের অপর খাটিয়ায় আর কেহ শুইয়া আছে। দুইজনকেই হত্যা করিয়া তাহারা পলাইয়া গেল; নিহতদের মধ্যে একজন ছিল দল্লার নাতনী। দল্লার ভাইপো হাঁসু দল্লার পড়াইয়া নামক নামী-ঘোড়ার চড়িয়া শেখরাজে পুণ্ডল পৌঁছিয়া গেল। নব-বধূর বাসঘরের শেখরাজে অর্ধ-জাগরিত ধীরদেব হঠাৎ নীচে পড়াইয়া ঘোড়ার চির-পরিচিত হ্রেবা রব শুনিয়া চমকাইয়া গেলেন। হাঁসুর কাছে সমস্ত সংবাদ শুনিয়া ধীরদেব বিবাহের “কাকণ ডোর” না খুলিয়াই গোগাদেবের ধরিবার জন্য যুদ্ধযাত্রা করিলেন। তাঁহার শত্রুর নিজ কন্যা ও ভটিসেনা সঙ্গে লইয়া ধীরদেবের সাহায্যার্থ চলিলেন।

গোগাদেব কিরিবার পথে পদরোলা গ্রামের নিকট ডেরা করিয়াছিলেন। ঐখানে জলের স্রবী ছিল। তাঁহার রাজপুতগণ ঘোড়াগুলি জঙ্গলে চড়িবার জন্য ছাড়িয়া দিয়া নিশ্চিন্ত মনে পুকুরের ধারে আরাম করিতেছিল। কিছুক্ষণ পরে জোহিয়া ও ভাটি সেনার অগ্রগামী দল দূরে ঘোড়া দেখিয়া অত্মহীন করিল গোগা নিকটেই আছে। তাহারা ঘোড়াগুলি তড়াইয়া লইয়া পিছু হটিল এবং ঘোড়া ও মানুষ সকলেই জলপান করিয়া আক্রমণ করিবার জন্য প্রস্তুত হইল। তাহারা দুই দলে বিভক্ত হইয়া বিভিন্ন দিক হইতে বাঠোরগণকে ঘিরিয়া কেলিল, গোগা হাঁক দিলেন, ঘোড়া লাও। অশ-রক্ষকেরা চীৎকার করিল, জোহিয়া ঘোড়া লইয়া বাইতেছে।

যেদিন যুদ্ধে অধিকাংশ রাঠোর নিহত হইল; গোগান্দেব দুই উকড়ে তলোয়ারের চোট খাইয়া রাঠিতে পড়িয়া ছট্‌ফট্‌ করিতে লাগিলেন, পাশেই তাঁহার পুত্র গভাহ উদা। গোগান্দেব রাঠিতে বসিয়া মাহুব-প্রমথ দীর্ঘ তাঁহার তরবারি ঘুরাইতে লাগিলেন; কেহ কাছে আসিতে সাহসী হইল না। রাণগদে ভাটি ঘোড়ার চড়িয়া বাইতেছিলেন; গোগা ডাকিয়া বলিলেন, রাওজী! আমার “নমকার” (বৃদ্ধার্ঘ আত্মান স্তম্ভক) লইয়া যাও। পুগল-পতি অবজ্ঞাতরে বলিলেন, তোর মত বিঠার ডাকে জবাব দিয়া ফিরিব নাকি? তিনি চলিয়া যাওয়ার পর দল্লা-পুত্র ধীরদেব ঐদিক হইয়া বাইতেছিলেন। ভূপতিত পিতৃহত্যাকে বধ করিবার ইচ্ছা তাঁহার ছিল না। গোগান্দেব ডাক দিয়া ধীরদেবকে বলিলেন, ধীরদেব! তুই শুববীর জোহিয়া। তোর “কাকা” (বাবা অর্থে) আমার পেটের ভিতর থড়কুড় করিতেছে। আমার সঙ্গে যুদ্ধ কর। ধীরদেব ঘোড়া হইতে নামিয়া গোগার সহিত তরবারি যুদ্ধ করিতে লাগিলেন, এবং সাংঘাতিক আহত হইয়া গোগার পাশে পড়িয়া গেলেন, গোগা হাততালি দিয়া হাসিতে লাগিলেন। ধীরদেব বলিলেন, আমি তোমাকে মারিলাম এবং তুমি আমাকে—। ধীরদেব শেষ নিশ্বাস ত্যাগ করিবার পর মুমূর্ষু গোগা প্রাণপণে চীৎকার করিয়া বলিলেন, রাঠোর কেহ যদি বাঁচিয়া থাক স্তন। গোগান্দেব বলিতেছে রাঠোর এবং জোহিয়া-র “বৈর” সমান সমান (সুতরাং সমাপ্ত) হইয়াছে। কেহ যদি পার মহেবার গিয়া বলিবে, রাও রাণগদে ভাটি গোগা-কে “বিঠা” গালি দিয়াছে; সুতরাং এখন হইতে ভাটিকুলের সহিত রাঠোরের “বৈর” জানিবে।

ভাটি ও রাঠোরের এই বৈর ভারতে ব্রিটিশ সাম্রাজ্য স্থাপনের পূর্ব পর্যন্ত চলিয়াছে, রাঠোরের রোবারিতে পুগলে ভট্টরাজ্য লোপ পাইয়াছে, জয়সলমীর জাহি জাহি ডাক ছাড়িয়াছে। রাজপুতের সব কিছু গিয়াছে; শুধু কুলাভিমান ও বৈর-প্রবণতা এখনও আছে।

৮

সিরোহী (আবু) রাজ্যের চৌহান বংশীয় রাওর সহিত মহেবার রাঠোর ঠাকুর বাহুলের কন্যা সোনাবাইর বিবাহ হইয়াছিল। গরীব বাপ ভাই বিবাহে যথোপযুক্ত অলঙ্কার যৌতুক ইত্যাদি দিতে পারে নাই। এইজন্য সোনাবাই মন-মরা হইয়া থাকিত। তাহার এক সপত্নী আনা বাবেলার কন্যা বাপের বাড়ীর যৌতুক ও বহুমূল্য অলঙ্কার দেখাইয়া দেখাইয়া সোনাবাইকে লব্ধা খোঁটা দিত। একদিন দুই সত্নীর

মধ্যে ঝগড়া বাধিয়া গেল। বাঘেলী সোনাবাইকে হের করিবার জন্ত বলিয়া উঠিল, আরে, তোবু ভাই পাবু নীচজাত চূড়া-ধোড়ীদের সঙ্গে খানাপিনা করে! রাঠোরী রাগে লাল হইল দেখিয়া রাও বলিলেন, চট কেন? বাঘেলী ঠিক কথাই ত বলিতেছে। সোনাবাই বলিল, আপনি বাহা বলিতেছেন ঠিক; কিন্তু আমার ভাইএর কাছে যে ধোরী আছে, তাহাদের সমান সাহসী রাজপুত আপনার নাই জানিবেন। রাও জ্বরী যুটতার শাস্তিস্বরূপ সোনাবাইকে পাঁচ-সাত ঘা চাবুক মারিলেন। সোনাবাই আপন ভাই পাবু রাঠোরের কাছে অগমান ও গ্রহাণের কথা জানাইয়া তাহার বৈর-শোধের প্রার্থনা জানাইল।

এই স্থলে পাবু রাঠোর ও তাহার ধোরী* অচচরণের কিঞ্চিৎ পরিচয় আবশ্যক।

রাজপুতানার লোকেরা ধোরীদিগকে “ভূত” ও “শয়তানের বাচ্চা” বলিয়া থাকে। তাহারা গ্রামের বাহিরে বাস করে, মাছুষ ছাড়া তাহাদের অখ্যাত জীবিত যুত কিছুই নাই এবং অসাধ্যও কিছু নাই। ইহারা বাংলা দেশের বাউলী, চূড়া ও ভোম জাতীর রাজপুতানার প্রাক-আর্য যুগের অনার্য আদিম অধিবাসী। মনিবের হুকুমে পিছনে ভরসা থাকিলে তাহারা অপ্রযুক্ত শত্রুর মাথা কিংবা মাথার পাগড়ী বাহা ইচ্ছা অনায়াসে আনিয়া দিতে পারে। গোপন গতিবিধির সন্ধান এবং গুপ্তচরের কাজে তাহারা অত্যন্ত নিপুণ এবং অসমসাহসী পদাতিক বোদ্ধা। তাহাদের প্রধান অস্ত্র ধলুক ও কাম্ঠা (sling) দুইটাতেই অব্যর্থ লক্ষ্য। স্বাধীনতা হারাইয়া তাহারা চোর ডাকাত এবং অম্পৃক্ত হইয়াছে।

গুজরাট সীমান্তে আনা বাঘেলার রাজ্যে অনেক ধোরী বাস করিত। কোন সময় ঐখানে দুর্ভিক্ষ হওয়ায় ধোরীগণ আনার গরু, উট, ইত্যাদি পশু চুরি করিয়া খাইতে লাগিল। উহাদিগকে দমন করিবার জন্ত আনা কোজসহ তাহার পুত্রকে প্রেরণ করিয়াছিলেন; ধোরীদিগের সহিত যুদ্ধে আনার পুত্র নিহত হইল। ধোরীদের মধ্যে এক মায়ের পেটের সাত ভাই, চাদিয়া, দেবিয়া, ইত্যাদি সর্বাণেকা দুর্দান্ত ছিল। আনার ভয়ে তাহারা ঐ রাজ্য ছাড়িয়া স্বী-পুত্র এবং পশুপাল লইয়া পলায়ন

৪ “*Tawurs, Thors or Tors*—These engross the distinctive epithet of *bhoot* or ‘evil sprites’, and the yet more emphatic title of ‘sons of the devil’. Their origin is doubtful, but they rank with *Bawuris*, *Khengars* and other professional thieves, scattered over *Rajputana*, who will bring you either your enemy’s head or the turban from it”।

করিতে লাগিল। বড় বড় গরু ও উটের গাড়ীতে (গাড়ী) মাছ, ছাগল, ভেড়া ও গৃহস্থালির জিনিস বোঝাই করিয়া এই বাষাবর জাতি মরুভূমির মধ্যে শত শত ক্রোশ ঘুরিয়া বেড়াইত। এইরূপ গাড়ীই ছিল খোরীদেব জামায়াম গৃহ। এক সময়ে প্রাচীন টিউটন জাতি ও ভারতীয় আর্যগণ এইরূপ গাড়ী-গৃহ আশ্রয় করিয়া রাজ্যের ও উপনিবেশ স্থাপনার্থে বুদ্ধাভিবান করিতেন।

পুত্র-শোকাতুর আনা পলারমান খোরীদিগের পশ্চাৎগমন করিয়া সাত-ভাই খোরীর বৃদ্ধ বাপকে বধ করিলেন। বৈয়ের শপথ গ্রহণ করিয়া চাদিয়া, ইত্যাদি পলাইয়া গেল। পরাক্রান্ত আনা বাঘেলার ভয়ে কোন ঠাকুর তাহাদিগকে আশ্রয় দিতে সাহসী হইল না; কেহ কেহ বলিল থাকল রাঠোরগণের কাছে যাও। থাকল রাঠোরের পুত্র ঠাকুর বুড়া খোরীদিগকে তাহার ছোট ভাই পাবুর কাছে পাঠাইয়া দিলেন। পাবু অত্যন্ত গরীব, ক্ষেত খামার শিকার করিয়া দিনমাসা নির্বাহ করিত। সে তখনও অবিবাহিত, কাছা-খোলা গোছের লোক এবং পরিবারের সকলের হালি-ঠাট্টার পাত্র ছিল। চারণদিগের নিকট হইতে একটা তেজী বাচ্চা ঘোড়ী উপহার পাইয়া পাবু ঘোড়ীর উপর চড়িয়া তাহার বৌদিদি ঠাকুরাণীকে প্রণাম জানাইতে গিয়াছিল। ঠাকুরাণী ঠাট্টা করিয়া বলিলেন, ঘোড়ার তোমার কোন্ আবশ্যক? খেতী কর, ঘরে বলিয়া খাও; ঘোড়ীর উপর সওয়ার হইয়া “ধাড়া” (লুটমার) স্বাধিবে নাকি? পাবু বলিল, “ভাবজ (ভাড়াওয়া), ‘তানা’ (খোটা) দাও কেন? আরিও রাজপুত। ঘোড়া আবশ্যক হইলে ভোড়োয়ানা দেশের (অর্থাৎ তোমার বাপেরবাড়ীর) ঘোড়া ধরিয়া আনিতে পারি।” ঠাকুরাণী শুনাইয়া দিলেন, “যাও যাও। অতদূর যাইতে হইবে না; হয় আখা রাস্তায় মারা পড়িবে, না হয় আমার দেবর বলিয়া প্রাণে না মারিলেও ভোড়া রাজপুত তোমার—দুইটি বাধিয়া লটকাইয়া স্বাধিবে!” পাবুর রাঠোর বস্ত্র গরম হইয়া উঠিল। সে বলিল, ভোড়া কখনও রাঠোর মারিয়াছে?

পাবুর মনে ঠাকুরাণীর কথা শল্যের মত বিঁধিয়াছিল। সে তাহার নতন খোরী অচ্ছত্রবর্গের সহিত পরামর্শ করিয়া স্থির করিল যেবাড়া ভয়ানকতিকে শাস্তা করিবার পূর্বে ঠাকুরাণীর ঠাট্টার উপযুক্ত প্রত্যুত্তর দিতে হইবে। কয়েক মাস পরে পাবু ভোড়োয়ানার (বর্তমান ভোড়োয়ানা নাগোদের নিকটে) হানা দিয়া ভোড় রাজপুত-গণের পক্ষগুলি তাড়াইয়া লইবার জন্য খোরীদিগকে হুকুম দিল। কয়েকজন ভোড়-সওয়ার ঘোড়া ছুটাইয়া পাবুর তীরের পাল্লার মধ্যে আসিতেই সে এক এক তীরে পদ পর বশজনকে ধরাশায়ী করিল। খোরীগণ কিছুদূর আগাইয়া গিয়াছিল।

পাবু তাহাদিগকে ডাক দিয়া বলিলেন, বাহারা মরিয়াছে উহাদের ঘোড়ার উপর সওয়ার হইয়া যাও। ইতিমধ্যে পাবুর দামার স্রালক ডোডিয়া ঠাকুর আর একদল রাজপুত সহ আসিয়া পড়িলেন। উভয় পক্ষের যুদ্ধে ডোডিয়া ঠাকুর বন্দী হইলেন, তাহার হতাবশিষ্ট অস্ত্রচরণ পলাইয়া বাঁচিল। পশুগুলি ছাড়িয়া দিয়া পাবু বন্দী ঠাকুরকে লইয়া রাজের মধ্যে নিজের গ্রাম কোহলু ফিরিয়া আসিল। তাহার হুকুমে খোরীরা ঠাকুর সাহেবের—ছুটা বাধিয়া তাঁহাকে ঝগোকার নীচে লটকাইয়া রাখিল, এবং পরের দিন সকালে তামাশা দেখাইবার ছল করিয়া পাবু ঠাকুরাণীকে সঙ্গে লইয়া আসিল। তাহাকে ঐ অবস্থায় দেখিয়াই ঠাকুরাণীর চক্ষুস্থির। তিনি বলিলেন, পাবু, তোমার এটা কোন্ তামাশা? আমি ত হাসি-মজা করিয়া তোমাকে ঐ কথা বলিয়াছিলাম। পাবু শুনাইয়া দিল, ভাবজ। আমিও মজা (মজাক) করিয়াছি। রাজপুতকে কেহ এমন “তানা” (খোটা) দিয়া রেহাই পায় না, যে “কুপুত” (অপদার্থ) “তানা” সে সহ্য করিতে পারে। ঠাকুরাণী তাহাকে ছাড়াইয়া লইয়া তিন-চার দিন পরে বাড়ী পাঠাইয়া দিলেন।

ইহার পরে পাবু আটজন সওয়ার এবং চাঁদিয়া প্রভৃতি খোরীকে লইয়া সিরোহী রাজ্য করিল। সিরোহীর রাস্তায় মধ্যপথে আনা বাঘেলার রাজ্য। উহার নিকটে পৌঁছিতেই চাঁদিয়া বলিল, আনা বাঘেলার সহিত আমাদের পূর্ব-বৈরের শোধ চাই। নিকটে আনা বাঘেলার এক বাগান ছিল; খোরীবা বাগান উজার করিতে লাগিল। খবর পাইয়া আনা ছুটিয়া আসিলেন। যুদ্ধে আনা প্রাণ হারাইলেন, তাহার পুত্র বন্দী হইল। পাবু মৃত আনার স্ত্রীর খাবতীর পোশাক ও অলঙ্কার পণ-স্বরূপ গ্রহণ করিয়া তাহার পুত্রকে মুক্তি দিলেন। পথে ভগ্নীর জন্ত এই ঘোঁতুক ষোগাড় করিয়া পাবু সিরোহীর কাছে ডেরা ফেলিল, এবং ভগ্নীপতির কাছে খবর পাঠাইল; সোনা-বাইর পিঠে চাবুকের শোধ তুলিতে আসিয়াছি, সাহস থাকিলে সিরোহী-পতি গডের বাহিরে আসিবেন। রাতের স্পর্ধার সমুচিত শিক্ষা দেওয়ার জন্ত চৌহান বরণসজ্জা করিয়া পাবুর ডেরার কাছে পৌঁছিল। ভগ্নী বিধবা হওয়ার আশঙ্কায় পাবু খোরীগণকে পূর্বেই লাবধান করিয়াছিল রাওকে অক্ষত শরীরে বন্দী করিতে হইবে। চৌহান অঝারোহীগণ কুটবোজা খোরীর নাগাল পাইল না, তীর-বিদ্ধ হইয়া অধ-আরোহী পিছু হটিতে লাগিল। চৌহান সেনা ছত্রভঙ্গ করিয়া খোরী পদাতিকগণ কোঁশলে রাওকে বন্দী করিল। যুদ্ধের খবর দুর্গে পৌঁছিতেই সোনাবাই স্বামীর বিপদের আশঙ্কায় “রথে” (ঘেরাটোপ একা গাড়ী) চড়িয়া আলুখালু হইয়া লড়াইর স্বয়দানে ছুটিল, কারণ বৈয়ে রাতেরে মাজাজান থাকে না। সোনাবাই অনেক

কাকুতি করিয়া বলিল, ভাই! আমাকে “অমর-কাঁচলী” (অথও সোঁতাগোর চিহ্ন বক্ষবস্ত্র কাঁচলী) দাও, রাওজীকে মুক্ত কর ।

বৈর শান্ত হইল; ভয়ীপতির সহিত পাবু দুর্গে চলিল। সোনাবাইর যৌতুকের ক্ষোভ মিটিয়াছিল। আনা বাঘেলার স্বীর বহুমূল্য আভূষণ পরিয়া রাঠোরীর বৈয়ের আর এক বলক চৌহান ও বাঘেলীকে দেখাইবার জন্য ভাই-বোন একত্র সতীনের ঘরে উপস্থিত হইল। সোনাবাই নিতান্ত সহজ ভাবে বলিল, বাই! তোমার বাপকে আমার ভাই মাঝিয়া কেলিয়াছে। উঠ, “লোকাচার” কর ।

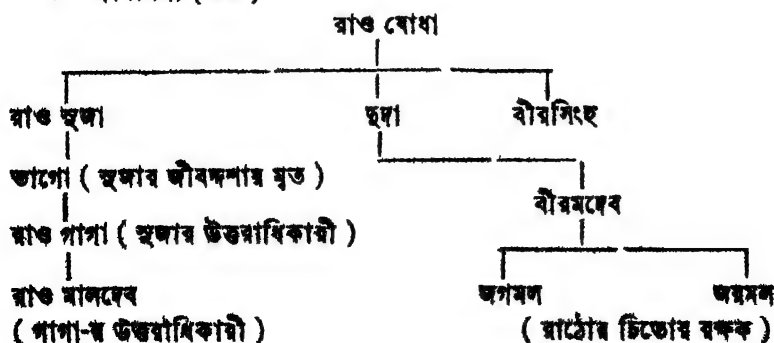
ইহা শুনিয়া বাঘেলী “পদজ্ঞা লইল” (অর্থাৎ প্রথমত দানী সঙ্গে লইয়া বাপের জন্য চাঁৎকার করিয়া কাঁদিতে বলিল)।

৯

১৮ রাজপুত বংশ-বট কালক্রমে বুড়ি ফেলিতে ফেলিতে কুলারণ্য স্থিতি করে। একই বংশভরুর বিভিন্ন শাখা কালের বাতাসে স্বার্থের স্বাক্ষর পরস্পরের উপর আপত্তিত হইয়া সম্পূর্ণ ধ্বংস না হইলেও হতভ্রী হয়, অরি-কুল আগাছার দ্বারা উহার রস শোষণ করিয়া বাড়িয়া উঠে। মেবার রাজ্যের ‘চণ্ডাবত’ ও ‘শক্তাবত’ কুলের বৈর, কচ্ছবাহ-বংশে আলোয়ারের নরুকা এবং আঘেরের (বর্তমান জয়পুর) পৃথ্বীরাজ্যে (রাজা পৃথ্বীরাজ কচ্ছবাহের বংশধরগণ) ; রাঠোর কুলে বোধপুত্রের ‘বোধাবত’, মেড়তার ‘বীরমদেবোত’ ও বিকানীর ‘বীকাবত’ শাখার মধ্যে বংশান্তক্রমিক বৈরভাব রাজস্থানের চরম দুর্ভাগ্য ।

১৯ মহারাণা সংগ্রাম সিংহ এবং সম্রাট বাবরের সমসাময়িক বোধপুত্রের রাও গাগা (গঙ্গা) ও তাঁহার পুত্র পিতামহ বীরমদেবের মধ্যে গৃহবিবাদ ছিল। গাগার

৫ বংশাবলী (টড)



বালকপুত্র মালদেবের দুর্জয় অভিমান ও হঠকারিতার ফলে ঐ বিবাদ দ্বারকায় বৈরে পরিণত হইয়া মারবাড়ের সর্বনাশ ঘটাইয়াছিল। দৌলত খাঁ নামক লোদীবংশীয় পাঠানের সহিত এক যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া রাও গাগা পাঠানের হাতী-ঘোড়া লুট করিয়াছিলেন। উহার মধ্যে একটা হাতী বীরমদেবের মেড়তিয়া রাঠোরগণের এলাকায় পলাইয়া গিয়াছিল। বোধপুর রাজের প্রতি আত্মগত্য মেড়তিয়া রাঠোরগণ নামমাত্র স্বীকার করিত। মেড়তিয়া রাঠোর লড়াই ঝগড়ায় সর্বদা অগ্রণী ছিল। মেড়তিয়া রাঠোরগণ ঐ হাতী ধরিয়া শহরের কাটক ভাঙ্গিয়া ভিতরে ঢুকাইয়াছিল। রাও গাগা বীরমদেবকে হাতী ফিরাইয়া দিতে অমুয়োধ করিয়া পাঠাইলেন। বীরমদেব ঝগড়া মিটাইবার জন্য ইচ্ছুক হইলেও মেড়তার সর্দারগণ এই কার্য আত্মসমর্পণের তুল্য অপমানজনক মনে করিলেন। অবশেষে স্থির হইল কুমার মালদেব মেড়তার নিয়ন্ত্রণ গ্রহণ করিয়া এইখানে আসিলে বিদায় উপঢৌকন স্বরূপ ঐ হাতী তাঁহাকে দেওয়া হইবে। মেড়তার নিয়ন্ত্রণে আসিয়া পড়ন্তিতে আসন গ্রহণ করিতেই মালদেব বলিলেন, আগে হাতী চাই, পরে ভোজন। সকলে বলিল আপনি ভোজন আরম্ভ করুন, হাতী আসিতেছে, কিন্তু মালদেব কিছুতেই মানিবেন না। তাঁহার উদ্ভূত ব্যবহার এবং অন্তর জিন্দেখিয়া সর্দারগণের ধৈর্যচ্যুতি হইল। বীরমদেবের দেওয়ান সাহানী রায়মল হুদাবত শুনাইয়া দিলেন, কুমারজী! আপনার মত 'হাঠীলা' (একগুঁয়ে) বালক আমাদের ঘরেও আছে, এই ভাবে হাতী দেওয়া যায় না, আপনি আসুন। মালদেব কোথাক্ হইয়া শাসাইলেন, হাতী পাওয়া গেল না বটে, কিন্তু মেড়তা উজার করিয়া এইখানে যদি মূলার চাব না করাই তবে আমার নাম মালদেব নয়। হুদা পিতার নিকট মেড়তা পরগণা জায়গীর পাইয়াছিলেন (Tod)। নৈনসী লিখিয়াছেন, রাও বোধার পুত্র বীর সিংহ বিঃ ১৫১৫ (১৪৫২ খৃঃ) মেড়তা দুর্গ নির্মাণ করিয়াছিলেন।

মালদেব চলিয়া যাওয়ার পরে রাও গাগা অত্যন্ত বিরক্ত হইয়া বীরমদেবকে লিখিলেন, কাজটা ভাল হইল না; আমি চোখ বুজিলেই এই সন্তান আপনাবিগকে হুঃ ধিবে। বীরমদেব দুইটা ঘোড়া নজর স্বরূপ সঙ্গে দিয়া বিরোধী হাতী বোধপুর পাঠাইয়া দিলেন। গায়ের বা কাটিয়া যাওয়ার হাতীটা পথেই মারা গেল। গাগা পুত্রকে বুঝাইলেন, আমার রাজ্যে পৌছিয়া যখন হাতী মারা গিয়াছে হাতী আমরাই পাইয়াছি। মালদেব বলিলেন, আপনার প্রাণ্য হাতে আসিতে পারে, আমার পাওনা আসে নাই, যখন ক্ষমতার কুলাইবে তখন আমি উত্তল করিব।

ইহার এক বৎসর পরে রাও গাগার মৃত্যু হইল (১৫২৬ খৃঃ)। মালদেব বোধপুরের

গদ্বিতে বসিয়াই মেড়তার বিরুদ্ধে একাধিক অভিযান করিলেন। যুষ্টিমের মেড়তিয়া রাঠোর অনেকদিন যুদ্ধ করিয়া দেশতাগ করিল (আনুমানিক ১৫৪০ খৃষ্টাব্দে) মালদেব প্রতিহিংসা চরিতার্থ করিলেন। মেড়তা ত্যাগ করিবার সময় বীরমদেব শপথ করিয়াছিলেন, মেড়তার বাবুল গাছের বধলে যদি ষোড়শপুরের আমবাগান আসি না কাটাই আমার নাম বীরমদেব নয়। নানা স্থানে আত্মগোপন করিয়া বীরমদেব অবশেষে সম্রাট শের শাহ-র সাহায্যে মেড়তা উদ্ধার করিয়া ষোড়শপুরের উপর শোধ তুলিলেন বটে, কিন্তু পাঠানেরা প্রায় সমগ্র মারবাড অধিকার করিয়া বসিল। বীরমদেবের পরে জয়মল মেড়তার গদ্বিতে বসিলেন। সুর-বংশের পতনের সময় ১৫৫২ খৃষ্টাব্দে মালদেব জয়মলকে বিতাড়িত করিয়া আবার মেড়তা অধিকার করিলেন। জয়মল মহারাণা উদয় সিংহের সেনাধ্যক্ষ রূপে চিতোর অবরোধের সময় আকবরের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়া বীরগতি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। দ্বিতীয় পানিপত যুদ্ধের (১৫৫৬ খৃঃ) দশ বৎসরের মধ্যে মালদেবের হঠকারিতার বিবদমান রাঠোর কুলের স্বাধীনতা চিরন্তনে বিলুপ্ত হইল। অল্প বৈরের ইহাই ঐক্য পরিণাম।

বৈর-সাধনের স্বযোগ পাইয়াও রাজপুত প্রতিশোধ গ্রহণ না করিয়া মহেশ্বর পরিচয় দিয়াছে, এইরূপ উদাহরণ অতি কম। নৈনসার 'খ্যাতে' বাহা পাওয়া গিয়াছে উহার উল্লেখ না করিলে রাজপুত-চরিত্রের প্রতি অবিচার করা হয়।

আলোরের ভূম্যধিকারী সোন-গড়া* বংশীয় চৌহান সামন্ত সিংহ মূল রাঠোরের স্ত্রীকে শত্রুতার প্রতিশোধ স্বরূপ দ্বিতীয়বার বিবাহ করিয়াছিলেন। মূল রাঠোর বৈর প্রতিশোধের জন্য শত্রুরের এই কন্যাকে বলপূর্বক বিবাহ করিয়া অরজামাই হইয়াছিলেন এবং ঐ স্ত্রীর গর্ভে তাহার এক পুত্রও জন্মিয়াছিল। কিছুদিন পরে মূলের সামরিক অস্থগতিতির স্বযোগে অপমানিত শত্রুর এবং মূলের অপর শত্রু সামন্ত সিংহ বৈর-শোধের জন্য এই কার্য করিয়াছিলেন। মূল রাঠোর স্ত্রীপুত্র-অপহারক সামন্ত সিংহকে হত্যা করিয়া অপমানের প্রতিশোধ লওয়ার স্বযোগ খুঁজিতেছিলেন। আলোরের ভূস্বামীকে যুদ্ধে পরাজয় করিবার মত জনবল মূলের ছিল না। মূল কুখ্যাত দস্যু, স্ত্রুতবাং তাহার বৈর রাঠোর কুলের মান-বৈর নয়। মূলের বৈর সাধনের সম্বল নিজের বাহুবল, দুর্জয় সাহস এবং তত্ত্বের তড়িৎ বুদ্ধি। সামন্ত সিংহের অন্তঃপুরের এক দাসীর সহিত ভাব জমাইয়া মূল দাবতীর সংবাদ সংগ্রহ

* পূর্ব-পুরুষের নাম কিংবা উহাদের আদি নিবাসস্থান কুলের (sept of a clan) উৎপত্তি হয়। চৌহানগণের মধ্যে বাহাদুরের পুরনো "টিকানা" সোনগড় [সোনগর] ছিল তাহার সোনগড় চৌহান নামে পরিচিত।

করিল, এবং একদিন সন্ধ্যাবেলা দাসীর সহায়তায় তুলসী মণ্ডপের নিকট আত্মগোপন করিয়া রহিল। সামন্ত সিংহ কিছু অধিক রাতে আহারে বসিয়াছিলেন, ঠাকুরাণী (মূলুর স্ত্রী) সামনে থালা রাখিয়া দিলেন। সামন্ত সিংহ জিজ্ঞাসা করিলেন, মূলুর ছেলে কোথায়? ঠাকুরাণী বলিলেন সে ঘুমাইয়া পড়িয়াছে। সামন্ত সিংহ ঐ ছেলেকে অভ্যস্ত ভালবাসিতেন এবং সর্বদা উহাকে সঙ্গে বসাইয়া এক খালার খাওয়া তাঁহার অভ্যাস ছিল। তিনি ঠাকুরাণীকে বলিলেন, ছেলেকে ঘুম ভাঙাইয়া লইয়া আস। মূলু বড় সাহসী রাজপুত; তাহার ছেলে বাপের মত 'বীকা' (অসীম শৌর্ধসম্পন্ন) রাজপুত হইবে।

ইতিমধ্যে খোলা তলোয়ার লইয়া সামন্ত সিংহকে হত্যা করিবার জন্ত মূলু আড়ালে দাঁড়াইয়াছিল এবং সব ব্যাপার দেখিতেছিল, সব কথা শুনিতেছিল। মূলু হঠাৎ সামন্ত সিংহের সামনে ছুটিয়া আসিয়া অর্ধোন্নতের জায় চীৎকার ছাড়িয়া বলিল, তোমাকে আমি বধ করিব না, বধ করিব না, এবং এই বলিয়াই চোখের পলকে রাজ্যের অন্ধকারে অদৃশ্য হইল।

১০

মেঘাডের রাবত, মেঘসিংহ চুণাবত তাঁহার নামে, মেজাজে, পোশাকে ও আওয়াজে যথার্থই 'মেঘ' ছিলেন, তবে শরতের শুভ্র মেঘ নয়, আবণের অশনিগর্ভ কুণ্ডলীকৃত কালো মেঘ বাহার আবির্ভাব রাজস্থানে ঝড়ের সূচনা করে। এইজন্তই লোকে তাঁহার নাম দিয়াছিল 'কালো মেঘ'। একবার কোন কারণে কথা কাটাকাটি হওয়ার মহারাণা অমর সিংহ তাঁহাকে 'তানা' (খোঁটা) দিয়াছিলেন, আপনি মালপুরার পাট্টা লিখাইয়াছেন নাকি? রাবত মেঘসিংহ পুত্রকে লইয়া দেশত্যাগ করিলেন। সম্রাট জাহাঙ্গীর তাঁহাকে বিশেষ অজুগ্ৰহ করিয়া খালসার অধীন (Crown Land) মালপুরা পরগণার (বর্তমান জয়পুর রাজ্যের অন্তর্গত) পাট্টা এবং চারশতী জাত ও দুই শত সওয়ারের মনসব বকশিশ করিলেন; অধিকন্তু তাঁহার পুত্রকেও আশী সংখ্যক জাত ও বিশ সওয়ারের মনসব ও জায়গীর মালপুরা পরগণাতেই দিলেন (৬ই মার্চ, ১৬১৬ খৃষ্টাব্দে)। মেঘসিংহ বেকীমিন মোগল সরকারে চাকরি করেন নাই; তিনি ঐ সময়ে আজমীরের অন্তর্গত বথোরায় মুসলমান কর্তৃক ভগ্নদশাপ্রাপ্ত আদিবরাহ মন্দির পুনর্নির্মাণ করিয়াছিলেন। মেঘসিংহের এই স্মৃতিচিহ্ন এখনও বিদ্যমান।

মোগল সম্রাটের সার্বভৌমত্ব স্বীকার করিয়া মহারাণা সন্ধির শর্তাঙ্কসারে (১৬১৫ খৃঃ ১১ই মে) মিবাড়ের যে অংশ মোগল অধিকারে ছিল উহা ফিরিয়া পাইয়াছিলেন। সম্রাটের আশ্রিত সগরজীর পক্ষাবলম্বী শক্তাবত ও অজ্ঞাত সামন্ত বহু বৎসর মিবাড়ের ঐ সমস্ত পরগণার জায়গীর ভোগ করিতেছিল। তাহারা মহারাণার অধিকার নাম-মাজ স্বীকার করিলেও জায়গীর ছাড়িল না। মহারাণার সামরিক শক্তি এত ক্রীণ হইয়াছিল যে, ঐ সমস্ত জায়গীরদারকে উচ্ছেদ করিবার সামর্থ্য তাঁহার ছিল না। সগরজীকে চিতোর হইতে অজ্ঞাত সবাইরা লওয়া ব্যতীত মোগল সরকারও মহারাণাকে কোন সাহায্য করে নাই। অমর সিংহ নিকৃণার হইয়া কুমার করণকে বলিয়াছিলেন যে কোন উপায়ে রাবত মেঘসিংহ চুণাবতকে দেশে ফিরাইয়া আনিতে হইবে। একবার দিল্লী (আগ্রা ?) হইতে উদয়পুরের পথে কুমার করণ মালপুরায় মেঘসিংহের আশ্রিত্য গ্রহণ করিলেন। ভোজনে বসিয়া কুমার মেঘসিংহকে বলিলেন, রাবতজী আমার সঙ্গে দেশে ফিরিবেন প্রতিজ্ঞা না করিলে আমি গ্রাস মুখে তুলিব না।

কথিত আছে মেঘসিংহ কুমারের সঙ্গেই দেশে ফিরিয়াছিলেন। কিন্তু এক কথার বাহাদুরী মনসব ছাড়া যায় না, সম্রাটের অহুমতি ব্যতীত কেহ স্থান ত্যাগ করিতে পারে না—যাহা সময় সাপেক্ষ ব্যাপার, সুতরাং মেঘসিংহ কখন মেবাড় ফিরিয়াছিলেন বলা যায় না, অন্ততঃ কুমারের সঙ্গে নয়। বাহী হউক, মহারাণা অমর সিংহ মেঘসিংহকে বেজু ও রতনপুরের পাট্টা দিলেন। এই দুই পরগণার পাট্টা পূর্বে মহারাণার প্রিয়পাত্র বজু চৌহানকে দেওয়া হইয়াছিল, বজুকে পরে উহার বদলে বেদলা জায়গীর দেওয়া হইল; যেহেতু বেজু তখনও কুমারের পেটে। রাও নারায়ণ-দাস শক্তাবতের কবল হইতে বেজু উদ্ধার করা চৌহানের কর্ম নয়। ১৬২০ খৃষ্টাব্দের ২৬শে জানুয়ারী অমর সিংহের স্বর্গবাস হইল, কিন্তু মরণকালেও কুবুজি তাঁহাকে ত্যাগ করে নাই। তিনি পুত্রকে বলিয়া গিয়াছিলেন বেজু হাতে আনিলে উহা যেন বজু চৌহানকে দেওয়া হয়।

রাজ্যারোহণের পর মহারাণা করণ রাও নারায়ণদাস শক্তাবতের কাছে বেজু ত্যাগের স্বকুমারীয়া সহ রাবত মেঘসিংহকে পাঠাইলেন। চুণাবত ও শক্তাবতের উৎকট বৈরের উত্তরাধিকার রাবত মেঘসিংহ পাইয়াছিলেন। কিন্তু বাহিরে লাক্ষ্যে অমোঘ হইলেও ভিতরে তাঁহার যে দাঙ্গিক উদারতা ও অনর্থক রক্তপাতে যে বিতৃষ্ণা ছিল উহা মধ্যযুগের কোন রাজপুত্র চারিত্রে দেখা যায় না। তাঁহার পশ্চাতে চুণাবত কুলের প্রচণ্ড শক্তি ও মহারাণার সমর্থন সত্ত্বেও তিনি মজাগত বৈর তুলিয়া

রাও নারায়ণদাস শক্তাবতের কাছে শান্তির প্রস্তাব লইয়া উপস্থিত হইলেন। নারায়ণদাস বুঝিতে পারিলেন চূণাবতের এই শান্তির প্রয়াস সবলের হিতোপদেশ, দুর্বলের ধর্মের দোহাই নহে, কঁাকা শাসানিও নহে। তিনি অনিচ্ছায় বেঙ্গু ছাড়িয়া দিলেন এবং উহার নিকটে মিবাড়ের সীমার বাহিরে ভিমানায় উঠিয়া গেলেন।

মেঘসিংহ বেঙ্গু অধিকার করিবার পরেও ছোট ছোট শক্তাবত ভূমিরা ঠেঠাঠি করিতেছিল। তিনি তাহাদিগকে প্রাণে না মারিয়া এক শক্তাবত গ্রামে আশুন লাগাইয়া দিলেন। রাও নারায়ণদাসের শরণাগত হইয়া শক্তাবত্তগণ মালিশ করিল, আপনি থাকিতে আমাদের এই দুর্দশা? ধুমায়মান শক্তাবত বৈরবাহি আবার জলিয়া উঠিল, নারায়ণদাস প্রতিশোধ লইবার স্বযোগ খুঁজিতে লাগিলেন।

১১

বিবাহ রাজপুতের একটা বাতিক, পৌত্রলাভের পরেও রাজপুত বাগদানের “নারিকেল” গ্রহণে ইতস্তত করে না। বিবাহে রাজপুতের কালাকাল, বয়সের বিচার নাই। ক্ষত্রিয় দুহিতার পক্ষে পতির রূপ কামনা গোণ, কুল-খ্যাতি ও শৌর্যই মুখ্য, বয়সে বাপের বড় হইলেও আপত্তি নাই, লড়াই করিয়া যে আধা, কানা কিংবা অঙ্গহীন হইয়াছেন, কিন্তু বাহ্যিক রাজপুত বলিয়া যে লোকমান্ন হইয়াছে (যথা, মারবাড়-রাজ অঙ্ক নরদ রাঠোর), রাজপুতানী তাহাকেও বরণীয় বলিয়া মনে করিয়াছে। চুল পাকিলেও রাবত মেঘসিংহ লোকচক্ষে বৃদ্ধ নহেন, যেহেতু রাজস্থানে “(দুর্গেশাণাং) ন খলু বয়ঃ যৌবনাদন্তমস্তি।” সম্ভবতঃ কোন দূরবর্তিনী সৌদামিনীর কঠলগ্ন হইবার বাসনা পূর্ণ করিবার জন্ত “কাল মেঘ” রাবত মেঘসিংহ বয়বেশে সজ্জিত হইয়া বিবাহযাত্রা করিলেন, দুর্গবন্ধার ডার পুত্র নরসিংহদাসের উপর রহিল।

রাও নারায়ণদাস শক্তাবত্তগণকে গোপনে একত্র করিয়া মেঘসিংহের অল্পপস্থিতিতে বেঙ্গুর উপর অতর্কিত হানা দিলেন। নরসিংহদাস দুর্গদ্বার বন্ধ করিয়া আত্মরক্ষা করিলেন, সংখ্যাগরিষ্ঠ শক্তাবতের সম্মুখীন হইলেন না। নারায়ণদাস দুর্গের চারিদিকে ঘোড়া দৌড়াইয়া একটিনাত্র হাতী লইয়া বিজয়োল্লাসে প্রেহান করিলেন, লুটপাট করিয়া কোন ক্ষতি করিলেন না। কিরিয়া আসিয়া রাবত মেঘসিংহ অপর্যাপ্ত পুত্রকে দুর্গের বাহির করিয়া দিলেন। চূণাবত কুলে অঙ্গগ্রহণ করিয়া শক্তাবতের ভয়ে যে স্বীলোকের মত দরজা বন্ধ করে সে ক্ষমার বোণা নহে। মেঘসিংহ শিশোদ্বিয়া

বংশের স্বল্পের জন্য যে কুল-বৈয়কে এতদিন সংযত করিয়াছিলেন মারায়ণদ্বালের আচরণে উহা ধৈর্যের সীমা অতিক্রম করিল। তিনি শক্তাবতের ঋষ্টতার প্রতিশোধ লওয়ার জন্য চণ্ডাবত কুলকে যুদ্ধার্থ আমন্ত্রণ জানাইলেন; শক্তাবত কুল রাও নারায়ণদ্বালের নেতৃত্বে চণ্ডাবতের সঙ্গে বল-পরীক্ষার জন্য অধীর হইয়া উঠিল।

পাঁচ হাজার অশ্বারোহী লইয়া রাবত মেঘসিংহ নারায়ণদ্বালের জায়গীর ভিন্নানের সীমানার উপস্থিত হইলেন। সংখ্যালঘিষ্ঠ শক্তাবতগণ দুর্গ পৃষ্ঠভাগে রাখিয়া চণ্ডাবত-গণের সহিত যুদ্ধ করিবার জন্য প্রস্তুত ছিল। পনের দিন ব্যাবহক হইয়া চণ্ডাবত সেনা শত্রুর অভিমুখে অগ্রসর হইতেছিল এমন সময় মেঘসিংহের বজ্রকণ্ঠ তাহাদের গতি স্তব্ধ করিল। তিনি আদেশ দিলেন যুদ্ধ হইবে না, চণ্ডাবত-শক্তাবত একই শিশোদ্বিয়া বংশের সন্তান; আমি গোত্র-হত্যা করিব না; ফিরিয়া চল, লোকে বাহা বলে বলুক। অতঃপর মানাভিমानी স্কন্ধ চণ্ডাবত প্রধানগণ মেঘসিংহকে যুদ্ধার্থ প্ররোচিত করিবার জন্য ক্ষত্রিয়ের নিকট মান-বৈয়ের সপক্ষে যত যুক্তি সমস্তই প্রয়োগ করিলেন। ভগবদ্গীতা অনুসারে 'অনিবারে'র জন্য সেকালে কোন রাজপুত্রের আগ্রহ ছিল না; তবুও ভাটের 'খ্যাতে গীতার দ্বিতীয় অধ্যায়ের' প্রতিধ্বনি পাওয়া যায়। তাঁহারা বুঝাইলেন এই ব্যাপার একা মেঘসিংহের নহে, সমস্ত চণ্ডাবত কুলের মান অপমান ইহাতে জড়িত হইয়া পড়িয়াছে; যুদ্ধ না করিয়া শক্তাবতের কাছে পৃষ্ঠপ্রদর্শন করিবার এই কলক কোন দিন ঘুচিবে না, শক্তাবত টিটকারী দিবে, রাজপুত্র সমাজ হাসিবে।

মেঘসিংহ অর্জুন নহেন, যুক্তিতর্ক তিনি করিলেন না; শুধু এক কথা "গোত্র-হত্যা আমি করিব না, লোকে বাহা বলিবার বলুক।" তমোজ্ঞী "কালো মেঘের" হঠাৎ এই সাত্ত্বিক ভাবের উদয় না হইলে এই কুল-বিগ্রহে কয়েক হাজার শিশোদ্বিয়া অকাতরে অকার্য প্রাণ বিসর্জন দিত, মিবাড়ের ক্ষীণ ক্ষাত্রশক্তি ক্ষীণতর হইত।

এই ঘটনার কিছুদিন পরে মেঘসিংহের ভীমরতি ধরিয়াছে মনে করিয়া মহারাণা তাঁহাকে ডাকাইয়া বলিলেন, স্বর্গবাসী মহারাণা বেজুব জায়গীর বন্ধ চৌহানকে

৭ কথা :

ভরায়ণদ্বালপরতঃ মংস্রতে ত্বাং মহারাণা:

যেবাঞ্চ ত্বং বহুমতো ভূক্তা বাস্তসি লাববম্ ॥

অবাচ্য বাধ্যাংক বহু বদিতস্তি তবাহিতাঃ।

সিঙ্গস্ত তব সারথ্যাং ততো দুঃখতঃ স্তু কিস্ম্ ॥

টীকা : প্রথা-কৃত রাজপুতানেক। ইতিহাস, দ্বিতীয় খণ্ড, পৃঃ ৮০১ (পারটীকা); ৮১৬ নৈনলী; প্যাক প্রথম খণ্ড। কাহিনী ও ইতিহাসের একত্র সমাবেশ ও সামঞ্জস্যবিধান সহজসাধ্য নহে।

দেওয়ার জন্য আদেশ করিয়াছিলেন। এইবার কালোমেঘের আওরাজে মহারাণার হৃদকম্প উপস্থিত হইল। তিনি মহারাণার মুখের উপর শুনাইয়া দিলেন—লড়াই ঝগড়া করিবার জন্য চুণাবত, জায়গীর লইবার বেলা বন্ধু? বন্ধু জায়গীর হয় চুণাবত না হয় শক্তাবত পাইবে, চৌহান জায়গীর লইবার কে?

মহারাণা বুদ্ধিতে পারিলেন ঝড়ের কালোমেঘ সাদা হইবার বিলম্ব আছে; চুণাবতের পাগড়ীর ভাঁজে মালপুয়ার পাট্টা ও মনসবের গরম রহিয়াছে।

বেঙ্ক “ঠিকানার” মেঘাবত (মেঘসিংহের বংশধর) এখনও মহারাণার জায়গীর ভোগ করিতেছে।^৮

১২

মোগল সাম্রাজ্যের ছায়ার ভারতবাসী আত্মপ্রতিষ্ঠার যে সুযোগ পাইয়াছিল, দরবারে রাজপুত প্রাধান্ত হিন্দুর প্রাণে যে আশা সঞ্চার করিয়াছিল, অনতিক্রম্য। রাজপুত বৈয় উহা অসাফল্য ও নিরাশাও আধারে ডুবাইয়া দিল। সম্রাট আকবর হিন্দু মুসলমান নির্বিশেষে ভারতবাসীকে মৈত্রী ও মিলনের মন্ত্র দিয়াছিলেন, এক অনির্দিষ্ট রাজনৈতিক লক্ষ্য জাতির সম্মুখে স্থাপন করিয়াছিলেন,—রাষ্ট্রের কল্যাণে সকলের কল্যাণ, সকলের সম্মান লাভ ও সবাক্ষণ উন্নতি। উদার শাসননীতি এবং ধর্ম আপোষের মনোভাব সৃষ্টির দ্বারা এই মহান সত্য জাতিকে হৃদয়ঙ্গম করাইবার জন্য তিনি আশ্রয় চেষ্টা করিয়াছিলেন। মোল্লা সম্রাটের সম্রাটের স্বল্হে কুল বা ধর্ম সকলের সহিত আপোষনীতি ব্যর্থ করিয়াছিল, সম্রাট পররাজ্যে ইরান খোরাসানে এই নীতি প্রচার করিতে গিয়া হাত্তাশ্পদ হইলেন; মানবতার উচ্চ আদর্শ সাম্রাজ্যের মধ্যে জাতি-বৈয় এবং ধর্ম-বৈয়ের আবর্তে ডুবিয়া গেল। স্বাধীন ভারতে উন্নততর “পঞ্চশীল” রূপে উহাই ভাসিয়া উঠিয়া আবার বৈয়-সহস্রের স্বর্ণের মধ্যে ঘুরপাক খাইতেছে। সম্রাট আকবরের মূলনীতির অসফল্যের জন্য রাজপুত-বৈয়ই কি অংশতঃ দায়ী নহে?

প্রথম কথা, রাজপুত পাকাপোক্ত হিন্দু, এবং ইতিহাসের সাক্ষ্য এই যে, আলেকজান্ডারের ভারত আক্রমণ কাল হইতে হাল তারিখ পর্যন্ত হিন্দু বৈয়িতা

^৮ মেঘসিংহের ব্যাপারে ওয়ার মত বিচক্ষণ-ঐতিহাসিকও অসম্মতি এড়াইতে পারেন নাই, নৈন্দী মালপুয়ার খোঁটা জমির সিংহের মুখে আরোপ করিয়াছেন। আমি নৈন্দীর বর্ণনা গ্রহণ করিয়াছি; ওয়ার সহিত একমত হইতে পারি নাই।

কোনদিন অস্ত্রের বিশেষ অনিষ্ট করে নাই, সর্বদা স্বজাতির অনিষ্ট বিশেষরূপে করিয়াছে, অস্ত্রেরা ইহার বিলক্ষণ সুযোগ গ্রহণ করিয়া লাভবান হইয়াছে। রাজপুত্রের বৈর সম্বন্ধে ঐ এক কথা। সমগ্র রাজস্থান একযোগে আকবরের বিরুদ্ধাচরণ করে নাই, করিবার অবকাশও পায় নাই। মহারাণা প্রতাপের স্বাধীনতা সংগ্রাম মানব-সভ্যতার বিবর্তনে কাল-প্রগতির বিরুদ্ধে সনাতনের সর্বস্বপ্ন সংঘাত। স্বাধীনতা এমন এক বস্তু বাহার জন্ত যুদ্ধ করিয়া পরাজিত হইলেও অক্ষয়কীর্তি লাভ হয়, জয়ী হইলে বিশ্ববরণ্য হইয়া থাকে। প্রতাপ নিঃসন্দেহ এই গৌরবের অধিকারী হইয়াছিলেন। কিন্তু কাল-প্রগতির রথচক্র তাঁহার জয়লাভে স্তব্ধ হয় নাই, সনাতন কোণঠাসা হইয়াছে, বিজয়ী হয় নাই; এবং কখনও হইতে পারে না। প্রতাপ সেই যুগের ক্ষত্রিয় ছিলেন, রাজনীতিজ্ঞ ছিলেন না। তাঁহার দৃষ্টিপ্রসার পৈত্রিক রাজ্যের মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল, তাঁহার চোখে মিবাড়ের বাহিরে পৃথিবী ছিল না; শিশোদিয়া ব্যতীত মাছুষ ছিল না, বাহাদের ভবিষ্যৎ তাঁহার চিন্তার বিষয়ীভূত হইতে পারে। এইখানেই প্রতাপ ও আকবর চরিত্রের মধ্যে মহান পার্থক্য। প্রতাপের বিধোধিতার আকবরের সাম্রাজ্য বিস্তার ব্যাহত হয় নাই, শাসননীতি বার্ষ হয় নাই, রাজপুত্র প্রতাপের আদর্শে অনুপ্রাণিত হইয়া আকবরের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করে নাই; দীর্ঘকাল কিছু লোককন্ড ও অর্থহানি হইয়াছে। অল্পপক্ষে, প্রতাপের শক্তি সাক্ষ্যের দ্বারা বর্ধিত হয় নাই, স্তম্ভ হ্রাস পাইয়াছে। প্রতাপ ক্ষুদ্র মিবাড়ে গো-ব্রাহ্মণ ও বেদ রক্ষা করিয়াছেন; আকবর রক্ষা করিয়াছেন তাঁহার সুবিভূত সাম্রাজ্যে। আকবরের সাম্রাজ্যে ইসলাম ও হিন্দুধর্মের মধ্যে ধর্ম-বৈর ও জাতি-বৈর থাকিলে প্রতাপের উত্তম প্রশংসনীয় হইত, বেই শিবাজী রাজসিংহ দুর্গাদাস ও ব্রজমণ্ডলের আঠ জাতি এই উভয় বৈরের নৃন্তন স্রষ্টা আওরঙ্গজেবের বিরুদ্ধে ধর্মযুদ্ধ করিয়াছিলেন। মাছুষ আকবর এবং আকবর বাদশাহ এক ব্যক্তি হইলেও দুই স্বভাব সত্তা ছিলেন। মাছুষ আকবর প্রতাপের বৃত্ত্যুসংবাদ পাইয়া চোখের জল কেলিয়াছিলেন। বাদশাহ আকবর হলদীঘাটের যুদ্ধের পরে মিবাড়-বিজীগিষা সংঘত করিলে ক্ষতি ছিল না, কিন্তু করিতে পারেন নাই—বেহেতু সাম্রাজ্যবাদ ও মানবতা পরস্পরবিরোধী। প্রতাপ সক্তি করিতে পারেন নাই, বেহেতু ক্ষত্রিয়ের “মান-বৈর” মানবতার ক্রন্দনে সংসের পথ হইতে প্রতিনিবৃত্ত হয় না।

যাহা হোক, “রাজপুত্বে বৈরঃ” ইতি “রাজপুত-বৈর” অর্থে হুচতুর সাম্রাজ্যবাদী আকবর মোগল-দরবারে অল্পগ্রহ লাভের জন্য প্রতীপর্ষিতা ব্যতীত ঐ বৈরকে অল্প

অনর্থ ঘটাইবার রাজ্য বন্ধ করিয়াছিলেন। সম্রাটই একমাত্র ভূমির অধিকারী; বাহশাহী করমান ব্যতীত তলোয়ারের জোরে কোন কুল কর্তৃক জমির জমি দখল করা দণ্ডনীয় অপরাধ, এবং শাস্তিন্যাতা স্বয়ং সম্রাট; সুতরাং সাম্রাজ্যের মধ্যে রাজপুতের পূর্বকানীন ভূমি বৈর রহিত হইল। কুল-বৈর রাজপুতানার গতির মধ্যে অশান্তি ঘটাইবার অবকাশ পাইল না; যেহেতু সকল রাজপুত কুলের বুদ্ধকর ব্যক্তি এবং রাজস্বগ্রহণ দেশ হইতে বহু দূরে দূরে সাম্রাজ্যের শত্রুর বিরুদ্ধে যুদ্ধে ব্যাপৃত থাকিতেন; ছোটখাটো সংঘর্ষ কদাচিৎ ঘটিলেও উহা এক গোয়ালে বাধা দুই বাঁড়ের মধ্যে ভূমির জন্ত চুনাচুনি অপেক্ষা বেশী গুরুতর গণ্য হইত না।

সম্রাট আকবর তাঁহার অবর্তমানে হিন্দু-প্রজার গ্রাম্য অধিকার রক্ষার দায়িত্ব রাজপুতের হাতে তুলিয়া দিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার আশা সফল হয় নাই। কুমার সেলিমের উচ্ছৃঙ্খল স্বভাব এবং প্রকাশ্য বিদ্বেষে আশঙ্কাজনিত হইয়া আকবর সেলিমের দ্ব্যর্থপুত্র, রাজা মানসিংহের ভাগিনেয়, খানখানান্ আবদুল্ল বহীমের জামাতা এবং চরিত্রগুণে সকলের শ্রিয় খসরু-কে উত্তরাধিকারী করিবার ইচ্ছা প্রকাশ করিয়াছিলেন। সেলিমের তৃতীয় পুত্র খুরম রাঠোরকুলের ভাগিনেয়, রাঠোরকুলের দৌষ-গুণ তিনি সমস্তই পাইয়াছিলেন, কিন্তু ছোটকাল হইতে পিতা সেলিমের মত গোঁড়ামির দিকেই বেশী ঝুঁকি ছিল। মাতুলবংশের সহায়তার উপর ভরসা করিয়া খসরু দিল্লীর সিংহাসনে বসিবার চুরাশা করিয়াছিলেন। আকবরের মৃত্যুর পূর্বেই পিতা-পুত্রকে কেন্দ্র করিয়া বড়বড় আরম্ভ হইয়াছিল। সেলিম পিতার ইসলামবিরোধী কার্য ও শাসননীতি পরিবর্তন করিবার শপথ গ্রহণ করিয়া শোঁর্বে রাজপুতের সমতুল্য বারহাবাসী সৈয়দগণকে নিজপক্ষভুক্ত করিলেন। রাঠোরগণের দুর্জয় পণ, হিন্দুর ভাগ্যে বাহাই ঘটুক কচ্ছবাহকুলের ভাগিনেয়কে দিল্লীর সিংহাসনে বসিতে দিবে না। কচ্ছবাহকুলের মধ্যে মিল ছিল না। রাজা মানসিংহের উচ্চতর মনসবের প্রতি ঈর্ষান্বিত রাজা রামদাস কচ্ছবাহ আশ্রা দুর্গের রাজকোষ-রক্ষক। তিনি কয়েক বর্ষ খসরু পক্ষীয়গণকে ঠেকাইয়া না রাখিলে কুমার সেলিম সিংহাসন হইতে বঞ্চিত হইতেন। ইহার পর খসরু বিদ্রোহী হইয়া পিতার হাতে চোখ এবং বৈমাত্রেয় জ্ঞাতা খুরমের হাতে প্রাণ হারাইলেন। রাজপুত-বৈরের জন্ত ইহাই মোগল সাম্রাজ্যের রাজনীতি ক্ষেত্রে প্রথম ভাগ্যবিপর্যয়। সম্রাট শাহজাহানের পুত্রগণের মধ্যে গৃহযুদ্ধে নীচী রাজা জয়সিংহ ও মহারাজা দশোবজের কুলজন্মগত বৈর দ্বারার পরাজয় ও মৃত্যু ঘটাইয়া হিন্দুকে “পুনর্বিভোক্তব্য”

করিল। আওরঙ্গজেবের হাতে আকবরের সাক্ষাৎ তুলিয়া দিয়া মীর্জা রাজা নিজে ডুবিলেন, এবং অবশেষে হিন্দুকেও মজাইলেন।

১৩

সার্বভৌম মোগল শক্তি রাজপুতানাকে শোষণ করে নাই, রাজপুতকে দুর্বল ও অকর্মণ্য করে নাই। রাজপুতনার উপর কাগজে-কলমে যে রাজস্ব ধার্য ছিল, উহা রাজপুত মনসবদারগণের বেতন জারগীর ইনাম বাবদ খরচ হইয়া বাদশাহী তহবিলেও টান পড়িত। মোট কথা, এই সময়ে রাজপুতানা পরোক্ষে সমস্ত ভারতবর্ষকে শোষণ করিয়া সমৃদ্ধিশালী হইয়াছে, রাজপুতানার বাহিরে রাজপুত আত্মপ্রসারের সুযোগ পাইয়াছে, মোগল সাম্রাজ্যের সামরিক উপনিবেশ হিসাবে পূর্ব, মধ্য ও দক্ষিণ ভারতে রাজপুত জারগীরদারগণ সামন্তরাজ্য স্থাপন করিয়াছে। মোগল সাম্রাজ্যের পতনের পর রাজস্থান তথা সমগ্র উত্তর ভারতে মারাঠা সার্বভৌমত্বের নামে যে অরাজকতা, শাসনের নামে যে অবাধ লুণ্ঠন ও শোষণ চলিয়াছিল, উহার জন্ত প্রধানতঃ দায়ী রাজপুত। রাজপুতানার মারাঠা-প্রভুত্ব অশান্তি ও কুণ-বৈরে ইন্ধন বোগাইয়াছে, রাজপুতকে অন্তঃসারশূন্য করিয়াছে। মহারাজাধিরাজ সওয়াই জয়সিংহ অতি কৃক্ষে নর্মদাতীর হইতে খাল কাটিয়া মারাঠা কুমীরকে সিংহানদীতে আনিয়াছিলেন; মহারাণা জগৎ সিংহ ১৭৪৭ খৃঃ জয়পুরের উপর শোধ তুলিবার জন্ত কুমীরকে রাজপুতানায় আনিলেন; কুমীর দেববিগ্রহ ব্যভাতি রাজপুতনার সবকিছু গ্রাস করিয়াও তৃপ্ত হইল না। অবশেষে মির্জাদের মহালক্ষ্মী কৃষ্ণকুমারীকে বলি কামনা করিল।

১৪

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম পাদে মির্জা-মারবাড়, বৃন্দী-জয়পুর এই রাজ্য চতুর্দিকের মধ্যে প্রাচীন বৈব চরমে উঠিয়াছিল; প্রত্যেক রাজ্যের ভিতরে-বাহিরে বৃংশস রাজপুত বৈবের তাণ্ডব। চুণাবত এবং শক্তাবত কুলের বৈব লইয়াই মির্জাদের অষ্টাদশ শতাব্দীর ইতিহাস। বৈবের প্রধান কারণ, রাজস্বরূপে প্রাধান্য লাভের জন্ত প্রতিদ্বন্দ্বিতা, অকর্মণ্য মহারাণাগণের অত্যাচার বিতর্কণে বৈবম্বা, ক্ষমতার অধিষ্ঠিত কুলের প্রতিদ্বন্দ্বিতা-প্রবৃত্তি, এবং মহারাণার জন্ত প্রাণত্যাগে লব্ধ প্রস্তুত

থাকিলেও জাতিশত্রুর সহিত আপোষ-মীমাংসায় অনিচ্ছা। যে মিবাড়বান্দা মোগল সম্রাটকে নগদ এক টাকা রাজস্ব দেয় নাই সেই রাজ্য হইতে কুল-বৈরের স্বযোগ গ্রহণ করিয়া মহারাণা দ্বিতীয় স্রগং সিংহের সম্মুখ হইতে দ্বিতীয় অরিসিংহের বৃত্ত্য পর্যন্ত ছাব্বিশ বৎসরে (১৭৪৭-১৭৭৩ * নগদ দশ এক কোটি একাশী লক্ষ টাকা এবং বার্ষিক সাড়ে উনিশ লক্ষ টাকা আয়ের পরগণা মারাঠাগণ লইয়া গিয়াছিল। †

নাবালক মহারাণা ভীমসিংহ ১৭৭৮ খ্রিষ্টাব্দে মিবাড়ের গদিতে বসিয়াছিলেন। তিতোর এই সময়ে চুণ্ডাবতগণের স্বধিকারে, চুণ্ডাবত সর্দারগণ মহারাণার অভিভাবক, শক্তাবত প্রধানগণ চুণ্ডাবতের বিরোধী। চুণ্ডাবতগণ ক্ষয়তা হাতে পাইয়া শক্তাবতগণকে দমন করিবার জন্য বন্ধপরিকর হইলেন।

মহারাণার আজ্ঞা পাইয়া কুবাবড ঠিকানার রাবত অর্জুন সিংহ শক্তাবতপ্রধান মুহকম সিংহের ভীণ্ডর দুর্গ অবরোধ করিলেন। অর্জুন সিংহের অল্পস্থিতির স্বযোগে রাবত লালসিংহ শক্তাবতের পুত্র সংগ্রাম সিংহ কুবাবডের পত্নহরণ করিবার জন্য হানি দিলেন, যুদ্ধ সংগ্রাম সিংহের বর্ষার মাঘাতে অর্জুন সিংহের পুত্র জালিম সিংহ নিহত হইলেন। এই সংবাদ শুনিয়া অর্জুন সিংহ মাধার পাগড়ি কেঁদিয়া দিয়া বৈশ্যের দাড়-পাকানো কাপড়ের “ফেটা” বাঁধিয়া শপথ করিলেন যেতদিন পুত্র-বক্তের বৈর শেষ না হয় ততদিন পাগড়ি বাঁধিবেন না। তিনি একদিন অত্যন্ত সৎগ্রাম সিংহের স্বল্পস্থিতিতে তাঁহার গিরিঠগ শিবগড় আক্রমণ করিলেন। সংগ্রাম সিংহের বৃদ্ধ পিতা লালসিংহ অসিহস্তে বীরগতি লাভ করিলেন, সংগ্রাম সিংহের শিশুসন্তানগুলিকে ক্রোধাক্ত চুণ্ডাবত অতি নৃশংসভাবে হত্যা করিয়া মাধার পাগড়ি বাঁধিলেন। চুণ্ডাবতের পাপের ভরা পূর্ণ হইয়াছিল, ডুবিতে বিলম্ব হইল না। রাজমাতা সর্দারকুয়ারী তাঁহার মহারা রামদিয়ারী মন্ত্রণার অন্তঃপুরের দেউরীরক্ষক সোমরচাঁদ গান্ধীকে রাজ্যের সর্বস্বাধীন প্রধান নিযুক্ত করিলেন। মহারাণা স্বয়ং ভীণ্ডর দুর্গে পদার্পণ করিয়া শক্তাবতকুলপতি মুহকম সিংহকে উদয়পুরে লইয়া আসিলেন। ইহার পূর্বে মুহকম সিংহ বিশ বৎসর যাবৎ চুণ্ডাবত প্রাধাজ্যের বিরুদ্ধে বিজ্রোহ করিয়া উদয়পুরের মুখ দেখেন নাই। রাজদরবারে শক্তাবতগণের জয়-

* ওয়া রাজপুতানেকা ইতিহাস, দ্বিতীয় খণ্ড, পৃঃ ৯৮১

† মহারাণা অধিসিংহের রাজ্যারোহণ ১৭৫১ খৃঃ মারাঠার সহিত সন্ধি ১৭৫৭ খৃঃ। জয়পুরের গদীতে নিজ সৌহৃদ্যকে অস্ত্রার ভাব বলাইবার জন্য তিনি মারাঠাগণকে রাজপুতানার ডাকিয়া আনিয়া প্রবাস ঘটাইয়াছিলেন। ইহা রাজপুত-বৈরের শোচনীয় পরিণাম।

সরকার হইল এবং সোমটাঁদ গাঙ্গীর শাসনক্ষমতা ও নীতিনিপুণতার নিয়ন্ত্রণান
 মিবাড় কিছুদিনের জন্য মারাত্মক কবল হইতে রক্ষা পাইল। সোমটাঁদ মারাত্মকগণের
 বিরুদ্ধে রাজপুতগণকে সাময়িকভাবে একতাবদ্ধ করিয়া ১৭১৮ খৃষ্টাব্দে লালসোটের
 প্রসিদ্ধ যুদ্ধে মাহাদজী সিদ্ধিয়ার পরাজয় ঘটাইয়াছিলেন। চুণাবত ইহার বিরুদ্ধে
 প্রকৃত শক্ত্য করিতে সাহস করে নাই। কিছুদিন পরে কুর্নাবড়ের রাবত অর্জুন
 সিংহ এবং চাবণ্ড ঠিকানার চুণাবত ঠাকুর সর্দার সিংহ রাজস্বাতার সহিত দেখা
 করিবার জন্য অন্তঃপুরে গিয়েছিলেন। ঐখানে সোমটাঁদ গাঙ্গীকে একাকী দেখিতে
 পাইয়া চুণাবতদ্বয় পরামর্শ করিবার অছিলায় তাহাকে কিছু অন্তরালে লইয়া গেলেন।
 “আমাদের জায়গীর চিনাইয়া লইবার সাহস তোমার কেমন করিয়া হইল?” এই
 বলিয়া হঠাৎ দুইজনে দুই দিক হইতে তরবারির আঘাত করিয়া সোমটাঁদ গাঙ্গীকে
 বিধ্বস্ত করিলেন। হত্যার পর রক্তাক্ত তরবারি হাতে অর্জুন সিংহ মহারাণার
 সম্মুখে উপস্থিত হইলেন এবং তিরস্কৃত হইয়া প্রস্থান করিলেন। (২৪শে অক্টোবর
 ১৭৮৯ খৃঃ)। মহারাণা ভীমসিংহ যত সোমটাঁদের ছোট ভাই সতীদাস এবং
 শিবদাস গাঙ্গীকে প্রধান এবং উপ-প্রধান নিযুক্ত করিলেন। শক্তাবতগণকে সহায়
 করিয়া অহিংসাবাদী গন্ধবণিকদ্বয় চুণাবতগণের উপর বৈষ্যের প্রতিশোধ লইবার
 নিমিত্ত মিবাড়ের গৃহ-বৈরে স্বতাহতি দিতে লাগিলেন। চিতোরের নিকট এক
 যুদ্ধে শক্তাবতকুল চুণাবতগণকে পরাজিত করিল; চুণাবতগণ পান্টা আক্রমণ
 করিয়া খেরোদার নিকট পরাজয়ের প্রতিশোধ তুলিল। তুলাবল এই কুলদ্বয়ের
 বৈরারিতে মিবাড় উজার হইতে লাগিল, চাবা তাঁতি মজুরের দল দেশ ত্যাগ করিয়া
 প্রাণ বাঁচাইল। সতীদাস বৈরাধ্য হইয়া চুণাবতগণকে দমন করিবার জন্য মাহাদজী
 সিদ্ধিয়ার সহিত সন্ধি করিলেন; মহারাণা কার্যতঃ সিদ্ধিয়ার অধীন হইয়া গেলেন,
 সিদ্ধিয়ার প্রতিনিধি অম্বাজী ইংলিয়া শাসনকার্যে সর্বস্বা হইলেন। এই সন্ধির
 শর্তানুসারে চুণাবতগণের উপর চৌবটি লাখ টাকা জরিমানা ধার্য হইল; উক্ত
 হইলে আটচল্লিশ লাখ সিদ্ধিয়া এবং ছত্রিশলাখ মহারাণা লইবেন।

সরকারী ক্রোকপিয়ারদ্বার পত্তনবাড়ী নাই; সুতরাং প্রথম চোটে মারাত্মা
 প্রতিনিধি চুণাবত ও শক্তাবত উভয় কুলের নিকট হইতে বখাজমে বারো লাখ ও
 আট লাখ টাকা জরিমানা আদায় করিয়া সিদ্ধিয়ার তহবিলে জমা দিলেন, মহারাণা
 কিছুই পাইলেন না। ১৭২৪ খৃষ্টাব্দে দৌলতরাও সিদ্ধিয়া অম্বাজী ইংলিয়াকে
 উদয়পুর হইতে অন্তর্ভুক্ত করিয়া গণেশ পন্থকে উদয়পুরে প্রেরণ করিলেন।
 শক্তাবত তাঁহার সাহায্যে চুণাবত কুলের কুর্নাবড় ঠিকানা অধিকার করিয়া লালপুর

কুর্সের উপর গোলাবর্ষণ আরম্ভ করিল। চুণাবত অস্তিত্ব সিংহে অস্বাভাবিক শরণাপন্ন হইয়া মারাঠাদিগকে চুণাবতগণের পক্ষে আনিলেন। ১৭২৬ খৃষ্টাব্দের চুণাবত পক্ষ ক্ষমতা হাতে পাইয়া সতীদাস এবং সোমচাঁদের পুত্র জয়চন্দ্রকে কারাবদ্ধ করিল এবং ১৮০২ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত চুণাবত প্রাধিক্রম অক্ষুণ্ণ রহিল। ইতিমধ্যে শক্তাবতগণ মির্জাপুরের মারাঠা সেনাপ্রধানগণের মধ্যে বিরোধের সুযোগ লইয়া উদয়পুর দরবারে আবার প্রবেশ হইয়া উঠিল। সতীদাস গান্ধী প্রধান নিযুক্ত হইয়া সোমচাঁদের অপরাধ তত্ত্বাকারী রাবত প্রতাপ সিংহ চুণাবতের উপর প্রতীশোধ লইলেন। রাবত সর্দার সিংহ বাকী বেতনের জামিন হিসাবে পাঠান সিপাহীগণের ডেরায় অবরুদ্ধ ছিলেন। সতীদাস ও জয়চন্দ্র পাঠানদের বেতন চুকাইয়া দিয়া সর্দার সিংহকে কিনিয়া লইল এবং এক নদীর কিনারায় লইয়া গিয়া তাঁহাকে হত্যা করিল, তিনদিন পর্যন্ত কাহাকেও লাশ উঠাইতে দিল না। ঢাকা আবার ঘুরিল। কিছুদিন পরে চুণাবতগণ প্রবেশ হইয়া বন্দী সতীদাস ও পলাতক ভাতুপুত্র জয়চন্দ্রকে নির্মমভাবে হত্যা করিয়া রাবত সর্দার সিংহের বৈরঞ্জন শোধ করিল।

কৃষ্ণকুমারী নাটকের ইহাই ঐতিহাসিক পটভূমি। /

১৫

বোধপুরের মহারাজা ভীমসিংহের সহিত ১৭২২ খৃষ্টাব্দে কৃষ্ণকুমারীর বাগদান হইয়াছিল। ১৮০৩ খৃষ্টাব্দে রাঠোর ভীমসিংহের মৃত্যুর পর তাঁহার শত্রু এবং পিতৃব্যপুত্র মানসিংহ রাঠোর বোধপুরের গদিতে বসিয়াছিলেন। ভীমসিংহের মৃত্যুর কয়েক বৎসর পরে জয়পুরের মহারাজা জগৎ সিংহের সহিত কৃষ্ণকুমারীর বাগদান হইল, এবং জয়পুরের দূত বিবাহের বন্দোবস্ত করিবার জন্য উদয়পুরে অপেক্ষা করিতে-ছিলেন। দৌলতরাও সিদ্ধিরার সহিত এই সময়ে দেনা-পাওনা লইয়া জয়পুরের সহিত বিবাদ চলিতেছিল। জগৎ সিংহের নিকট টাকা না পাইয়া জয়পুরকে লোকচক্ষে দেয় করিবার জন্য দৌলতরাও সিদ্ধিয়ার মহারাণাকে লিখিলেন, বিবাহের প্রস্তাব লইয়া জয়পুর হইতে যে দূত এখানে গিয়াছে তাহাকে পত্রপাঠ বিদায় দিতে হইবে। মহারাণা ইহাতে সন্মত না হওয়ায় স্বয়ং দৌলতরাও সর্বস্বত্ব উদয়পুর আক্রমণ করিলেন। উদয়পুরের নিকট যুদ্ধে মহারাণা পরাজিত হইয়া দৌলতরাওর অপমানজনক শর্ত মানিয়া লইতে বাধ্য হইলেন। একলিঙ্গজীর মন্দিরে মহারাণার সহিত সাক্ষাৎ করিয়া দৌলতরাও চলিয়া আসিলেন। সিদ্ধিয়ার

কেবলমাত্র জগৎ সিংহের নিকট হইতে মোটা টাকা আদায় করিবার জন্য এই ফিকির করিয়াছিলেন, টাকা আদায় হইলে এই বিবাহে মারাঠার অন্য আপত্তি ছিল না।

এই সময়ে বোধপুরের অধীন পোহরগরের বিদ্রোহী রাঠোর সামন্ত ঠাকুর সওয়াই সিংহ তাঁহার পৌত্রীর সহিত জয়পুরের মহারাজা জগৎ সিংহের সহিত বিবাহ প্রস্তাব করিবার জন্য এবং আরও গুড়তর উদ্দেশ্যে জয়পুরে আসিয়াছিলেন। এই খবর পাইয়া মহারাজা মানসিংহ রাঠোর ঠাকুর সওয়াই সিংহকে লিখিলেন, যদি পৌত্রীকে জয়পুর লইয়া গিয়া বিবাহ দাও তাহা হইলে রাঠোরকুলের মহা অপমান (হতক) হইবে। প্রত্যুত্তরে সওয়াই সিংহ কড়া জবাব দিলেন, রাঠোঁবের বাগদত্তা কত্তাকে (কৃষ্ণকুমারী) কচ্ছবাহ নৃপতি বিবাহ করিতে যাইতেছেন, ইচ্ছাতে রাঠোরকুলের হতক নাই, আর আমার পৌত্রীর বেলা হতক ? পত্র পাইয়া মহাশয় মানসিংহ কৃষ্ণকুমারীকে বধূরূপে দাবি করিয়া রাঠোঁবসেনাপত্নী বিবাহের সাজে উদয়পুর সীমান্তে পর্বতসর নামক স্থানে উপস্থিত হইলেন। অল্পরূপ বরসজ্জায় মহারাজা জগৎ সিংহ এবং আমীর খাঁ পর্বতসরে আসিলেন। যুদ্ধে রাঠোরের শোচনীয় পরাজয় হইল, পলাতক মানসিংহ বোধপুরের কটক বন্ধ করিয়া রহিলেন। যুদ্ধের পর বিচক্ষণ রাজনৈতিক জয়পুরের প্রধানমন্ত্রী হরগোবিন্দ নাটানী পরামর্শ দিলেন প্রথমে উদয়পুরে বিবাহ সম্পন্ন করিয়া জয়পুরে ফিরিয়া যাবাওয়াই যুক্তিযুক্ত। রাঠোরের প্রতি বৈরাগ্য কচ্ছবাহের ইহা মনঃপূত হইল না, আগে রাঠোরের সঙ্গে মহত্বিন সন্ধিত বৈয়ের হিসাব-নিকাশ, বিবাহ পথের কথা। ঠাকুর সওয়াই সিংহ রাঠোর জগৎ সিংহকে বুঝাইলেন, প্রধান প্রধান রাঠোর সামন্তের অপ্রীতিভাজন অভ্যাচারী মানসিংহকে রাজ্যচ্যুত করিবার এই উত্তম সুযোগ। যুদ্ধে মহারাজা জগৎ সিংহের দক্ষিণ হস্ত আমীর খাঁ পাঠান ভাবিলেন, উদয়পুরে বিবাহের বরযাত্রী হওয়া অপেক্ষা মারবাড় লুণ্ঠাই লাভ অধিক। আমীর খাঁ মারবাড় আক্রমণের পক্ষে মত দিলেন; জয়পুর বাহিনী বোধপুর অবরোধ করিয়া মানসিংহ রাঠোরের অবস্থা কাহিল করিয়া তুলিল। আমীর খাঁর দৃষ্ট্য সেনার ভয়ে সামন্তগণ মানসিংহের সাহায্যার্থ আসিতে সাহসী হইল না, কয়েকদিনের মধ্যে বোধপুরের পতন অনিবার্য হইয়া উঠিল।

এই সময়ে হঠাৎ একদিন গোপনে জয়পুর শিবির হইতে পিণ্ডারীর দল লইয়া আমীর খাঁ উধাও হইলেন। দুই দিন পরে তিনি জয়পুরের বাহিরে ভেড়া করিয়া পহর দখল করিবার উপক্রম করিলেন। মহারাজা জগৎ সিংহের জরী কয়েক খালা,

আশরফী হীরা-জহরত সাজাইয়া উহার উপর নিজের গুড়নাখানা রাখিয়া দাসীগণের হাতে আমীরের কাছে পাঠাইয়া আবেদন জানাইলেন, আমীরের সঙ্গে লড়াই করিবার মত মরদ এখন জয়পুরে নাই, তাঁহাব সম্মানার্থ কিছু নজর জয়পুরের স্তরক হইতে পেশ করা হইল। আমীর খাঁ ইহা শুনিয়া কেবলমাত্র গুড়নাখানা খালা হইতে উঠাইয়া গইয়া নিজের মাথায় বাধিলেন এবং রাজভগ্নকে গ্রাম রাম জানাইয়া বলিয়া পাঠাইলেন—যেখানে মরদ আছে সেইখানে আমি লড়াইয়ের তালীশে চলিলাম, জয়পুরের কোন ভয় নাই, বহিন্দ্রী হুকুম করিলেই আমি তাঁহার খেদমতে হাজির হইব।

যেমন বিজ্ঞা গতিতে আদিষাছিলেন তেমনই ভাবে আমীর খাঁ জয়পুর হইতে যোধপুর ফিরিয়া আসিলেন, ইতিমধ্যে জগৎ সিংহ যোধপুরের অবরোধ উঠাইয়া জয়পুর রক্ষার্থ প্রস্থান করিয়াছেন। আমীর খাঁ পূর্বেই বিনা নোটিসে রাতারাতি জয়পুরের চাকরি ইস্তফা দিয়াছিলেন। উহার জন্ত নগদ মোটা টাকা ঘুষ দেওয়া হইয়াছিল, এবং তাঁহার ভোগখানা ও কয়েক চাকার সওয়ার সমেত তাঁহাকে জয়পুর অপেক্ষা অধিক বেতনে যোধপুর সরকারের চাকুরিতে লওয়া হইয়াছিল। আমীর খাঁ যোধপুরে ফিরিয়া নগদ তিন লক্ষ টাকা এবং বহু উপঢৌকন পাইলেন, মহারাজা এবং যোহিয়া আফ্রদী পাঠান পাগড়ি-বদল “ভাই” হইলেন। আমীর খাঁ মিথ্যা দাবিদার (Pretender) ধনকুল সিংহের পক্ষকে নিমূল করিবার শপথ গ্রহণ করিয়া নাগোরের দিকে যুদ্ধযাত্রা করিয়াছিলেন। নাগোর হইতে দশমাইল দূরে শিবির স্থাপন করিয়া তিনি নাগোরের পীর তর্জনের দরগা দর্শনের ঋজুহাতে ঐখানে গিয়া ধনকুল সিংহের অভিভাবক ও সর্বেসর্বা পোহকরণ সামন্ত সওয়াই সিংহের সঙ্গে দেখা করিলেন। ধনকুল সিংহকে আমীর খাঁ যোধপুরের গদিতে বসাইয়া দিলে বিশলক্ষ টাকা পাইবেন এই শর্তে কথাবার্তা করিয়া তিনি সওয়াই সিংহের পাগড়ি-বদল ভাই হইলে এবং কোরাণ ছুঁইয়া ধনকুল সিংহের প্রতি আত্মগত্যের শপথ গ্রহণ করিলেন। বিদায়ের সময় আমীর খাঁ সওয়াই সিংহ এবং সমস্ত রাঠোরগণকে তাঁহার ভৈর্য পরের দিন এক ভোজে নিমন্ত্রণ করিয়া আসিলেন। পাঁচশত রাঠোর সর্দার সঙ্গে লইয়া সওয়াই সিংহ নিমন্ত্রণ রক্ষা করিতে আসিলেন। নাচ গান শব্দ আকির্ষে যখন সকলেই মশগুল তখন রাঠোরগণের মাথার উপর তাঁবু চাপা পড়িল, একজনও পলাইতে পারিল না (বিঃ ১৮৬৪, ১৯শে চৈত্র—১৮০৮)। আমীর খাঁ মারবাডে কার্ঘ্যতঃ পাঠান অধিকার স্থাপন করিলেন, এবং মন্ত্রী ইলিয়াজ এবং রাজভক্ত দীননাথের

শত্রুগণের নিকট হইতে লাঞ্ছিত লক্ষ টাকা লইয়া এই দুইজনের মাথা কাটিয়া ফেলিলেন। ইহার পর মহারাজা মানসিংহের স্তম্ভিক বিস্তৃতি ঘটয়াছিল। কিছুদিন পরে মানসিংহের অগ্রাধিকারক পুত্র বহুমারেশি করিতে গিয়া মাঝে পড়িল, মানসিংহ সম্পূর্ণ পাগল হইয়া গেলেন। আরীর খাঁ এই পাগলের সহিত কৃষ্ণকুমারীর বিবাহ দেওয়ার অজুহাতে বিরাট সেনা লইয়া ১৮০২ খৃষ্টাব্দে মির্জা আক্রমণ করিলেন।

. ১৬

১৮০২ খৃষ্টাব্দে শেষের দিকে আরীর খাঁর পাঠান সেনা দুই দিক হইতে উদয়পুর আক্রমণ করিল। এক ভাগ স্বয়ং আরীর খাঁর অধীনে দেবারী গিরিবন্দার পথে, অন্য ভাগ তাঁহার জামাতা জমশিদ খাঁর নেতৃত্বে চীরবার রাস্তা ধরিয়া অগ্রসর হইতেছিল। আরীর খাঁ শাসাইলেন এগার লক্ষ টাকা না পাইলে একলিঙ্গজীর মন্দির ধ্বংস করিবেন। কিন্তু একলিঙ্গজীকে বন্ধা করিবে কে? চুণাবতগণ কয়েক বৎসর পূর্বে শক্তাবতগণকে দরবারে ক্ষমতাহীন করিয়াছিল, একলিঙ্গজীর বক্ষার্ণ শক্তাবতকুল চুণাবতের পাশে দাঁড়াইয়া যুদ্ধ করিবে না। রাঠোর ঝালা চৌহান ও চুণাবতকুলকে লইয়া মহারাণা ভীম সিংহ যুদ্ধে নামিলেন এবং সংখ্যাগরিষ্ঠ শত্রুর সহিত এক যুদ্ধে পরাজিত হইয়া এগার লক্ষ টাকার দাবি স্বীকার করিতে বাধ্য হইলেন, অথচ রাজকোষ শূন্য। যাহাঙ্গিণকে জামিন দেওয়া হইয়াছিল উহাদের উপর উপর কাবুলী জুলুম আরম্ভ হইল। চুণাবত অজিত সিংহ মহারাণার প্রতিনিধি হিসাবে সন্ধি প্রার্থনা করিলেন। আরীর খাঁ অজিত সিংহকে জানাইলেন, কৃষ্ণকুমারীকে হয় বোধপূরে বিবাহ, না হয় ভীম সিংহের কস্তার মৃত্যু ব্যতীত যুদ্ধ-বিরতি নাই, উদয়পুর ধ্বংসের পূর্বে পাঠান সেনা মির্জা ত্যাগ করিবে না। অজিত সিংহ এই দাবী সংবাদ মহারাণাকে জানাইলেন। পাঠানের উৎপীড়ন ও সন্ধির কথাবার্তা যুগপৎভাবে চলিতে চলিতে ১৮১০ খৃষ্টাব্দের বর্ষাকাল উপস্থিত হইল। মহারাণা প্রত্যাপ কিংবা রাজসিংহের মত মহারাণা ভীমসিংহ আরাবলীর দুর্গের পার্বত্য অঞ্চলে আশ্রয় লইয়া আত্মরক্ষা করিলেন না কেন? এই পথ তখনও উন্মুক্ত ছিল। কিন্তু মহারাণা কেবল নামে ভীম, সন্ধান উৎপাদনে বাস্তব রাজ্যের সহকর্মী অর্থাৎ পাঁচ কয় এক শত সন্তানের জনক। দ্বিতীয় কথা, এই অঞ্চল তখন সম্পূর্ণ শক্তাবত কুলের জায়গীর, মহারাণার সহিত চুণাবত লর্প-বিবরে প্রবেশ করিতে পারে, শক্তাবত কুলের আত্মপ্রার্থী হইতে পারে না। তৃতীয় কথা, আরীর খাঁ

এমন করিয়া উত্তরপূর্বের দু'টি চাপিয়া ধরিয়াছিলেন যে রাজপুত ভাবিবার অবসর পায় নাই।

২১ জুলাই (১৮১০ খৃষ্টাব্দ) উত্তরপূর্ব প্রাসাদে শেখ মীর্জা-সার জন্ম দরবার বলিল। মহারাণা তাঁহার রাজকীয় ছুরিকা সম্মুখে রাখিয়া বলিলেন, এই ছুরিকার দ্বারা কৃষ্ণকুমারীকে কেহ হত্যা করিয়া শিশোদিয়া বংশের কুলমান রক্ষা করুক। যুগ্ম-লক্ষ্য সকলে বিনাহুমতিতে দরবার ত্যাগ করিলেন, তাঁহারা প্রাণ দিতে আশিয়া-ছিলেন, শত্রু বাতীত কাহারও প্রাণ লইতে আসেন নাই। মহারাণা তাঁহার নিকট জ্ঞাতি ভৈরব সিংহোত শাখার বুদ্ধ মহারাজা দৌলত সিংহকে ডাকাইয়া তাঁহাকে এই কার্য সমাধা করিতে বলিলেন। ক্রোধে জ্ঞানহার্য্য হইয়া দৌলত সিংহ গর্জিয়া উঠিলেন—যিনি এই রকম আদেশ দিতে পারেন, তাঁহার জিহ্বা কাটিয়া ফেলাই উপযুক্ত প্রত্যুত্তর। নিরপরাধ বালিকার উপর অশ্রাব্যত আমায় কার্য নহে, যাতকের কাজ।

এই বলিয়া দৌলত সিংহ মহারাণাকে সমীহ না করিয়া চলিয়া গেলেন; অথচ বিলম্ব করিবার সময় নাই, আমার খাঁর চর কৃতান্তের মত বাহিরে অপেক্ষা করিতেছে। তিনি গতান্তর না দেখিয়া তাঁহার পিতা দ্বিতীয় অরিসিংহের রক্ষিতা দাসীর পূর্ব পতির ঔরসজাত পাশিষ্ঠ জবানদাসকে ডাকাইয়া পাঠাইলেন। জবানদাস আজন্ম জন্মাদ অপেক্ষাও নরহত্যার অধিক উৎসাহী। জবানদাস ছুরিকা গ্রহণ করিয়া অকম্পিত চিত্তে রাজাস্তম্ভপু্রে প্রবেশ করিল, রাজমাতা সর্দারকুমারীর কক্ষ ক্রন্দনে পাষণ গলিলেও জবানদাসের হৃদয় গলিল না। তাঁহার উপর ব্রজশাপ পড়িয়াছিল। তাঁহার কর্মের ফলে মিবাড়ের এই দুর্দশা। স্বামীর বিশ্বস্ত প্রধান-মন্ত্রী অমরচাঁদ বড়বাকে তিনি নিজের দাসী রামপিসারীর দ্বারা অপমানিত করিয়া-ছিলেন, বিব প্রয়োণের দ্বারা হত্যা করাষ্টয়াছিলেন। তিনি নিজের নিরঙ্কুশ আধিপত্য রক্ষার নিমিত্ত সর্ববিধ বড়বস্ত্রে লিপ্ত ছিলেন, পুত্রগণকে নিজের হুরাকাঙ্ক্ষার ক্রীড়াপুতুল করিয়া রাখিয়াছিলেন, একবার চুণাবত একবার শক্তাবতকে প্রেশয় দিয়া উত্তর কুলের মধ্যে অহি-নকুল সংগ্রামের ভাষাশা দেখিয়াছিলেন।

কৃষ্ণকুমারী মহাকাল বধূর অপরূপ সজ্জার সজ্জিত হইয়া সাবলীল চরণক্ষেপে মহারাজা করিলেন। বোড়শী কৃষ্ণকুমারীর অঙ্গরাঙ্গলত রূপচ্ছটার উদ্ভাসিত শাঙ-সৌম্য বরাভয়দায়িনী মূর্তির সম্মুখে ধাতক কিছুক্ষণ অগাড় নিস্তব্ধ ভাবে দাঁড়াইয়া রহিল; তাহার সর্বত্র ধর ধর কানিতে লাগিল, মুখ ঢাকাইয়া গেল, ছুরিকা গ্ৰন্থমুষ্টি হইতে কুপতিত হইল; উবার উবরে নিশান্তের অন্ধকারের মত জবানদাস কোথায়

অনুভূত হইয়া গেল কেহ দেখিতে পাইল না। অমরীকে তবুও মরিতে হইবে। শূন্য দরবার গৃহে সংবাদের স্তম্ভ গিতা অস্থির, ছুরারে শত্রুর দূত অসহিষ্ণু।

কৃষ্ণকুমারী ভিতরে আসিয়া দ্বৃত্যার বাসরশয়ান বসিয়া বিবেক পেয়ালার অপেক্ষা করিতে লাগিলেন, গগনভেদী কন্দনের রোল তাঁহার কানে পৌঁছল না, বোরুজমানা জননীও কাতরতা দেখিয়া চোখে জল আসিল না, নির্বাত, নিষ্কম্প দীপশিখার স্তায় তাঁহার আননশ্রী দ্বিগুণ উজ্জ্বল হইয়া উঠিল। চাপোৎকট বংশীয়া (চাবড়া) জননীকে ক্ষত্রিয় হৃদিতার উপযুক্ত প্রবোধ দিয়া, পিতাকে ভক্ত নিবেদন ও আশীর্বাদ করিয়া বিবেক প্রথম পেয়ালার তিন অমৃত জ্ঞানে মস্তোষের সহিত পান করিলেন। পাপের বিষ কুমারীর পুণ্যদেহে অতিষ্ঠ হইয়া কিছুক্ষণ পরে বমির সহিত বাহির হইয়া আসিল। এইভাবে তাঁহাকে পর পর তিনবার বিষ দেওয়া হইল, তিনবার বমি হইয়া গেল। অবশেষে বমন নিবারক ও শৈত্যগুণ বিশিষ্ট কুসুমফুলের (safflower) রসের সহিত মারাত্মক পরিমাণে আফিম গুলিয়া কৃষ্ণকুমারীকে দেওয়া হইল, স্নান হামির সহিত উহা পান করিয়া তিনি চলিয়া পড়িলেন।

কৃষ্ণকুমারী রাজপুত-বৈর সমুদ্রমহুনে উত্থিত হগাহল পান করিয়া আজ হইতে ১৫২ বৎসর পূর্বে অমরধামে চলিয়া গিয়াছেন, কিন্তু ভারত-জননীর সর্বাঙ্গ এখনও ভারত সন্তানগণের অন্তর্বৈর বিষে জর্জরিত। ভাবতবর্ষের আকাশে-বাতাসে বৈর, নিত্য-নূতন সামাজিক ও রাজনৈতিক সম্প্রদায় জয়লাভ করিয়া কেবল বৈর বৃদ্ধি করিতেছে। “নাই” বলিলে না কি সাপের বিষও থাকে না, এইজন্ত রামদাস বাবাজী মহাশয় এই “নাই” মন্ত্র অপের উপদেশ দিয়া গিয়াছেন। স্বাধীন ভারতে ইতিহাস-চর্চা উক্ত শত্রু মন্ত্রের বিজ্ঞানসাক্ষ্য মৈত্রের চীকাভ্যাস। আমাদের বৈর-মুক্তিকামনা করিয়া মহাত্মা গান্ধী নির্জিত বৈরের গুলিতে প্রাণ দিয়াছেন, তবুও বাস্তব ক্ষেত্রে বৈর কিছু বাড়িয়াই চলিয়াছে। শাক দিয়া মাছ ঢাকা আর কঙকিন চলিবে? বিজয়বংশীয়া নাটকের রাণী ঔল্লানরীর স্তায় দরবারী ঐতিহাসিকদের “প্রিয়প্রসাদন” ব্রজের সমাপ্তি কতদিনে হইবে?

মুসলমান সভ্যতার শাস্ত্র ও প্রাচীন জ্ঞানচর্চা

ইসলাম বলিতেই ইতিহাসের সহিত অপরিচিত মুসলমানের মনে ধ্বংসের বিরাট মূর্তি ভাসিয়া উঠে। বস্তুতঃ, ইসলামের অভ্যুত্থান যেন প্রত্যয়ের মহাপ্রাবন। হজরত মহম্মদের মৃত্যুর পর সহসা ইহার ঝটিকাধিকৃত তুরস্কোচ্ছুক আরব মকর বেলাভূমি অতিক্রম করিয়া বিধাতাব কদরোষের স্তার পূর্ব-রোম বা বাইজেন্টাইন সাম্রাজ্য ও ইরানের সামানী সাম্রাজ্যের উপর প্রচণ্ড বেগে আপতিত হইল। আরব জাতির এই বিপুল বিজয় প্রতিঘন ও ইসলাম-পচারকে কোন কোন ঐতিহাসিক গণ, ভাণ্ডাল প্রভৃতি মনভা জাতি কর্তৃক পশ্চিম-রোমক সাম্রাজ্য ধ্বংসের সহিত তুলনা করিয়া থাকেন। কিন্তু আরব জাতি ও উক্ত জাতিসমূহেব প্রসারকে একই পর্যায়ভুক্ত করা যায় না। কেননা, গণ ভাণ্ডাল প্রভৃতির পশ্চিম দক্ষিণ ইউরোপ ও উত্তর-আফ্রিকার রোমের সভ্যতা ও সাম্রাজ্য ধ্বংস উপচিত জনশক্তির মহাপ্রাবন ছাড়া আর কিছুই নহে। এ সমস্ত জাতির কোন মগপ্রেরণা ছিল না, জগৎকে তাহাদের নূতন কিছু দেওয়ার ছিল না। কিন্তু ইসলাম গ্রন্থার ফরাসীবিপ্লব, আরব জাতি এ বিপ্লবের অগ্রদূত। ইসলামের বিজয় প্রাচীন সভ্যতার রাতগ্রাসিণী বা বর্বর পশ্চবলের তাত্ত্ব নহে। পৌত্তলিকতা ও পৌরোহিত্যবর্জিত উন্নততর একেশ্বরবাদ, সাম্য মৈত্রী ও স্বাধীনতার ভিত্তির উপর সুপতিষ্ঠিত বিভিন্ন ধর্মপ্রাচারের আদর্শ লইয়া মুসলমান বিশ্ববিজয়ে বহির্গত হইয়াছিল। নূতনের সহিত ঘাত-প্রতিঘাতে পুরাতনের পরাজয় ও আংশিক ধ্বংস অনিবার্য। যে-কারণে রাজতন্ত্রপ্রধান ও রাজশাসিত ইউরোপ ফরাসী-বিপ্লবের প্রচণ্ড আঘাতে ভাঙিয়া পড়িয়াছিল, ঠিক সেই কারণেই মসাময়িক পূর্ব রোমক সাম্রাজ্য, পারস্ত ও হিন্দুস্থান ইসলামের আক্রমণ প্রতিরোধ করিতে পারে নাই।

মানব-আত্মার যেমন ধ্বংস নাই, তেমনি জাতির আত্মা-স্বরূপ সভ্যতারও সম্যক বিনাশ নাই। ইহা জরাজীর্ণ ক্ষয়োগ্রস্ত ন্যাতিকে ত্যাগ করিয়া নূতন জাতিকে বরণ করে। বিজিত জাতির সভ্যতা অপেক্ষাকৃত কম সভ্য বিজেতাগণকে প্রায়ই জয় করিয়া থাকে। মুসলমান গ্রীস জয় করিবার বহুশতাব্দী পূর্বে গ্রীক-জ্ঞানচর্চা মুসলমান-রাজ্যে প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। মুসলমানেরা সঙ্গীত ও দর্শনকে বনাম গ্রীস হইতে গ্রহণ করিয়াছিল। সঙ্গীত ও দর্শনকে আরবী ভাষায় মুসিকি ও ফলসফা করা হইয়াছে। আরিস্তটল (Aristotle), আক্লাডুন (Plato) ও

জালিসু (Galen) গ্রীক হইলেও মুসলমানেরা নিত্যমত আপনায় করিয়া লইয়াছে। জানবাজো মুসলমান জাতিভেদ ও ধর্ম-বৈষম্য বিচার করে নাই। সমস্ত বিজিত জাতির জানভাণ্ডার অঙ্গসম্বান ও উদ্ধার করিয়া মুসলমান উহার সংরক্ষণ ও প্রচার করিয়াছে। আমরা এই প্রবন্ধে প্রধানতঃ মুসলমান কর্তৃক প্রাচীন জানচর্চা এবং প্রসঙ্গক্রমে মুসলমান সভ্যতার ক্রমবিকাশের সংক্ষেপ আলোচনা করিব।

হজরত মহম্মদের পরবর্তী প্রথম খলিফা-চতুর্থীর রাজ্যকালকে (হিঃ ১১-৪১) ইসলামের স্বর্ণযুগ বলা হয়। উহা ধর্মনিষ্ঠার সভ্যযুগ, কিন্তু সভ্যতা ও জানচর্চার শৈশব যাত্রা। মক্কাবাসী আরব সবেমাত্র তখন শহরে হইয়াছে; লুকী-চাদর ছাড়িয়া অসভ্য ইরানীয়দের অঙ্গকরণে পারজামা, মোজা টুপী ব্যবহার করিতে আরম্ভ করিয়াছে। পয়গম্বরের সময় মক্কা-মদিনায় যে-করজন লেখাপড়া জানিত তাহাদের সংখ্যা হাতের আঙুলে গণনা করা যাইত। এ-সময়েও অবস্থা সেইরূপই ছিল। কোরাণশরীক, জেহাদ ও বেহেশত্ (স্বর্গ) ছাড়া অল্প কোন বিষয় তখন খাটি মুসলমানের চিন্তার অতীত ছিল। আরবদের মধ্যে একদল ছিল কপটাচারী (মোনাক্কে) ; সুবিধাবাদ ছাড়া অল্প কোন ধর্মবিশ্বাস তাহাদের ছিল না। তাহারা অজলা অজলা সিরিয়া, মিশর ও ইরাকের স্বল্প উত্তানবাটিকায় বিজয়লঙ্ক ঐশ্বর্য ও নারী-সৌন্দর্যে ভূষিত স্থিতির স্বপ্নে বিভোর। মহাম্মা আলীর মৃত্যুর পর ওম্মীয়গণ খেলাফত অধিকার করিল। ইহারা ছিল নামেমাত্র মুসলমান ; অধিকাংশই হজরত কর্তৃক মক্কা-অধিকারের পর দ্বারে ঠেকিয়া ইসলাম গ্রহণ করিয়াছিল। ওম্মীয়গণের শতবর্ষব্যাপী রাজত্বকাল সাম্রাজ্যগর্বিত আরব জাতির বীরত্ব-গৌরবে উদ্ভাসিত হইলেও উহা নিরঙ্কুশ ভোগলালসার আবিল প্রবাহে কলঙ্কিত। মুসলমানেরা ওম্মীয় খেলাফতকে স্তায়হীন ধর্মহীন যথেষ্টাচার এবং পাপ ও ব্যক্তিচারের যুগ বলিয়া থাকেন। আরব জাতির নৈতিক জীবনে ইহা যেন ইসলাম-প্রতিষ্ঠিত সংঘের কঠোর নিগড়ে আবদ্ধ চিরস্বাধীন, ভোগলোলুপ, অকুণ্ড বেহুইন প্রকৃতির বিহ্বাহ—মুসলমান সাম্রাজ্যে ‘পিউরিটান রেজিম’-এর পর ‘রেস্টোরেশন’।

দ্বিতীয় ওম্মীয় ও হিশাম ব্যতীত এই বংশের খলিফাগণ প্রকৃত্তে মত্তপান করিতেন। দ্বিতীয় বলিদ (Walid) একটি শব্দের চৌবাচ্চা ভৈর্যার কন্ডাইয়া-হিসের। উহাতে ভুব-সীতার দিয়া মদ খাওয়াই ছিল তাহার পরম কামন। তাহার হাতে কোরাণশরীকেরও লালনার অবধি ছিল না। একদিন কোন কায়দে তিনি ভীষণরূপে লইয়া কোরাণের উপর টাঙ্কারী (target) করিতে আরম্ভ

করেন। এই প্রসঙ্গে লিখিত তাঁহার কবিতার একছন্দ—

“When thou meetest the Lord on the last judgment morn,
Then cry unto God ‘By Walid I was torn.’* ”

একসময় বিভিন্ন ওমর ছাড়া এ-বংশের কোন খলিফা বিজিত জাতিদের মধ্যে ইসলাম-প্রচারের কোন চেষ্টা করেন নাই, বরং প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ ভাবে বাধা দিয়াছিলেন। তাঁহাদের সময়ে নিয়ম ছিল, শুধু কল্মা পড়িলে কেহ মুসলমান হইবে না, সঙ্গে সঙ্গে স্বয়ং হওয়া চাই। কিন্তু এত করিয়াও আরব ছাড়া অস্ত্র জাতীর অমুসলমান ইসলাম গ্রহণ করিলে তাঁহাদের সময়ে জিম্মিয়া জিজিয়া বা মুওকর হইতে রেহাই পাইত না। ইসলামের অনুশাসন না মানিলেও আরবেরা ইসলামকে তাহাদের মৌরনী সম্পত্তি মনে করিত। আরব ছাড়া অস্ত্র কেহ ইসলাম গ্রহণ করিয়া মুসলমান সাম্রাজ্যে নাগরিকের পূর্ণ অধিকার লাভ করুক ইচ্ছা তাহাদের অভিপ্রেত ছিল না। সন্দেহ, প্রাচীন আরব কবিতা, মহম্মদ ও তাঁহার পরবর্তী খলিফা-চতুষ্টয় ছাড়া অস্ত্র বিবরক, যথা—প্রাচীন পারস্য ও দক্ষিণ-আরবের রাজ-বংশের ইতিহাস ও যুদ্ধকাহিনী—তাঁহাদের কাছে বিশেষ সমাদৃত হইত। তাঁহাদের ধারণা ছিল, মকবাসী বেহুইনের তাঁবুই প্রকৃত মন্ত্রণালয় শিক্ষার শ্রেষ্ঠ স্থান। সেজন্য বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে শিকাদমাস্তির অস্ত্র রাজপুত্রদিগকে নিরক্ষর বেহুইনদের কাছে পাঠাইয়া দেওয়া হইত। লেখাপড়া ও স্কুলমাস্টারকে আরবেরা ঘৃণার চক্ষে দেখিত, কেননা, প্রাচীন রোমে যেমন গ্রীক ক্রৌতনাসগণ শিক্ষকতা করিত, প্রধান প্রধান শহরে এই সময় মাওরালারাই ছেলে পড়াইত। এক্ষণ একটি চলিত কথা ছিল— তাঁতী ও মাস্টারের মূর্থতা। এই সময় প্রকৃতপক্ষে আরবেরা অর্ধগভ্রা অবস্থায় ছিল। রাজ্যের হিসাবনিকাশ কিংবা কোন দপ্তরে আরবদের চাকরি দেওয়া হইত না। যে-দেশের রাষ্ট্রিতে চাব হয় না, যে জাতি যতদিন কৃষিকে অবজ্ঞা করে ততদিন সে-দেশে সভ্যতার অভ্যুদয় হয় না। বাস্তবিকপক্ষে আরব সভ্যতা বলিয়া কোন বস্তু নাই। আরবের মকবেষ্টনীর বাহিরে প্রাচীন আসীরিয় বাবিলনীর ও ইরানীর সভ্যতার মহামিলন-ক্ষেত্র তাইগ্রীস ও ইউফ্রেটিস নদীর মধ্যবর্তী ভূভাগে যে সভ্যতা আকারানী খলিফাদের সময় গড়িয়া উঠিয়াছিল উহা মুসলমান সভ্যতা। এই সভ্যতা বিজিত রাওয়ালগণের কীর্তি। তাহারাই প্রাচীন সভ্যতার জ্ঞানভাণ্ডার হইতে ধর্মন, লক্ষীত গণিতশাস্ত্র, জ্যোতিষ, রসায়ন, প্রকৃতিবিজ্ঞান ইত্যাদি আহরণ করিয়া আরবের শূন্য ভাণ্ডার পূর্ণ করিয়াছে।

* *Umayyads and Abbasides*, trans. by Margollouth, p. 104.

ইসলাম জাতিভেদ ও বর্ণভেদ স্বীকার করে না; রাহুয রাজ না হউক, অন্ততঃ মুসলমানেরা পরস্পর সমান। খোদাতালায় যাহো আরব-হাবসী, ধনী দরিদ্র, ব্রাহ্মণ-শূদ্র তফাৎ নাই। তাঁহার দরবারে শ্রেষ্ঠত্বের আপকৃতি সংকার্য ও পুণ্যের পরিচায়ক—ঐশ্বর্য কিংবা বংশমর্যাদা নহে। কিন্তু ওম্মায়-বংশের রাজত্বকালে রাষ্ট্র ও সমাজে বৈষম্য সারোয়, জিহাংসা মানবপ্রেমের, সর্কারী-বংশ-বৈব উদার জাতীয় ঐক্যের স্থান অধিকার করিল। এই সময়ে মনুষ্য জাতির তিন ভাগ পরিকল্পিত হইত, যথা—আরব, মাওরালা (ইরানী, গ্রীক প্রভৃতি বিজিত জাতি যাহারা ইসলাম গ্রহণ করিয়াছিল) এবং আহেল ই কেতাব, অর্থাৎ খ্রিস্টান ও গুটান যাহারা মুসলমানদের পূর্বে অশৌক্যের গ্রন্থ বাইবেল ও পেণ্টাটিকু পাইয়াছিল। এই তিন শ্রেণীর মধ্যে আরব বোল আনা মানুষ, মাওরালা অর্ধ-মনুষ্য, এবং আহেল-ই-কেতাব অমামুষ (non-men) অর্থাৎ, মনুষ্য-পরিবারের অন্তর্গত নহে। আরবের ভাষা, আরবের ধর্ম এবং আরব-প্রভুত্ব মেককহুদীন স্বস্ত্য গ্রীক ইরানী প্রভৃতি বিজিত জাতিসমূহকে বাস্তবিকপক্ষে এতই অভিভূত করিয়াছিল যে, আরবীভাষাপন্ন মাওরালা নিজেদের ছোট জাত বলিয়াই মনে করিত। আরব কস্তার সহিত মাওরালা বিবাহ শূদ্র ও বাক্সীর প্রতিশোধ-বিবাহের চেয়েও অধিকতর নিন্দনীয় ছিল। কথিত আছে, এক আরব-কস্তা একজন পরম বিদ্বান ব্যক্তিকে বিবাহ করিয়াছিল। বয় আরবী ভাষায় দিগ্গজ পণ্ডিত হইলেও স্ত্রীকে বাসরখানের বাতি নবাইতে বলিবার সময় ধরা পড়িলেন। তিনি জাতিতে আরব ছিলেন না। স্বামীর অন্তর আরবী উচ্চারণ শুনিয়া স্ত্রী তৎক্ষণাৎ তাঁহাকে তালাক দিলেন। কোন মাওরালা আরব-কস্তা বিবাহ করিয়াছে, এই সংবাদ সবকারী কর্তৃপক্ষের কর্ণগোচর হইলে স্বামী স্ত্রীকে তালাক দিতে বাধ্য হইত, এবং এই অপরাধের জন্ত মাথার চুল ও চোখের ভুরু কামাইয়া মাওরালাকে দুশ ঘা বেত মারা হইত।* প্রসিদ্ধ কবি হুছেবের পুত্র তাঁহার আরব-প্রভুর কস্তার প্রেমে পড়িয়াছিল, এবং কস্তার অভিভাবকগণও এই বিবাহে সম্মতি প্রকাশ করিয়াছিল। ইহা শুনিয়া কবি তাঁহার হাবসী গোলাম-দিগকে হুকুম দিলেন, ছেলেকে বেহম প্রহার করিয়া যেন তাহার এ বাতিক দূর করে; কারণ মাওরালা-কবি তাঁহার পুত্রের একমাত্র অভিলাষ অমার্জনীয় অপরাধ বলিয়া মনে করিলেন। মাওরালাদের মধ্যে যাহারা শিক্ষা, চরিত্রের উৎকর্ষ ও জ্ঞানে আরবদের চেয়ে শতগুণ শ্রেষ্ঠ ছিলেন তাঁহাদের মধ্যে এক জন ছিলেন দাম-নোস্তাবসম্পন্ন আরব-ভক্ত—যে ভক্তি ব্রাহ্মণের প্রতি সঙ্কীর্ণ শূদ্রের ভক্তির সহিত

* *Ummayyad and Abbasides.* p. 119.

তুলনা করা যাইতে পারে। শুধু ওম্মীয় রাজত্বকালে নয়, যখন আব্বাসী খলিফাদের দরবারে মাওয়ালাদের পূর্ণ প্রাধান্য, তখনও এই শ্রেণীর মাওয়ালাদের অহেতুকী আরব-ভক্তির পরিচয় পাওয়া যায়। খলিফা মনসুরের দরবারে সর্বশ্রেষ্ঠ পণ্ডিত ইবন্-উল-মোকাপ্ফা একজন ইরানীয় মাওয়ালা ছিলেন। বসোরা শহরে একজন বিশিষ্ট পারস্যবাসীর বাসীতে এক বৈঠকে ইবন্-উল মোকাপ্ফা প্রমত্ত তুপিগেন—পৃথিবীর মধ্যে কোন্ জাতি বুদ্ধিতে শ্রেষ্ঠ? উদ্ভূত ব্যক্তির স্থান ও পাত্র বিবেচনা করিয়া বলিল—ইরানী জাতি। ইবন মোকাপ্ফা বলিলেন—ইহা ঠিক নহে; ইরানী জাতি মহাপরাক্রান্ত বিজ্ঞত সাম্রাজ্য স্থাপন করিয়াছিল বটে, কিন্তু নিজেদের প্রতিভাবলে তাহারা নূতন কিছু শাবিকার করে নাই। তিনি একে একে গ্রীক প্রভৃতি সমস্ত প্রাচীন জাতির দাবি খণ্ডন করিয়া এ বিষয়ে আরবদের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপন্ন করিলেন। তিনি বলিলেন, যদিও দুর্ভাগ্যক্রমে আমি আরব বংশে জন্মগ্রহণ করি নাই, তবুও আরব জাতিকে মানিবার ও বুদ্ধিগত মৌভাগ্য আমার হইয়াছে।

মাওয়ালাদের মধ্যে বিজ্ঞাবুদ্ধি কর্মকণ্ঠতা ও সাহসে ইরানীরা ছিল অগ্রণী। ইহাদের সংখ্যাও ছিল অসংখ্য জাতীয় মাওয়ালাদের অপেক্ষা অনেক বেশী। সুতরাং ইসলামের ইতিহাসে আরব মাওয়ালার বিবেচনায় আরব ও ইরানীয় জাতের প্রাচীন শক্ততার নূতন রূপ, —সেমিটিক ও আর্যসভ্যতার আভ্যন্তরীণ মিলিতরীতি বলা যাইতে পারে। ইরানীদের মধ্যে সকলেই ইবন্-উল মোকাপ্ফার মত আরবী ভাবে বিজ্ঞান, আরব সাহিত্যে মনোনিবেশ ও কায়মনে আরবভক্ত ছিল না। ইসলাম গ্রহণ করিয়া অগ্নিউপাসক মুমূর্ষু ইরানীয় জাতি পুনর্জীবন লাভ করিয়াছিল। আরব বিবেচ ছিল ইরানের এই নূতন জাতীয়তাবাদের মূলমন্ত্র। ইরানী মাওয়ালার রাজনীতিক্ষেত্রে ওম্মীয় যুগে অথওপ্রাচীন আরব-শক্তির বিরুদ্ধে মাথা তুলিতে পারে নাই। আরবেরা বাহাদুরগণকে তলোয়ারের জোরে জয় করিয়াছিল তাহারা কাগজে কলমে এই পরাজয়ের প্রতিশোধ লওয়ার জন্য একটি আরব-বিষেবী বিদ্রোহসম্মত প্রতিষ্ঠা করে। ইহার নাম ছিল শু-উক্বী, ইহার সাহায্যকারী নামেও পরিচিত ছিল। ইসলামের সাম্রাজ্য প্রধানতঃ মুসলমান সমাজ ও রাষ্ট্রে নিবদ্ধ ছিল। কিন্তু শু-উক্বীরাই সর্বপ্রথম প্রচার করিয়াছিল—শুধু মুসলমানরা পরস্পর সমান নহে, মুসলিম রাজাই সমান। ইসলাম অপেক্ষাও অধিকতর উদার এই সাম্রাজ্য ছিল শু-উক্বীদের প্রতিপাদ্য বিষয়। আরবের বিরুদ্ধে পৃথিবীর যে-কোন জাতির পক্ষে ওকালতী করা, আরব জাতিকে অসংখ্য জাতির চেয়ে সভ্যতা, জ্ঞান ও চরিত্রগুণে হেয় প্রতিপন্ন করা ই ছিল

সাম্রাজ্যবাদের লেখনী-চালনার উদ্দেশ্য। আরবভক্ত ও আরববিষেবী উভয় পক্ষেই ইরানীরা বাদ-প্রতিবাদ চালাইত। লেখাপড়া, চুল-চেরা যুক্তিতর্ক ওদীর যুগের আরবেরা অবজার চক্ষে দেখিত। এই দুই দলের বিরোধ ও বাদ-প্রতিবাদের কলেই মুসলমানের দৃষ্টি প্রাচীন সভ্যতা ও জ্ঞানচর্চার প্রতি সর্বপ্রথম আকৃষ্ট হইয়াছিল। আরবভক্তরা খলিফাগণকে লইয়া গর্ব করিলে সাম্রাজ্যবাদের শত্রু (শিরামিত নির্মাতাগণ), নিমরুদ, খস্ক, সীজার, সোলোমন, আলেকজান্ডার এবং ভারতবর্ষের সম্রাটগণের কীর্তি বর্ণনা করিয়া প্রতিপক্ষকে নির্বাক করিত। নবী রহুলের কথা উঠিলে সাম্রাজ্যবাদের বলিত—বাবা আবমের পর এক লক্ষ চব্বিশ হাজার রত্ন-পয়গম্বরের মধ্যে হুদ (Hud), সালেহ, ইসমাইল ও হজরত মহম্মদ এই চারিজন মাত্র আরব-বংশে জন্মিয়াছেন। জানে শ্রেষ্ঠতার তর্ক উঠিলে একা কোরাণশরীফেই আরবী-পাঠ্য ভাষী হইয়া উঠিত। আরবী-বিষেবীরা একেত্রে হুবিধা করিতে না পারিয়া গ্রীক ও হিন্দু দর্শন, ইরানীয়, খলদীয় ও প্রাচীন মিসরের জ্যোতিষ, বিজ্ঞান ইত্যাদির নজীর উপস্থিত করিত।

আরব্যোপভাসের স্বপ্নপুত্রী, আরব-বিজয়াদিত্য খলিফা হাকম-অল-রশিদের রাজধানী বাগদাদ নগরী ছিল মধ্যযুগে বিশ্বভারতীর প্রিয় নিকেতন। উদারচেতা ও মুক্তবুদ্ধি আকাসী খলিফাদের আশ্রয়ে শু-উকীর বিশেষ প্রাধান্য লাভ করে। ওদীর-বংশের ধ্বংস ও আকাসী খেলাফতের প্রতিষ্ঠা নবজাগ্রত ইরানী জাতির দ্বারাই প্রধানতঃ সাধিত হইয়াছিল। এজন্য রাজবংশ আরব, রাজকীয় ভাষা ও ধর্ম আরবী হইলেও আকাসী খেলাফতের প্রথম ভাগকে পারস্ত-প্রাধান্যের যুগ বলা হয়। শু-উকীর প্রভাবে গোড়া মুসলমান সমাজের সর্বাঙ্গতা বহু পরিমাণে দূরীভূত হওয়াতে এ-সময়ে মুসলমান সভ্যতা অতিক্রান্ত উন্নতিলাভ করে। খলিফা মনসুর হইতে মামুনের রাজত্বকাল পর্যন্ত (খৃঃ ৭৫৪—৮৫৩) মুসলমান সভ্যতার স্বর্ণযুগ। ঘোঁষনের উজ্জ্বলতার অবসানে মুসলমান সমাজ এ-সময়ে প্রোচঃ পদার্পণ করিয়াছে। বাহ্যাহীন জ্ঞানচর্চা ও স্বাধীন চিন্তার অবকাশ কিংবা প্রকৃষ্টি ইহার পূর্বে মুসলমানদের মধ্যে দেখা যায় নাই। বালক ও প্রবীণের মনোবৃত্তি, জ্ঞান ও চিন্তাশক্তির বতখানি তারতম্য, আকাসী খলিফার একজন দরবারী আলম (পণ্ডিত) এবং প্রথম চারি খলিফার সমসাময়িক একজন আনসার অর্থাৎ মদিনাবাদীর মধ্যে এ-সমস্ত বিষয়ে ততখানি তফাত ছিল বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। বিজয়কীর্তি খলিফা মনসুর, হাকম-অল-রশিদ এবং মামুনের দরবারে জ্ঞানচর্চার বিবরণ হইতে এই উক্তির সার্বকতা বুঝা যাইবে।

খলিফা মনসুর

মনসুর নিষ্ঠাবান মুসলমান হইলেও শাস্ত্রচর্চার জারোজ, না-জারোজ, হারাম ও হালাল বিচার করিতেন না। ইসলামের অল্পশাসনে মুসলমানের কলিত জ্যোতিষ (astrology) আলোচনা নিষেধ। মনসুর সর্বপ্রথমে এই নিষেধ উপেক্ষা করিয়া জ্যোতিষ শাস্ত্রের সমাদর করিয়াছিলেন। তাঁহার দরবারী জ্যোতিষীর নাম ছিল নো-বখ্ত। নো-বখ্তের দ্বারা লগ্ন ও শুভমুহুর্তে বিচার না করাইরা খলিফা এক পা-ও চলিতেন না। ইনি ও ইহার বংশধরগণ বহু জ্যোতিষ গ্রন্থ ফার্সী ভাষা হইতে আরবী ভাষায় অনূবাদ করেন। মনসুরের গুণগ্রাহিতার আকৃষ্ট হইয়া কয়েকজন হিন্দু জ্যোতিষী বাগদাদ গিয়াছিলেন। এই সমস্ত পণ্ডিতের সাহায্যে অল-কজরি ব্রহ্মগণ্ডের ব্রহ্ম-সিদ্ধান্ত (Sind-hind) ও খণ্ড-খাণ্ডাক (Ar-kand) নামক জ্যোতিষ গ্রন্থের আরবী অনূবাদ প্রকাশ করেন। মনসুরের রাজত্বকালে পঞ্চতন্ত্রের করটক-দমনক উপাখ্যান ইসলামের বহু পূর্বে ফার্সী ভাষায় তর্জমা হইয়াছিল। মনসুরের আদেশে ইবনু উল-মোকাপ্ফা এই ফার্সী তর্জমার আরবী-অনূবাদ (Kalitawa Damna) করেন। চিকিৎসা-বিজ্ঞানের চর্চাও মনসুরের সময় হইতে আরম্ভ হয়। জুরজিস (George) নামক সিরিয়ান খুঁটান ছিলেন তাঁহার দরবারী হকিম। তিনি সিরীয়, গ্রীক ও আরবী ভাষায় সুপণ্ডিত ছিলেন।

খলিফা মনসুরের পুত্র মেহম্মদ রাজত্বকালে মানী প্রভৃতি তार्কিকগণের গ্রন্থ আরবী ভাষায় তর্জমা হওয়ার শিক্ষিত মুসলমানদের ধর্মবিশ্বাস শিথিল হইয়া পড়ে। ইহার ফলে ইসলামে চার্বাকদের দ্বারা একদল কুতार्কিক দেখা দেয়—ইহাদিগকে জিল্লিক বলা হইত। এই গভীর জ্ঞানসম্পন্ন, চিন্তাশীল, অবিখ্যাত তार्কিকদের তর্কের হামলায় ইসলামের জুলুম-সমাজ পরিজাতি ডাক ছাড়িলেন। চার্বাকেরা যেমন বৈদিক ক্রিয়াকলাপ, পরোক্ষ, ঈশ্বরের অস্তিত্ব, ইত্যাদিকে যুক্তি ও উপহাসের ভীত বাণে বিদ্ধ করিয়া লোকসমাজে হের প্রেতিপন্ন করিয়াছিলেন, সেইরূপ জিল্লিকদের তর্কের বিকছে রহুল, কোরাণ ও খোদাকে বক্ষা করা সেকলে মৌলানাদের অসাধ্য হইয়া উঠিল। কেননা, প্রকৃত মুসলমানেরা ধর্মকে লৌকিক যুক্তির বহু উর্ধ্বে মনে করে। মৌলানা ও গোঁসাইরা এ বিষয়ে একমত—অর্থাৎ “বিশ্বাসে মিলয়ে কৃক তর্কে বহু দূর।” গোঁসাইরা “কৃকনিলা” শুনিলে কানে আঙুল দিয়া “হানত্যাগেন” হুর্জনকে বর্জন করেন। কিন্তু মৌলানারা ছিলেন অভ্যর্থনের লোক—কথার আটিকা উঠিতে না পারিলে তাঁহারা সকল যুক্তির সেরা “লাঠোঁয়বি” ব্যবহা করিতেন। “ইসলাম গেল” দব তুলিয়া তাঁহারা অন্ধবিশ্বাসী জনসাধারণকে

- কেপাইয়া ভুলিতেেন, কিংবা খলিকায় দরবারে নালিশ করিয়া জিলিকদের কঠোর শাস্তির ব্যবস্থা করিতেেন। কিন্তু ইহাতেও জিলিক-বাহ ধ্বংস হইল না; মুখে হার না মানিলেও জিলিকদের কাছে মৌলানারা মনে মনে পরাজয় স্বীকার করিতেেন।
- ১১—কেননা ভাবের ধরে কেহ বেশীদিন চুপ করিতে পারে না। খলিকা মেহ্নী বুঝিতে পারিলেন, বুদ্ধিঘারা কৃতার্কিকগণকে পরাস্ত করিয়া ধর্মকে প্রতিষ্ঠা করিতে না পারিলে বুদ্ধিভর্যের যুগে ইসলামের প্রভাব ক্রমশঃ ধ্বংস হইবে। মৌলানারা নিরুপায় হইয়া জিলিকগণের প্রদর্শিত পথে বিরুদ্ধবাদী তর্ক ও দর্শন শাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে লাগিলেন। কিন্তু ধর্মে দৃঢ়বিশ্বাস থাকাতে অমুসলমান-শাস্ত্রচর্চার বিবিক্রিয়া ইহাদের উপর দেখা গেল না। পরবর্তীকালে বরং এই বিবকে হজম করিয়া ইমাম গঙ্গালী অমর হইয়াছেন। তাঁহার পবিত্র লেখনী ইসলামকে নূতন রূপ দিয়াছে। তাঁহার কৃপায় বহু জিলিক নিজেদের ভ্রম বুঝিতে পারিয়া ধর্মবিশ্বাস ফিরিয়া পাইয়াছে। জিলিকগণের সহিত বাহ-প্রতিবাদের কলে এই সময়ে ইলুম-ই-কালাম বা ইসলামীর ধর্মশাস্ত্রের ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল।

- খলিকা হাকুম-অল-রশিদের সময় বাগদাদ শুধু মুসলমানের শহর ছিল না। সকল দেশের ও সকল ধর্মের লোক তখন বাগদাদে বাস করিত। ইহারা তখন অনেকে রাজদরবারে চাকরির লোভে আরবী শিখিত। খলিকা হাকুম বাগদাদে এক বাগীখান প্রতিষ্ঠা করেন। ইহার নাম ছিল বায়েৎ-উল-হিকমৎ (Bait-ul-Hikmat) বা Academy of Sciences—অবশ্য হিকমৎ বলিতে Arts এবং Science দুই-ই বুঝায়। খৃষ্টান, যিহুদী ও হিন্দু পণ্ডিতেরা এখানে অল্পবাদকের কাজ করিতেেন। তাঁহাদের স্ব-স্ব ভাষার প্রাচীন গ্রন্থসমূহ—বাহা ভাষায় সম্বন্ধে সংরক্ষিত ছিল—এই সময় তাঁহারা আরবীতে অল্পবাদ করেন। ইসলামের অনিষ্ট আশঙ্কা করিয়া খলিকা হাকুম তর্ক ও দর্শন শাস্ত্র চর্চার বিরোধী ছিলেন। তাঁহার ভোগগ্লিষ্ট বেহ নানাবিধ রোগে আক্রান্ত হওয়ার চিকিৎসাশাস্ত্রের প্রতি তিনি সমর্থিক অল্পবক্ত ছিলেন। কিন্তু তাঁহার দরবারী চিকিৎসকদের মধ্যে বেশীর ভাগ আরব কিংবা মুসলমান ছিল না। হাকুমের মন্ত্রী বরামকী-বংশীয়েরা হিন্দু আয়ুর্বেদের বিশেষ ভক্ত ছিলেন। ইহাদের পূর্বপুরুষ প্রাচীন বাল্খীক (Balkh) দেশের নববিহার নামক বৌদ্ধ লংঘারাসের অধ্যক্ষ ছিলেন। ‘বরামক’* না-কি লংঘৃত শব্দ ‘পরমক’ শব্দের বিকৃতি। বরামক ব্যক্তিবিশেষের নাম নহে। কেহ কেহ বলেন, এই পরমক বা বরামক ভগ্নভববীর ছিলেন। বাহা হউক ইহার বংশধরগণ ইসলাম গ্রহণ করিবার

* Alberuni's India, Trans. by Sachau, Preface, P. xxx—xxxiii.

পরেও ভারতবর্ষের সহিত যোগস্বত্বে অঙ্গুর রাখিয়াছিলেন। চিকিৎসাশিক্ষা শিক্ষা করিবার জন্য তাঁহারা অনেক পণ্ডিতকে ভারতবর্ষে পাঠাইতেন। তাঁহারা অনেক হিন্দু-চিকিৎসককে বাগদাদে আমন্ত্রণ করিয়াছিলেন। হিন্দু-চিকিৎসকদের মধ্যে ইবনু-ই-দহন (খনিজ ?) বাগদাদের সরকারী চিকিৎসাগারের (*Dar-us-shifa*) প্রধান কবিবাজ নিযুক্ত হইয়াছিলেন। জুজীয়েদন কৃত *Ulum-i-Arab* নামক পুস্তকে নিম্নলিখিত হিন্দু-কবিবাজ ও হিন্দু-আয়ুর্বেদ গ্রন্থের উল্লেখ পাওয়া যায়।

১। মনুকা হিন্দী—ইনি গায়ত্রী ভাষা জানিতেন। ইহারা বিনু-বারনক ইহাকে খলিফা হাকুণের চিকিৎসার জন্য ভারতবর্ষ হইতে লইয়া গিয়াছিলেন। অনেক সংস্কৃত গ্রন্থ তিনি ফার্সী ভাষায় তর্জমা করেন।

২। ইবনু-ই-দহন—ইহার একখানা পুস্তকের নাম উনসানুকের বা এই রকম কিছু। অপরখানির নামও জুর্বোধ্য।

৩। সালেহ-বিন-ভেলা—রশিদের সময় ইনি ইরাকে চিকিৎসা-ব্যবসায় করিয়া অত্যন্ত বশব্দী হইয়াছিলেন।

৪। শানক—বিব-সম্বন্ধে ইনি এক পুস্তক লিখিয়াছিলেন। ইহা প্রথমে ফার্সী পরে ফার্সী হইতে আরবীতে অজ্ঞবাদ করা হয়।

‘তবকাৎ-উৎ-তিব্বা’র (*Tabqat-ut-tibba*) গ্রন্থকার লিখিয়াছেন, আব্বাসী খেলাকতের সময় বাগদাদে অনেক হিন্দু চিকিৎসক, জ্যোতিষী ও দার্শনিক ছিলেন। ইহাদের মধ্যে কনুকা (কদারন ?) শ্রেষ্ঠ চিকিৎসক ও শ্রেষ্ঠ জ্যোতিষী ছিলেন। অজ্ঞান পুস্তকের মধ্যে মনুজহল ও বাখর (ভাস্কর ?) নামক দুইখানি পুস্তকের নাম পাওয়া যায়।

আরবী ভাষায় তর্জমা করা কয়েকখানা হিন্দু গ্রন্থের নাম—

১। জুহর প্রণীত প্রাণী, উদ্ভিদ ও ভূতত্ত্ব সম্বন্ধীয় পুস্তক।

২। *Rausa-ut-Hindia* হিন্দুস্থানের জ্বরোগ-সম্পর্কীয় গ্রন্থ।

৩। *Rai-ul-Hind-fil-ajnas-Hayyatu Samumha*—বিভিন্ন জাতীয় সর্প ও ভাছাদের বিব।

৪। *Kissa-hubut-i-Adam*—সৃষ্টিপ্রকরণ (মহাসংহিতা ?)

৫। *Biafar* (?)—সদ্রীতের তানলয় প্রকরণ।

ইসলাম-সরম্বত্তীর যবপুত্র খলিফা মামুনের সময় বাগদাদে বিদ্যাচর্চার ইতিহাস আররা পরে আলোচনা করিব।

খলিফা আবদুল্লাহ্‌ আল-মামুন

১

মুসলমান-জগতে বে-সমস্ত শাস্ত্রজ্ঞানসম্পন্ন মনীষী জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, খলিফা হারুন-আল-রশিদের জ্যেষ্ঠপুত্র মামুন তাঁহাদের অন্ততম। ইতিহাসে তিনি মুসলমান বৃত্তিবাদিগণের অগ্রণী বলিয়া প্রসিদ্ধ। মামুনের চিন্তাধারার একটি বৈশিষ্ট্য ছিল বাহ্য আধুনিক সমাজে প্রাশংসনীয় হইলেও সেকালের মুসলমান জনসাধারণ ও ইমামদের কাছে মনে হইত ধর্মে খেচ্ছাচার, চিন্তার দুর্বলতা ও শাস্ত্র সত্যের অবমাননা। মামুন আমাদের আকবর কিংবা দ্বারা শুকো নহেন। কিন্তু উভয়ের ঘোষ-গুণ দুই তাঁহার মধ্যে ছিল। মোটামুটি বলিতে পারা যায় ভারতবর্ষে যেমন দ্বিতীয় আকবর জন্মগ্রহণ করেন নাই, ভারতবর্ষের বাহিরে দ্বিতীয় মামুন আবির্ভূত হয় নাই। শাসকের আসনে বসিয়া ইহারা মুসলমান রাষ্ট্র ও সংস্কৃতিকে এক নূতন রূপ দিতে চাহিয়াছিলেন বাহ্য সনাতনপন্থী মুসলমান বিংশ শতাব্দীতেও খেচ্ছার গ্রহণ করিতে পারে নাই; তাঁহারা ভবভূক্তির মত “কালোহরম্ নিরবধি বিপ্লু চ পৃথ্বী”—এই মাহুনা লইয়াই সমাজের নিন্দা ও অপবাদকে উপেক্ষা করিয়াছিলেন। কাল যদি কোন দিন জ্ঞানের সংস্কার-বন্ধন ছিন্ন করে, আচারের মক-বালুকামাশিকে বৃণান্তকারী ভাবের ঝঞ্ঝার অপসারিত করিয়া বিচার-বুদ্ধিকে মুক্ত করে, তখনই আকবর ও মামুনের প্রতি মানব-সমাজ সুবিচার করিতে পারিবে। কাল-ধর্ম লঙ্ঘন না করিলে মাহু্য প্রাকৃত-জনের উদ্দেশ্য হান পায় না; অথচ কালধর্মের বিরোধিতা সমাজের উপর কখনও কখনও নিন্দনীয় অভ্যুত্থার। আকবর ও মামুন ছিলেন অপ্রতিহত-প্রভাব খেচ্ছাচারী সম্রাট; সাম্য ও সত্যের উপাসক হইলেও অভাবত্য রক্ষাওণী। ধর্মে ও রাষ্ট্রে তাঁহাদের অহিংসনীতি ও বৃত্তিবাদ যেখানে বাধা পাইয়াছে সেখানেই তাঁহারা শাসকের স্বমূর্তি ধরিয়াছেন। বাহারা য য রাজ্যে সর্বধর্মের প্রতিপোষক ছিলেন, পরমতসহিষ্ণুতা বাহাদের চরিত্রকে মহনীর করিয়াছিল, দেখা যায় তাঁহারা দুজনেই তাঁহাদের কুলধর্ম ইসলাম ও তদানীন্তন মুসলমান-সমাজের প্রতি কোন কোন বিষয়ে অবিচারও করিয়াছেন। ইহাই আকবর ও মামুন চরিত্রের কলঙ্ক।

খলিফা মামুনের রাজত্ব সম্বন্ধে বহু গবেষণা বিভিন্ন ভাষার ও বিভিন্ন পুস্তকে বিক্ষিপ্ত অবস্থায় আছে। মৌলানা শিবলী হুমায়ী অপাধারণ পাণ্ডিত্য ও অপধীনীয়

সহস্রভাষ্য সহিত মামুনের জীবন-চরিত উর্দু 'অল-মামুন' গ্রন্থে সমালোচনা করিয়াছেন। একম্যান্ সাহেব কৃত স্বয়ংভী 'তারিখ-উল-খোলাকা'র ইংরেজী অনূবাদে মামুনের চরিত্র ও রাজত্ব সম্বন্ধে অনেক কথা জানা যায়। মোটামুটি এই দুখানা পুস্তক অবলম্বনে এই প্রবন্ধ লিখিত।

২

১৭০ হিজরীর প্রথম রবিউল মাসের মাঝামাঝি সময় (১৮৬ খৃঃ)। হারুণ তখনও খলিকা হন নাই। তাঁহার ভাগ্যাকাশ নিরাশা ও আশঙ্কার ঘটার সমাচ্ছন্ন। জ্যেষ্ঠভ্রাতা হাদি তাঁহার উত্তরাধিকারিণের দাবি উচ্ছেদ করিয়া জীবননাশের সঙ্কল্প মনে মনে পোষণ করিতেছেন। শাহজাদা হইয়া বাহার শাহী-ভক্তে বসিবার দাবি নাই, তাহার বাচিয়া থাকিবার অধিকারও নাই। তিনি সবে মাত্র যৌবনে পদার্পণ করিয়াছেন; প্রেমোত্তানে তখনও কুসুমোদগম হয় নাই। এই মাসের ১৬ তারিখ শুক্রবার রাত্রিতে চিন্তাক্লিষ্ট হারুণ বিছানার শুইয়া আছেন; এমন সময় উজীর-ই-আজম্ ইয়াহা বরমকী আসিয়া তাঁহাকে ছুটি স্বথবর দিলেন—হাদি মারা গিয়াছেন; তিনি খেলাফতের মালিক। ঘটনা এমনই অপ্রত্যাশিত যে হারুণ সহসা ইহা বিশ্বাস করিতে পারিতেছেন না। হাদি ও হারুণের মাতা ক্ষমভালোলুপ সম্রাজ্ঞী খাইজুরাণের চক্রান্তে সেই রাত্রেই হাদির বিলাস-সঙ্গিনীগণ তাঁহাকে বিছানার খাসরোধ করিয়া হত্যা করিয়াছিল। হারুণ ইহার কিছুই জানিতেন না। হারুণ নিজ সৌভাগ্যের কথা ভাবিতেছেন এমন সময়ে হারেমের খোজা আসিয়া তৃতীয় সংবাদ নিবেদন করিল—তাঁহার উত্তরাধিকারী ভূমিষ্ঠ; খোয়ামানী ক্রীতদাসী মরাজিল একটি পুত্র-সন্তান প্রসব করিয়াছে। হারুণ পুত্রের নাম রাখিলেন আবছুরা। মরাজিল পুত্র প্রসব করিবার অল্প সময়ের মধ্যে মারা যান; মামুন মাতৃহারা হইলেও পিতার স্নেহ হইতে বঞ্চিত হন নাই।

৩

পাঁচ বৎসর বয়সে মামুন কোরাণ-শরীফ পাঠ আরম্ভ করেন। অন্যায়খ্যাত আরবী ব্যাকরণবেত্তা কিসাই নহ্‌বী মামুনকে কোরাণের পাঠ দিতেন। ইহা ছাড়া মৌলনা ইজ্‌দী ছিলেন মামুনের আত্মলিক (guardian tutor)। তাঁহার উপর ভার ছিল শুধু পড়ান নয়,—বালকের চাল-চলন আদর-কায়দা দ্রুত করা। একদিন ইজ্‌দী

পড়ার ঘরে উপস্থিত হইয়াছেন; মামুন তখনও অন্দরমহলে। গোলামেরা হবিধা পাইয়া ইজ্জীকে বলিল—আপনি যখন থাকেন না, সাহেবজাদা সকলের উপর বড় জুলুম করেন। শাহজাদা হইলেও মাস্টারের হাত হইতে নিস্তার ছিল না। মামুন হাজির হইলেই ইজ্জী তাহাকে পাঁচ-সাত ঘা বেত বসাইয়া দিলেন। এমন সময় চাকর খবর দিল খলিফা হাকুমের অন্তরঙ্গ বন্ধু ও প্রধান মন্ত্রী জাকর বরমকী শাহজাদার সহিত দেখা করিতে চান। মামুন তৎক্ষণাৎ চোখের জল মুছিয়া নিজের কবাসের উপর বহি খুলিয়া বলিল; যেন কিছু ঘটে নাই। উজীর ভিতরে আসিয়া শাহজাদার সঙ্গে অনেকক্ষণ নানা কথা বলিলেন। এদিকে ইজ্জীর প্রাণটা দুক দুক করিয়া কাঁপিতেছিল। উজীর চলিয়া যাওয়ার পর আশ্চর্য হইয়া তিনি ছাত্রকে জিজ্ঞাসা করিলেন—তুমি বেত-মারার কথা বলিলে না? মামুন বলিলেন, আপনার শাসন আমার পক্ষে কত উপকারজনক তাহা কি আমি বুঝিতে পারি না? ইজ্জীর শিক্ষায় মামুন অল্প বয়সে অসাধারণ বক্তা ও তর্ককুশল হইয়া উঠিয়াছিলেন। ইজ্জীর পুত্র মহম্মদের কাছে মামুন ফেকা বা মুসলমান-ব্যবহারশাস্ত্র পড়িয়া উহা সম্যক আয়ত্ত করেন। ইহার পর তিনি হমিস বা হজরত-কথায়ত (বাহাকে ইসলামীর শ্রুতিশাস্ত্র বলা বাইতে পারে) পাঠে মনোযোগী হইলেন।

সে যুগের সর্বশ্রেষ্ঠ হমিস-বেস্তা (মুহাদিস) ছিলেন কুকাবাসী মালিক ইবনু আনিস। হাকুম তাঁহার কাছে লিখিলেন—তিনি বোগদাদে পদার্পণ করিয়া শাহজাদা মামুন ও আমীনকে হমিস শিক্ষা দিলে খলিফা অহুগৃহীত হইবেন। জ্ঞান-গর্বিত, নির্ভীক, নির্লোভ, পণ্ডিত প্রভৃত্যন্তরে খলিফাকে জানাইলেন, বিত্তা লোকের কাছে উপবাচক হইয়া উপস্থিত হয় না; মাহমুদ বিত্তার কাছে যায়। দারিস্তো অবলিন পাতিভোর স্পর্ধার নিকট হাকুমের সাম্রাজ্যগর্ব স্বেচ্ছায় পরাজয় মানিল। তিনি পুত্রদ্বয়কে মালিকের শিষ্য গ্রহণের জন্য কুকার পাঠাইয়া দিলেন। অসাধারণ মেধাবী ও জ্ঞানপিপাসু মামুন অল্প বয়সে “সর্বশাস্ত্র পারংগম” হইয়াছিলেন বলিলে অত্যাক্তি হয় না। বিশেষতঃ ইসলামীয় ব্যবহারশাস্ত্র (ফেকা), সাহিত্য, ও আরব জাতির প্রাচীন ইতিবৃত্তে তিনি সে-সময়ের শ্রেষ্ঠ পণ্ডিতগণের সমকক্ষ গণ্য হইতেন।

লোকের চক্ষে প্রতীকমান হইলেও জগতে প্রকৃত স্থানী বোধ হয় কেহ নাই। আব্বোপভাসের নারক হাকুমও স্থানী ছিলেন না। তাঁহার অবস্থা ছিল অনেকটা

আমাবের সম্রাট শাহজাহানের অপেক্ষাও শোচনীয়। আমাবের মাতা সম্রাজ্ঞী জুবদার চক্ৰান্তে বিখ্যা সন্দেহের বশবর্তী হইয়া হারুণ নিজ রাজত্বের উনবিংশ বর্ষে বরমকী-পরিবারকে সমূলে ধ্বংস করিলেন। ঐশ্বরের ভাঙা হাতে তিনি তখন নিতান্ত একক ও অসহায়; মামুন আমীন প্রভৃতি পুত্রচতুষ্টয়ের কাছে তাঁহার জীবন সুদীর্ঘ বোধ হইতে লাগিল। তাঁহার নৈশপরিষ্কার বিশ্বস্ত সঙ্গী মসকর মামুনের ও বিশ্বাসী চিকিৎসক গেব্রিয়ল আমাবের গুপ্তচর রূপে তাঁহার শাসনব্যাপ্তি গণিতেছিল।

ইহার চার বৎসর পরে নৈরাজ্য ও আশঙ্কার আধারে হারুণের শেষযাত্রা সমাপ্ত হইল খোরাসানের পথে পারস্তের তুল শহরে (২৩শে মার্চ, ৮০২ খৃঃ)।

৫

হারুণ-অল রশিদের ইচ্ছা ছিল মামুনকে অথও সাম্রাজ্যের উত্তরাধিকারী করিবেন। কিন্তু নিজ জ্ঞাতিগণের অনুরোধে তিনি হাশিম-বংশীয় রাজকুমারী জুবদার গর্ভজাত পুত্র আমীন কনিষ্ঠ হইলেও তাঁহাকেই খেলাফতের অধিকার দিয়াছিলেন। তবে ইহাও নির্দেশ ছিল মামুনের পূর্বে যদি আমীন মারা যায়, মামুনই সমগ্র সাম্রাজ্যের অধিকারী হইবেন। মামুন ১৮২ হিঃ অর্থাৎ ৭২৭ খ্রিষ্টাব্দে খোরাসানের শাসনকর্তা নিযুক্ত হইয়াছিলেন। হারুণের মৃত্যুর পর আমীন খলিফা হইলেন। মামুনকে খোরাসান লইয়াই সন্তুষ্ট থাকিতে হইল। রাজত্বের পঞ্চম বর্ষে আমীন মামুনকে খোরাসান হইতে বিভাজিত করিবার জন্য এক বৃহৎ অভিযান প্রেরণ করেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত মামুন নিজ সেনাপতি তাহের খোরাসানীর যুদ্ধকৌশল ও সঙ্গী কজল বিন সহলের কূট রাজনীতির বলে জয়ী হইলেন; আরবিঘেঘী তাহের বন্দী আমীনকে মামুনের বিনামূল্যে হত্যা করিয়া স্বীয় প্রভুর ভবিষ্যৎ নিরুৎসাহ করিল।

৬

মামুন ৮১৩ হইতে ৮৩৩ খ্রিষ্টাব্দ পর্যন্ত বিশ বৎসর রাজত্ব করেন। রাজত্বের প্রথম ছয় বৎসর তিনি খোরাসানের রাজধানী মক নগরে বাস করিতেন। পণ্ডিত ও ভাববিলাসী রাজদণ্ডের অধিকারী হইলে বাহা হয়, মামুনের বিশাল সাম্রাজ্য তাহাই বলিতে লাগিল; সর্বত্র বিদ্রোহ ও বিশৃঙ্খলতা—কুফা, মক্কা, মেসোপোটামিয়া, এমন কি বাগদাদ হইতে তাঁহার শাসনকর্তারা বিভাজিত হইল। এই সময় তিনি সঙ্গী

কজল বিন্ মহলের হাতের পুতুলের মত ছিলেন। লোকে বলে রাজধর্মের অভিধানে কৃতজ্ঞতা শব্দ নাই; অসত্য: আকাসী খলিকাগণের কাছে ইহা অজ্ঞাত ছিল। বিশ্বস্ত আরব সেনাপতিকে সন্ত্রী কজলের চক্রান্তে প্রকাশ্য রাজদরবারে হত্যা করা হইল। হুচতুর তাহের ফাঁদে না পড়ায় রক্ষা পাইল। ইহা ছাড়া মামুন আরও একটি রাজনীতিবিরুদ্ধ কাজ করিয়া বসিলেন। আকাসী ইমামেরা শীরাহের মাঝার কাঠাল ডাঙিয়া খেলাফৎ অধিকার করিয়াছিলেন। মামুন মনে করিলেন, এ অবিচারের প্রতিকার কর্তব্য; জাযাত: (শীরাহের মতে) আলীর বংশধররাই খেলাফতের প্রকৃত মালিক। এই ভাবিয়া তিনি পঞ্চাশ বৎসরের বৃদ্ধ আলী-অল্ রেছাকে তাঁহার কস্তান করিলেন এবং তাঁহার পরে খেলাফৎ উনিই পাইবেন এ হুকুম জারি করিলেন। স্ত্রী আরব-সাম্রাজ্যের উত্তরাধিকারী মামুনের পক্ষে ইহা পারে কঠারামাত তুল্য। কিছুদিন পরে মামুনের চৈতন্ত হইল। কজল মামুনের ইজিতে গুপ্তঘাতকের হাতে প্রাণ হারাইল, হঠাৎ আলী-অল্ বেজার মৃত্যু হইল; কেহ কেহ সন্দেহ করেন মামুন উপরাস্ত্র না দেখিয়া তাঁহাকে গোপনে বিব প্ররোগ করিয়াছিলেন। ৮১২ খৃষ্টাব্দে মামুন বোগদাদে ফিরিয়া আসিলেন এবং সাম, দান, দণ্ড, ভেদনীতি অবলম্বন করিয়া সর্বত্র নিজের প্রভুত্ব ও শাস্তিস্থাপন করিলেন।

৭

আকাসী খলিকাগণের রাজত্ব ইসলামের পররাজ্য-জয়যাত্রার ইতিহাস নহে। ইহার বৈশিষ্ট্য মুসলমান সভ্যতা ও সংস্কৃতি বিস্তার; ইসলামের সাহিত্য, দর্শন, বিজ্ঞান, ইতিহাস ভাণ্ডারে অকুরন্ত দান। বিচারবুদ্ধি আশুবাক্যের নাগপাশ ও লংকারমুক্ত না হইলে জ্ঞানরাজ্যজয়ে কৃতকার্য হইতে পারে না। খলিকা মামুন এই অস্ত্র এ বিষয়ে বহুপরিকর হইলেন। আকাসী-বংশের খেলাফৎ-প্রাপ্তির পর হইতে মুসলমান মোতাজেলা বা যুক্তিবাদী সম্রাটের ইসলামের কতকগুলি স্বতন্ত্র ধর্মমত আক্রমণ করিয়া মোল্লা-সম্রাটের মনে আতঙ্ক সঞ্চার করিতেছিল। খলিকা হাক্শের হস্তে ধর্ম তর্কজাল বিস্তারকারী জিলিক বা বেইমান দার্শনিকের নিষ্ঠার ছিল না। বিশ্ব-বিন-মারিবশীর কোরাণ লম্বন্ধে মোতাজেলা-মতাজহারী ঈশ্বরের কথা হাক্শের কাছে পৌছাইলে তিনি বলিয়াছিলেন বিশ্বকে হাতে পাইলেই মাথা লইবেন। কিন্তু হাক্শের পুত্র মামুন সেই মোতাজেলাবস্ত্র নিক্ষেপ গ্রহণ করিয়া লম্বন্ধে রহিলেন না। তাঁহার রাজশক্তির সমস্ত কবরতা প্ররোগ করিয়া

সমস্ত মুসলমানকে মোতাজেলাবাহ গ্রহণ করিতে বাধ্য করিলেন। সংক্ষেপে বলা হইতে পারে, কোরাণের ও খোদাতালার শব্দ, হজরত রহুল্লালার শরীরে খোদাতালার সাক্ষ্য করিয়া প্রত্যাবর্তন (মিহ্‌রাজ-ই-জিস্মানী) এবং কিরামতের (প্রলয়) দিন মুসলমানের সৃষ্টিকর্তার মুখদর্শন—এই কয়টি বিষয়ের ব্যাখ্যা লইয়াই বিশ্বাসবাদী সনাতন মুসলমান-সমাজ ও যুক্তিবাদী মোতাজেলাবাহের মধ্যে বিরোধ ছিল।

মোতাজেলাবাহ বলেন কোরাণ কদীম অর্থাৎ শাস্ত্রত সৃষ্টিপর্যায়ের অন্তর্ভুক্ত নহে। কারণ খোদাতালা আদিত্তে ছিলেন, অস্তেও একমাত্র তিনিই থাকিবেন; কোরাণকেও যদি কদীম মানিয়া লওয়া হয়, তাহা হইলে দুইটি শাস্ত্র বস্তুর অস্তিত্ব মানিয়া লইতে হয়—ইহা দ্বৈতবাদ (Dualism) বাহা ইসলামের বিরোধী। মুসলমান দর্শনে ইহার কি মীমাংসা আছে জানি না, কিন্তু আর্থদর্শন মতে কোরাণকে বলা যায় বেদ ও বাহা হইতে এই বেদ নির্গত হইয়াছে তিনিই নাদ-ব্রহ্ম। কোরাণ খোদাতালার সৃষ্ট; অস্তিত্বে অবিনশ্বর কোরাণ খোদাতালাতেই লয় হইবে—ইহা! মানিয়া লওয়া খাঁটি মুসলমান দোবাবহ মনে করে।

আকবর বাদশা নাকি এক দিন বলিয়াছিলেন মাটি হইতে এক পা উঠাইয়া আমি অন্ত পাখানি উঠাইতে পারি না; হজরত মহম্মদ কি করিয়া রাজ্যে বিছানা হইতে জেকসালের গিয়া সেখান হইতে সশরীরে আস্মানে চড়িলেন এবং খোদাতালার সঙ্গে দেখা করিয়া আবার স্বকায় নিজ বাড়িতে পৌছিয়া দেখিতে পাইলেন দরজার কড়া তখনও নড়িতেছে এবং বিছানার লেপখানিও গরম আছে? আকবর শুল জগতের বিজ্ঞানসম্মত কথা বলিয়াছিলেন; কিন্তু হজরত রহুল্লালার শরীরে স্বর্গে গমনাগমন অধ্যাত্ম-রাজ্যের ব্যাপার, যেখানে জড়-বিজ্ঞানের নিয়ম খাটে না। বাহা হউক, মামুন আকবরের মত এতটা অবিশ্বাসী ছিলেন না। মোতাজেলাবাহ বলেন, মিহ্‌রাজ ব্যাপারটা মিথ্যা নয়; কিন্তু হজরত শুল শরীরে আস্মানে উঠেন নাই; ঘটনাটি অল্প কিংবা ভ্রম নহে। স্বস্থ-শরীরে তিনি স্বর্গে স্বর্গে খোদাতালার সহিত সাক্ষ্য করিয়া আসিয়াছিলেন। মোতাজেলাবাহ সে যুগে আধা বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা দিতে গিয়া জনসাধারণের ধর্মবিশ্বাসে আঘাত দিয়াছিলেন। মোতাজেলাবাহের মতে কিরামতের দিন ইমান্দারেরা খোদাতালার মুখ পূর্ণিমার চাঁদের ভায় স্পষ্ট দেখিতে পাইবে বটে, কিন্তু এই পৃথিবীর চর্মক্ষেত্র নয়।

২১৮ হি: (৮৫৩ খৃ:) অর্থাৎ নিজ রাজত্বের শেষ বৎসর এক কতোরা জারি করিয়া মামুন জোরজবরদস্তি করিয়া অধিকাংশ কাজী ও উলেমাগণকে কোরাণ হুট্ট এই কথা স্বীকার করাইয়া লইয়াছিলেন। বাহারা তাঁহার এই মত গ্রহণে অস্বীকার করিয়াছিল, তাঁহাদিগকে নিছক গালাগালি দ্বারা ঠাণ্ডা করার ব্যবস্থা করিলেন। এই সমস্ত উলেমা অনেকটা আকবরের সময়কালীন শেখ আবদুন্নবী ও মোস্তা আবদুল্লাহ মুলতানপুরীর জ্ঞার ছিলেন। ধর্মের পাণ্ডা হইয়া ধর্মকে ঠাকি দিতেন।*

মামুন বোগদাদের কোতোয়ালের কাছে লিখিলেন—অমুক ব্যক্তি যদি খলিকার কতোরা দস্তখত করিতে নারাজ হয়, বলিও সরকারী গোলা হইতে ধান চুরি করার বোধ হয় তাহার বুদ্ধিভ্রংশ হইয়াছে; অমুক মিশরে কাজীগিরি করিয়া এক বৎসরে কত টাকা জমাইয়াছে আমীর-উল-মোমিনিন্ ভাল রকম জানেন; অমূকের জন্মের ঠিক নাই; আবুনছর খেজুর বিক্রী করে, বুদ্ধিও তাহার তজ্রপ; হুদ খাইয়া ইবন্ হুদ ও ইবন্ হাতেমের আকল ও ইমান ইহদীর মত হইয়াছে; মন্তভাও বেণারীকে বলিও ঘু ও সওগাত লওয়াতেই বুঝা যায় তাহার ইমান কতখানি ঠিক, ইত্যাদি। বাহা হউক, মোতাজ্জেল-বাদ খলিকা মামুনের পরবর্তী ছই খলিকার সময় প্রবল ছিল। অবশেষে আওরঙ্গজেব-রূপী খলিকা মোতাজ্জেল মোতাজ্জেলগণকে ধ্বংস করিয়া পুনরায় খাটি সনাতন ইসলামকে রাহমুক্ত করিয়াছিলেন; সঙ্গে সঙ্গে মুসলমানের স্বাধীন চিন্তা ও অমূলমানী জ্ঞানচর্চা ও গবেষণার পথ চিরদিনের জন্য বন্ধ হইল।

ইমাম হিসাবে মামুন মোতাজ্জেল-মত-বিরোধীদিগকে কঠোর শাসন করিলেও তাঁহার রাজনীতি উদার ছিল, খলিকা হাকুমের মত তিনি খুঁটান প্রজাদিগকে উৎপীড়ন করেন নাই। ভারতবর্ষে একমাত্র আকবরের রাজত্বকাল ও তারতের বাহিরে মামুনের শাসনকালেই মুসলমান-রাজ্যের অমুসলমান প্রজারা ধর্মবিষয়ে সর্বাঙ্গিক অধিক স্বাধীনতা ভোগ করিত। কিন্তু মামুন আকবরের মত অস্ত্রধর্মাবলম্বীগণকে রাষ্ট্র সনান অধিকার দেন নাই—ইচ্ছা থাকিলেও কেওয়া অসম্ভব ছিল। প্রাচীন পায়স্ত-রাজগণের জ্ঞার মামুনও বিভিন্ন ধর্মাবলম্বী পণ্ডিতগণকে ধর্ম-ধর্মের প্রাধিক্ত

* ইহাদের একজন জাতাং (ধর্ম-দান) না দেওয়ার জন্য প্রতি বৎসরের নবম মাসে সবচে স্পষ্টতী স্রীর নামে কবাল (বিক্রী) করিয়া আবার সুতন বৎসরের প্রথম মাসে স্রীর নিকট হইতে নিজের নামে কিরিলা লইতেন।

ও অন্য ধর্মে যুক্তিবাদের ক্রটি প্রমাণ করিবার জন্য তর্ক-মত আহ্বান করিতেন, আকবরের ইবাদখানাও এই উদ্দেশ্যে স্থাপিত হইয়াছিল। লাহোর ও দিল্লী প্রভৃতি স্থানে আর্বনসাজের পণ্ডিত ও জমিয়তের উল্লেখযোগ্যের মধ্যে ধর্ম-বিচার ও তর্কবুদ্ধ এই ধারা প্রচলিত রাখিয়াছে। ইহা ভারতবর্ষে নূতন নহে; বুদ্ধদেবের পূর্বকালীন* আর্ব পরিব্রাজক হইতে চৈতন্যদেব পর্যন্ত এই ধারা প্রচলিত ছিল। তবে হিন্দু সমাজ ছাড়া অন্য কোন সমাজে সেই spirit of chivalry দেখা যায় না যেখানে বিচারে অপদস্থ পণ্ডিত দ্বিধাভরিত দার্শনিক কিংবা ধর্মমত দ্বিধাশূন্যমানে গ্রহণ করিয়া প্রকৃত বোদ্ধার মত প্রতিপক্ষের সম্মান করিতেন। কথিত আছে, কোন হাশিমী মৌলানা অল-কিন্দী নামক তাঁহার একজন নিতান্ত অকৃতজ্ঞ-খুঁটান বন্ধুকে পবিত্র ইসলাম-ধর্ম গ্রহণ করিবার জন্য একখানি সুদীর্ঘ পত্র লিখিয়াছিলেন। উহার উত্তরে অল-কিন্দী ইসলাম-ধর্মের অসারতা প্রমাণ করিয়া আধার হইতে আলোকে আনিবার আশায় বন্ধুকে খুঁটান ধর্ম অবলম্বন করিতে অহুসোধ করেন। অল-কিন্দীর এই পত্র *Apology of Al-Kindy* নামে স্তর উইলিয়ম মিল্টর ইংরেজীতে প্রকাশ করিয়াছে। অহুবাদকের উদ্দেশ্য বোধ হয় সাধু ছিল না; ইসলাম-বিরোধী খুঁটান পাদব্রাহ্মণের পক্ষে উপযোগী হইবে বলিয়া তিনি এ পরিজ্ঞম স্বীকার করিয়াছেন। এই *Apology*র তুলনায় এইচ. জি. ওয়েলসের হজরত মহম্মদের নিন্দা নিছক পালাপালি মাত্র; ইহাতে অল-কিন্দীর গভীর ইতিহাসজ্ঞান ও যুক্তির প্রখরতা কিছুই নাই। অল-কিন্দীর “কম্মাপ্রার্থনা” খলিকা মামুনের ধর্মে সামান্যতম ও সে-যুগের মুসলমান সমাজের পরমত সহিষ্ণুতার পরিচায়ক। আপাতদৃষ্টিতে ইহা ইসলামের গৌরব-ললাটে কলঙ্ক-রেখার স্তায় প্রতীয়মান হইলেও বস্তুতঃ এই হলহল কর্তে ধারণ করিয়া ইসলাম দেবাদিদেব নীলকণ্ঠের স্তায় গৌরব-মণ্ডিত হইয়াছে।

মামুন ইসলামের প্রতি বিশ্ববস্তাবাপন হইয়া কিংবা বিশ্বাসীর মনে আঘাত দেওয়ার ইচ্ছার তাঁহার রাজ্যে অল-কিন্দীর মত পণ্ডিতগণকে উৎসাহ দিওন না। প্রত্যেক মুসলমানের মত মামুনের অস্বিমজ্জাগত দৃঢ় বিশ্বাস ছিল ইসলাম শাশ্বত ও অন্তঃসিদ্ধ সত্য—ভুলের কান নহে। কিন্তু তিনি জানিতেন যে সত্য বিচার-ভীক, ছনিয়ার বাজারে বাহার ঘাটাই হয় নাই, তাহা অগতে আদৃত হয় না।

খলিকা মামুনের জীবনীর অবশিষ্টাংশ, তাঁহার চরিত্র, বিলাসবাসন, সঙ্গীত-চর্চা, অহুবাদের সাহায্যে ইসলামের জানভাগ্যে অকৃতজ্ঞ দান।

‘পদ্মাবত’ কাব্য এবং পদ্মিনীৰ অটনতিহাসিকতা

বৰ্তমান শতাব্দীৰ ঐতিহাসিক গবেষণায় কাব্য-নাট্যকৰ নাট্যকাণ্ডলিৰ উপৰ যেন শনিৰ দৃষ্টি পড়িয়াছে। আধুনিকেরা বলেন—ইহাৰা কাল্পনিক, ইতিহাসে তাঁহাৰেৰ অস্তিত্ব সম্বন্ধে কোন প্ৰমাণ নাই; প্ৰাচীনেৰা বলেন, ইহাৰা খাটি ঐতিহাসিক—কল্পনাপ্ৰসূত নহেন। “প্ৰবাসী” পত্ৰিকাৰ ১৩৩৭ সালেৰ ফাল্গুন সংখ্যাৰ “পদ্মিনী-উপাখ্যান ও তাহাৰ ঐতিহাসিকতা” শীৰ্ষক একটি প্ৰবন্ধে আমি পদ্মিনী-উপাখ্যানৰ কোন ঐতিহাসিক ভিত্তি নাই বলিয়া প্ৰমাণ কৰিবাব চেষ্টা কৰিছিলোঁ, কিন্তু ঐ পত্ৰিকাৰ ১৩৩৮-এৰ চৈত্ৰ সংখ্যাৰ ত্ৰিযুক্ত নিধিমনাথ বায়েৰ “পদ্মাবতীৰ ঐতিহাসিকতা” নামে একটি প্ৰবন্ধ প্ৰকাশিত হইয়াছে। ইহাতে ৰায়-মহাশয় প্ৰমাণ কৰিতে চাহিয়াছেন, ‘পদ্মাবত’ একখানা ঐতিহাসিক কাব্য; পদ্মিনী, গোৱা, বাদল, ভুলী-বেহাৰা, আলাউদ্দীনেৰ কাৰাগাৰ সবই ঐতিহাসিক। একেত্ৰে উভয় পক্ষৰ যুক্তিগুলিৰ পুনৰায় বিচাৰ কৰা প্ৰয়োজন। নিখিলবাবু কবি আলাওলেৰ “পদ্মাবতি পুঁথি” অবলম্বন কৰিয়া মূল হিন্দী পদ্মাবতৰ ঐতিহাসিকতা প্ৰমাণ কৰিবাব চেষ্টা কৰিয়াছেন; তিনি “পদ্মাবতে”ৰ কোন হিন্দী সংস্কৰণ পড়িয়াছেন কি না, প্ৰবন্ধ পাঠে বুঝা যায় না। তাঁহাৰ প্ৰবন্ধে উদ্ধৃত অংশে মূল ও অনুবাদে বে ভুলগুলি দেখা যায়, ৰায়চন্দ্ৰ শুক্ল সম্পাদিত ও নাগৱীপ্ৰচাৰিণী সভা হইতে প্ৰকাশিত ‘পদ্মাবতে’ৰ (জ্যায়সী প্ৰম্বাবলী) সাহায্যে তাহা সংশোধন কৰিতে চেষ্টা কৰিব। দ্বিতীয়তঃ, নিখিলবাবু বৰ্তমান সময়ে ৰাজপুত ইতিহাসেৰ সৰ্বাপেক্ষা প্ৰামাণ্য গ্ৰন্থ মহামহোপাধ্যায় গোবীন্দৰ হোৱাটোও ওকাৰ ‘ৰাজপুতানেকা ইতিহাসে’ৰ উল্লেখ পৰ্যন্ত কৰেন নাই। তিনি শুধু টডেৰ ৰাজস্থান, তাৰিখ-ই-কিৰিশতা, এবং পাথৰে লেখা কল্পিত ঘটনা-পূৰ্ণ ‘ৰাজপ্ৰশস্তি’ কাব্যেৰ সাহায্যে “পদ্মাবতৰ ঐতিহাসিকতা”ৰ কথা লিখিয়াছেন। পদ্মিনী-উপাখ্যান-সম্পৰ্কে এগুলিৰ ঐতিহাসিক মূল্য কতটুকু তাহাও আমাৰা গোবীন্দৰজীৱ গবেষণামূলক হিন্দী ইতিহাস অবলম্বনে আলোচনা কৰিব। কোন অৰ্বাচীন লেখকেৰ কলমেৰ এক খোঁচায় পদ্মিনীৰ মত নাট্যকা ইতিহাস হইতে সৰিয়া পড়িবেন, ইহা কাহাৰও অভিপ্ৰেত নহে। এ-সম্বন্ধে মত বিচাৰ হয় ততই ভাল।

“পদ্মাবতীৰ ঐতিহাসিকতা” প্ৰবন্ধে নিখিলবাবু তুৰ্দ্ধিকাৰ বলিয়াছেন, পদ্মাবত ঐতিহাসিক কাব্য বটে কেননা ইহা ঐতিহাসিক ঘটনা, ব্যক্তি ও স্থান পাইয়াই

নিষিদ্ধ (পৃ. ৮১১)। উক্ত সংজ্ঞা অনুসারে কাব্য, উপন্যাস, কিংবা নাটকের ‘ঐতিহাসিকতা’ স্থির করিতে গেলে বঙ্গিমচন্দ্র, নবীনচন্দ্র, দ্বিজেন্দ্রলাল, কিংবা কীর্ত্তিবাবুর অধিকাংশ পুস্তককে ‘ঐতিহাসিক’ বলিয়া মানিয়া লইতে হয় না কি? ইতিহাসের নায়িকার অভাবই কবি এবং উপন্যাস-লেখক পূরণ করিয়া থাকেন। তবে কি ঐতিহাসিক উপন্যাস কিংবা কাব্যের এ নায়িকাগুলিকে ঐতিহাসিক ‘কাউ’ হিসাবে গ্রহণ করিবেন?

নিতান্ত সমসাময়িক না হইলে কোন কাব্যকে ঐতিহাসিক বলিয়া গ্রহণ করা বড়ই বিপজ্জনক। সারাঠী ‘শিবভারত’, সংস্কৃত ‘রামচরিতম্’, ‘পুণ্ড্ররাজ বিজয়নাম’, হিন্দী ‘হুজুর-চরিত’ (জাঠরাজা স্বরাজ মলের জীবনচরিত), ‘রাজবিলাস’ ইত্যাদি ঐতিহাসিক কাব্য—কেন-না এগুলি দ্বারবাসী কবিতা রাজার আদেশে লিখিয়াছিলেন।—চাঁটুবাদগুলি বাদ দিলে এইগুলি হইতে মত্যা ইতিহাস বাহির হইয়া পড়ে। ঘটনার বহু বর্ষ পরে রচিত ‘পদ্মাবতী’র মত দার্শনিক allegory-র কথা দূরে থাকুক, সমসাময়িক কবির বংশধরেরা লিখিয়াছেন, এমন প্রামাণ্য ‘পুণ্ড্ররাজ-রাসো’ হইতে ইতিহাস উদ্ধার করা যায় না। মেবারপতি সমরসিংহ বীর পুণ্ড্ররাজের ভগিনী পৃথা বাদিকে বিবাহ করিয়াছিলেন এবং শিলাবুদীন ঘোড়ীর সহিত তিরোদীর দ্বিতীয় যুদ্ধে ইনি প্রাণত্যাগ করেন—ইহা ‘পুণ্ড্ররাজ-রাসো’র প্রসিদ্ধ ঘটনা এবং মহারাণা রাজসিংহের সময় রচিত ‘রাজপ্রশস্তি’* কাব্যে ইহার উল্লেখ আছে। অথচ অজমের-চৌহানবংশে তিনজন পুণ্ড্ররাজ ছিলেন; কোন্ পুণ্ড্ররাজের ভগিনীকে সমরসিংহ বিবাহ করিয়াছিলেন? শিলাবুদীন ঘোড়ীর প্রতিদ্বন্দ্বী পুণ্ড্ররাজের সমসাময়িক সিবাড়ের রাজা ছিলেন সামন্ত সিংহ, সমরসিংহ নহেন। মেবার-রাজ রাজর্ষি সমরসিংহ ছিলেন পদ্মাবতীর নায়ক রতনসিংহের পিতা। সমরসিংহের রাজত্বের একটি শিলালিপি চিতোরে আবিষ্কৃত হইয়াছে। উহার দ্বারা প্রমাণ হয়, সমরসিংহ অন্ততঃ বি. সং ১৩৫৮,† অর্থাৎ ১৩০২ ইংরেজীর জাহ্নগারি মাস পর্যন্ত জীবিত ছিলেন। স্মরণ্য ১১৯২ খ্রীষ্টাব্দে তিরোদীর যুদ্ধে সমরসিংহের মৃত্যু কেমন করিয়া সম্ভব? ইহাতে বুঝা যায় যে, প্রকৃত সমসাময়িক ইতিহাস দ্বারা সমর্থিত

ততঃ সমর সিংহাখ্যঃ পুণ্ড্ররাজস্ত ভূপতেঃ।

পৃথাক্যারা ভগিনীস্ত পুণ্ড্রিণ্যতিহার্যতঃ॥

ভাবারাসা পুস্তকেহস্ত যুদ্ধভোক্তোতিবিতরঃ॥

রাজপ্রশস্তি, সর্গ ৩

† ওখা-কৃত “রাজপুস্তকোক্ত ইতিহাস,” ২য় ভাগ, পৃ. ৪৫০-৪৫৮।

না হইলে কোন কাব্যের নায়ক, বিশেষতঃ নায়িকাবিগকে, ঐতিহাসিক ব্যক্তি বলিয়া গ্রহণ করা যুক্তিযুক্ত নয়।

এইবার আমরা “পদ্মাবতীর ঐতিহাসিকতা” প্রবন্ধের কয়েকটি সিদ্ধান্তের আলোচনা করিব।

পদ্মাবতের রচনাকাল

নিখিলবাবু ‘পদ্মাবতে’র রচনাকাল সম্বন্ধে ডাঃ দ্বীনেশচন্দ্র সেন এবং গ্রিয়ারসন্ সাহেবের মত-সামঞ্জস্য ঘটাইবার জন্য এক অন্তত ‘খিওরি’ খাড়া করিয়াছেন। তিনি বলেন, ১২৭ হিজরীতে কাব্য-রচনা আরম্ভ হইয়াছিল এবং ইঙ্গিত করিয়াছেন ১৪৭ হিজরীতে বোধ হয় গ্রন্থ শেষ হইয়াছিল। হিন্দী কাব্যের মুখবন্ধে “রাজস্তুতি” একটি অপরিহার্য অঙ্গ। কাব্য আরম্ভের সময় যিনি রাজা থাকেন তাঁহার বশই কীর্তিত হইয়া থাকে। বাহার সিংহাসনে বলিবার বৎসরেই কাব্য সমাপ্ত হইল তাঁহাকেই কাব্যে বন্দনা করা হইয়াছে,—প্রবন্ধ-লেখক এমন আর একটি উদাহরণ হিন্দী কাব্যে দেখাইতে পারেন কি? তাঁহার উদ্ধৃত হিন্দী দোহার শেষ চরণ “কথা-আরম্ভ বেন কবি কইহে” বাংলা না হিন্দী? নাগরী-প্রচারিণী-মতা পদ্মাবতের অনেক পুঁথির সাহায্যে এই কাব্য সঙ্কলন করিয়া প্রকাশিত করিয়াছেন। তাহাতে লিখিত আছে ১৪৭ হিজরীতে কাব্য আরম্ভ করা হইয়াছিল :—

সন নব সৈ সৈ তালিস অহা।

কথা-আরম্ভ বেন কবি কহা।

সিংহল দীপ পদ্মিনী রাণী।

রতন সেন চিতটর গড় আনী।

অলউদীন সেহলী হুলতামু।

রাবো চেতন কীহ বখামু।

হুনা সাহি গড় হেঁকা আই।

হিন্দু-ভুরুককু তই লরাই।

আদি অন্ত জস গাথা অহৈ।

নিখি ভাখা চোপাই কইহে।

সন ১৪৭ হিজরীতে কবি কথা-আরম্ভের “বাণী” (foreword) লিখিয়াছেন। সিংহল-দীপের পদ্মিনী রাণীকে রতন সেন চিতোর-গড়ে আনিয়াছিলেন। রাববচেতন দিল্লীর হুলতান আলাউদ্দীনের কাছে পদ্মিনীর রূপের বাখান করাতে শাহ গড় আক্রমণ করিতে আসিলেন, হিন্দু ও মুসলমানের যুদ্ধ হইল। আরম্ভ “গাথা” বা কাহিনীর ভাষা “ভাখা” [হিন্দী ভাষা]তে চৌপদী ছন্দে কবি বলিতেছেন।

মালিক মহম্মদ জ্যারসী শের শা’র বে প্রশংসা করিয়াছেন উহা আকাস সর্বানী-কৃত ‘তারিখ-ই-শেরশাহী’ (আকবরের রাজত্বকালে লিখিত) গ্রন্থে উক্ত সম্রাটের গুণাবলী বর্ণনার সহিত হুবহু মিলিয়া যায়। অথচ ‘পদ্মাবত’ ‘তারিখ-ই-শেরশাহী’র অনেক পূর্বে লিখিত। এই হিসাবে এই অংশের ঐতিহাসিক মূল্য আছে। ১২৭ হিজরীতে (১৫২০ খৃঃ) কাব্য আরম্ভ করিলে জ্যারসী ইব্রাহিম লোদীর প্রশংসা করিতেন—অজ্ঞাতনামা করিদের খ্যাতি তখনও গন্ধা ও শোণ অতিক্রম করে নাই। সে-কালে গ্রন্থকারগণ নিজেদের পুস্তকের ভূমিকা আজকালকার লেখকদের মত সকলের শেষে লিখিতেন না। ক্রীহরি কিংবা বিসমিল্লা লেখার মত দেবজ্যোতি, রত্ন-বন্দনা ও চারি খলিকার গুণবর্ণন, রাজপ্রশংসা ইত্যাদি গ্রন্থারম্ভে না লেখা অশুভ বিবেচিত হইত। নিম্নলিখিত দোহা হইতে বুঝা যায় তিনি শের শা’র কাৰ্য ও চরিত্রের সহিত বিশেষভাবে পরিচিত ছিলেন।

সের সাহি দেহলী হুলাতু।

চারিউ খণ্ড তপা অস ভাহু।

গুহী ছাজ ছাত ও পাটা।

সব রাজ ধরা লিলাটা ॥

জাতি হুব ও ঝাড়ে গুরা।

ও বুধিবন্ত মঠে গুন পুরা ॥

...

...

...

অদল করৌ পুতনী অস হোই।

চাঁটা চলত ন দুখবৈ কোই।

নোসেরবা জো আদিল কহা।

সাহি আদল সরি সৌউ ন অহা ॥

অদল জো কীহ উমর কে নাই।

ভই ‘অহা’ সকল ছনিয়াই ॥

পরী নাথ কোহ ছুইবে না পারা।

হারগ মাখুব সোন উছারা ॥

গউ সিংহ বেগছি এক বাটা।

ছনৌহি পানি পির এক বাটা ॥

নীর খীর ছাইন দরবারা।

ছখ পানি সব করে নিরারা ॥

ধরম নিরাউ চলে, সত ভাখা।

ছুরর দলী এক সম রাখা ॥

পুনি দাতার দই জগ কীহা ।
 অস জগ দান ম কাহ কীহা ।
 বলি বিক্রম দানী বড় কহে ।
 হাতিম করণ তিরানী অহে ।
 সেস সাহি সরি পুজন কোউ ।
 সমুদ্র হরের তওয়ারী দৌউ ।

...

...

...

এস দানি জগ উপজা সেসসাহি হুলতান ।

গা অস ডয়েউ দ হোইহি দা কোই দেই অস দান ।

(পৃ. ৪৬)

—দিল্লীর শের শাহ সূর্যের জ্ঞান প্রভাবে চারিদিক ভাণ্ডিত করিতেছেন। রাজহাজ ও পট তাঁহারই শোভা পায়। সমস্ত রাজারা তাঁহার কাছে আকৃষি নত-ললাট। জাতিতে তিনি সুর এবং তাঁহার ভরবারিও শ্রোচিত (পরাক্রমী)। তিনি ধীমান; সমস্ত গুণ পূর্ণভাবে তাঁহাতে বিরাজ করিতেছে। এইরূপ আদিল, অর্থাৎ জায়পরায়ণ রাজা পৃথিবীতে কোথায়? তাঁহার রাজ্যে শিশীলিকাকেও কেহ দুঃখ দিতে সাহসী হয় না। খসক “আদিল” (জায়পরায়ণ) বলিয়া পরিচিত হইলেও জায়নিষ্ঠার তিনিও শের শাহ সমকক্ষ নহেন। তিনি খলিফা ওমরের তুল্য জায়বিচার করেন। সারা দুনিয়ার তাঁহার “বাহবা” (প্রশংসা) হইয়াছে। স্রীলোকদের নাকের নখ ছুঁইতে (অর্থাৎ গায়ে হাত দিতে) কিংবা রাস্তার সোনা ছড়াইয়া রাখিলেও কাহারও উঠাইবার সাধ্য নাই। গরু ও গিঁহ এক রাস্তায় ধূলি উড়াইয়া চলে; একঘাটে জল খায়। তাঁহার দরবারীরা দুধ হইতে জল আলাদা (অতি সূক্ষ্মভাবে সত্যনিষ্ঠা নির্ধারণ) করিতে পারে। তিনি ধর্মপথগামী এবং প্রিয়ভাবী; তিনি সবল দুর্বলকে সমানভাবে (শাসনে) রাখিয়াছেন। তিনি দাতা; জগতে তাঁহার জ্ঞান দান কেহ দেয় নাই। বলিরাজ ও বিক্রমাদিত্য বড় দানী ছিলেন বলিয়া লোকে বলে। হাতিম তাই (আরব দেশের) এবং কর্ণও ত্যাপী বলিয়া খ্যাত। কিন্তু শের শাহ সমান কেহ নয়; সমুদ্র ও স্রমেক তাঁহার ভাগ্য।...জগতে এমন দানী হুলতান শের শাহ আবির্ভূত হইয়াছেন। তাঁহার তুল্য কেহ হয় নাই এবং হইবে না, এবং এমন দানও কেহ দিবে না।

ইহা হইতে স্পষ্ট প্রমাণিত হয়, কবি শের শাহ রাজ্যের তাঁহার ‘পদ্মাবত’ রচনা আরম্ভ * করিয়াছিলেন—ইহার বিশ বৎসর পূর্বে নয়।

* ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক ডাঃ শহীদুল্লা বাব্বা পদ্মাবতী পুঁথির প্রত্যাশিত সংস্করণ প্রকাশিত করিবার জন্য দিল্লী, উরু ও আরবী অক্ষরে লিখিত অনেক পাণ্ডুলিপি সংগ্রহ করিয়াছেন। আধিক্যশ পুঁথিতে ১১৭ বিজয়ী কাব্যরচনের তারিখ খেঁজা আছে।

পদ্মাবতী পুঁথির শ্রীজা ব্রাহ্মণ

শ্রীজা নামক ব্রাহ্মণের কোন উল্লেখ জ্যায়সীর পদ্মাবতে নাই। স্থলতান আলাউদ্দীনের পত্র লইয়া সর্জা নামে এক বীরপুরুষ চিত্তোরে গিয়াছিলেন। মূল পদ্মাবতে আছে—

সর্জা বীরপুরুষ বহিমানক।

তাজন নাগ সিংহ অসবার ॥

দীক্ষ পত্র লিখি, বেগি চলাবা।

চিহ্নউর-গড় রাজা পই আবা ॥ (পৃ. ২৭১)

বীরপুরুষের অগ্রণী সর্জা সিংহের উপর চড়িলেন। তাঁহার হাতে সাপের চাবুক। তাঁহার হাতে পত্র দিয়া স্থলতান আদেশ করিলেন যেন ক্রান্ত চলিয়া চিত্তোর-গড়ের রাজার কাছে পৌছে।

সর্জা যে তুর্ক, অর্থাৎ মুসলমান, ছিলেন তাহা নিম্নলিখিত দোহাতে পাওয়া যায়। রাজা রতনসেন দূতের দ্বারা প্রস্তাব উপেক্ষা করিয়া বলিতেছেন—

তুর্কক! জাই কহ মরে না থাই।

হোইহি ইসকন্দর কে নাই ॥ (পৃ. ২৪৩)

আলাউদ্দীন চিত্তোর অবরোধ করিয়া কৃতকার্য না হওয়ার সর্জাকে সন্ধির প্রস্তাব লইয়া রাজা রতনসেনের কাছে পাঠাইলেন। সর্জা সিংহ চড়িয়া আবার রতনসেনের কাছে গেলেন।

“সর্জা পলাটি সিংহ চড়ি গাজা।

অজ্ঞা বাই কহো জঁহ রাজা ॥ (পৃ. ২৬৪)

রতনসিংহকে উদ্ধার করিয়া বাদল চিত্তোর বাইতেছেন। গোরা মুসলমান সেনাকে সিংহবিক্রমে আক্রমণ করিলেন। তাঁহাকে বন্দী করিবার সমস্ত চেষ্টা বিফল হওয়ার তুর্কী বীরগণ যুদ্ধে নামিলেন। কবি লিখিতেছেন—

“সর্জা বীর সিংহ চড়ি গাজা।

আই সোঁহ গোরা সোঁ বাজা ॥

পহলবান সো বখানা বলী।

মদন বীর হমজা ও অলী ॥

লঁধউর ধরা দেব জস আরী।

গুর কো বর বাঁধে কো বালী ?

মদন অয়ুয সীস চড়ি কোপে।

মহা মাল জেই নাঁব অলোপে ॥

কোঁ তায়াল সালার সো আএ

জেই কোঁর পাণ্ডব শিউ পাএ ॥ (পৃ. ৩২২)

বীর সর্জা লিখে চড়িয়া শপথ গ্রহণপূর্বক যুদ্ধার্থ গোঁরার দিকে চলিলেন। তিনি বিখ্যাত পালোয়ান বীর—তাহার উপর বীর হায়জা ও আলীর বর (মদদ) ছিল। তিনি পূর্বে লঁখউরের স্তায় রাজাকে বন্দী করিয়াছিলেন। আর কে তাহার প্রতিপক্ষ হইয়া সম্মুখীন হওয়ার শক্তি রাখে? তাহার সাহায্যার্থ আয়ুবও গর্বিতভাবে যুদ্ধে চলিলেন। তিনি (আয়ুব) ‘মহাযানে’র নাম লোপ করিয়াছিলেন।

কোঁরব-পাণ্ডবের স্তায় (অর্থাৎ দুর্বোধনের স্তায়) অভিমানী (শিউ=কার্শি ‘শিন্দার’ শব্দের ঠেঁই হিন্দী অপভ্রংশ) তায়াল সালারও (Salar of Tai tribe) আনরে নামিলেন। আয়ীর খন্দক হইতে ক্রিশিশতা পর্যন্ত বরানঙ্গলের (Warangal) রাজার নাম Laddar Deo লেখা হইয়াছে। ইহা ব্রহ্মদেব নামের অপভ্রংশ। আলাউদ্দীনের সেনাপতি মালিক কাকুর সর্বপ্রথমে ইহাকে পরাজিত করেন। ইতিহাসে আলাউদ্দীনের সেনাপতিদের মধ্যে, সর্জা, আয়ুব কিংবা সালার তায়াল নাম দেখা যায় না। ইতিহাসের মালিক কাকুরই উদ্ভূত কবি-কল্পনার লিখের উপর লগুয়ার, হাতে সাপের চাবুক বীর সর্জা হইয়া দাঁড়াইয়াছেন।

গোঁরা ও “বাদিলা”

কবি আলাওলের বটতলার ছাপা ‘পদ্মাবতী পুঁথি’ আগাগোড়া পড়িলেও নিখিলবাবু ‘বাদিলা’র পরিবর্তে বাদল লিখিতেন। তিনি লিখিয়াছেন, “পদ্মাবতীতে তাহারাই ছই ভাভা” (প্রবাসী, পৃ ৮১৭)। জ্যায়সীর পদ্মাবতে গোঁরা বাদলকে ছই ভাই কিংবা খুড়ো-ভাইপো (যেমন টঙ্ লিখিয়াছেন) বলা হয় নাই। কবি বলিতেছেন—

গোঁরা বাদল রাজা পাঁহী।

রাবত ছুবো ছুবো জন্ত বাঁহী।

রাজার কাছে গোঁরা ও বাদল ছিলেন। তাহারাই ছজনই “রাবত” (লাবন্ত), এবং উভয়েই রাজার ডান-হাত বাঁ-হাত।

গোঁরা ও বাদল রাজাকে আলাউদ্দীনের কারাগৃহ হইতে উদ্ধার করিয়া চিতোর বাইতেছেন। পশ্চিমধ্যে মুসলমান-সেনাকর্তৃক তাহারাই আক্রান্ত হইলেন। যুদ্ধ ও যুদ্ধ অনিবার্য দেখিয়া গোঁরা বাদলকে বলিতেছেন—

ডব অরমল হোই গোঁরা দিলা।

পিতা মরে জোঁ ম’করে মাথা।

মীচ ন দেই পুতকে মাথা ॥

বাঁদলা। ভূই রাজাকে নিয়ে বা। সঙ্কট-সময়ে বাণ বৃথা তেলের মাথা কাটার না।

সুতরাং জ্যায়সীর মূল পুস্তকে গোরা-বাহনের পিতা-পুত্র সম্বন্ধই পাওয়া যায়। জ্যায়সীর পদ্মাবতের ভূমিকায় সম্পাদক রামচন্দ্র শুক্ল মহাশয় বাঁদলকে গোরার পুত্রই বলিয়াছেন (পৃ. ২৩)

তারিখ-ই-ফিরিশ্তা

মহম্মদ আবুল কাশেম ফিরিশ্তা দাক্ষিণাত্যের বিজাপুর-দরবারের আশ্রিত ঐতিহাসিক। খৃষ্টীয় সপ্তদশ শতাব্দীর প্রথম পাদে তিনি তাঁহার ইতিহাস রচনা করেন। ফিরিশ্তা অনেক দেশ বেড়াইয়াছিলেন এবং ঐতিহাসিক অল্পসম্বন্ধে তাঁহার প্রবল আগ্রহ ছিল। তিনি যেখানে বাহার কাছে কিছু শুনিতেন, বিনা-বিচারে নিজের পুস্তকে তাহা লিপিবদ্ধ করিতেন। এগুলি অধিকাংশই প্রমাণহীন মিথ্যা গল্প, কিংবা কাল্পনিক কাহিনী। জানের প্রসার কম থাকায় তিনি ইতিহাসের সত্যতা যাচাই করিতে না পারিয়া নিজের পুস্তকে এমন অনেকগুলি কথা লিখিয়াছেন বাহার জন্ত প্রশংসা অপেক্ষা নিম্নাই তাঁহার ভাগ্যে বেশী মিলিয়াছে। বাহার। মুসলমান-যুগের ইতিহাসের আধুনিক গবেষণার সহিত সাধারণভাবেও পরিচিত, তাঁহারাই জানেন, অধিকাংশ স্থলে ফিরিশ্তার নাম উল্লেখ করা হয়— তাঁহার ভুল সংশোধনের জন্ত। ফিরিশ্তাকে অবলম্বন করিয়া ঐতিহাসিক গবেষণা ঊনবিংশ শতাব্দীতে সমাপ্ত হইয়াছে। উক্তর-ভাষ্যের ইতিহাস হিসাবে ফিরিশ্তার গ্রন্থের বিশেষ মূল্য নাই। হিন্দুস্থানের কথা দূরে থাক, দাক্ষিণাত্যের ইতিহাসেরও তিনি সঠিক খবর রাখিতেন না; মিথ্যা জনশ্রুতিগুলিকে প্রামাণ্য ইতিহাসের ছাপ দিয়া তিনি অনেক ঐতিহাসিককে ফাঁপরে ফেলিয়াছেন। বাহরানী-রাজ্যের প্রতিষ্ঠাতা ফিরিশ্তার বাহাদুর্য্যই ব্রাহ্মণ গজুর ভৃত্য বলিয়া বর্তমান শতাব্দীর প্রারম্ভ পর্যন্ত পরিচিত ছিলেন। (Briggs, vol. II, pp. 284-285.)

সেবারের রাজা রতনসেন সম্বন্ধে ফিরিশ্তা বাহা লিখিয়াছেন তাহা কতদূর বিশ্বাসযোগ্য এক্ষণে বিচার করা প্রয়োজন। ১০৩ হিজরীতে আলাউদ্দীনের চিত্তোর-জয় সম্পর্কে ফিরিশ্তা সেবারের কোন রাজার নাম করেন নাই, কিংবা মুলতান রাজা রতনসিংহকে বন্দী করিয়া দিল্লী আনিয়াছিলেন এ-কথাও লেখেন নাই। (Brigg's Firishta, i. 353.) কিন্তু ১০৪ হিজরীর ঘটনাবলীর মধ্যে

তিনি ভুলীর গল্প ও রত্নসিংহের পলায়নের কথা বোঝা করিয়া গোলযোগ বাধাইয়াছেন, অথচ কখন এবং কি ভাবে রত্নসিংহ বন্দী হইলেন, এ-কথা ফিরিশ্তা লেখেন নাই। নিম্নলিখিত কারণে ফিরিশ্তার গল্প অবিশ্বাস্য :-

১। প্রসিদ্ধ কবি ও ঐতিহাসিক আমীর খস্ক চিতোর-অবরোধের সময় আলাউদ্দীনের সঙ্গে বরাবর ছিলেন। তিনি রত্নসেন, পদ্মিনী, গোরা, বাবল কাহারও নাম শোনে নাই। ত্রীলোক-সংক্রান্ত কোন ব্যাপার লইয়া যে এই যুদ্ধ হইয়াছিল তাহাও তিনি লেখেন নাই।

২। ফিরিশ্তার ইতিহাস-রচনার ২৫০ বৎসর পূর্বে জীয়াউদ্দীন বারগী ‘তারিখ-ই-ফিরোজশাহী’ লিখিয়াছিলেন। তিনি আলাউদ্দীনের রাজত্বের অনেক গল্প তাঁহার পিতৃব্য আলাওল মুন্সের (আলাউদ্দীনের সময়ে ইনি দিল্লীর কোতোয়াল ছিলেন) নিকট হইতে অনেক কথা শুনিয়াছিলেন। তিনি আলাউদ্দীনের প্রশংসা অপেক্ষা নিন্দাই বেশী করিয়াছেন। কিন্তু চিতোর-বিজয় সম্পর্কে আমীর খস্কর চেয়ে বেশী কিছু বলেন নাই। ইহাতেও পদ্মিনী-উপাখ্যানের নামগন্ধ নাই।

৩। ফিরিশ্তার ১৫০ বৎসর পূর্বে মহারাণা কুন্তকর্ণের রাজত্বকালে লিখিত ‘একলিমমাহাত্ম্য’ গ্রন্থের রাজবর্ণন অধ্যায়ে লিখিত আছে—

স (= সমর সিংহ) রত্নসেন তনয় নিযুদা

বজ্রকুটচলরক্ষণায় ।

মহেশপুত্রাহতকল্যবোধঃ

ইলাপতিবগপতিবভুব ।

যু [যু] মাণ বংশঃ [বংশঃ] খলু লক্ষসিংহ -

তস্মিন্ গতে দুর্গবরং রক্ষক ।

কুলহিতিং কাপুরুষৈবিসুভাঃ

ন জাতু ধীমাঃ পুরুষাত্মজন্তি ॥

রত্নসিংহের পিতা সমরসিংহ সনৎ ১৩৫৮ বিক্রম শতাব্দীর মাঘ মাস পর্বন্ত জীবিত ছিলেন। ১৩৫৯ সনৎভের মাঘ মাসের তারিখ-যুক্ত রত্নসিংহের একখানি শিলালিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে। ছয় মাস অবরোধের পর সোমবার, ১১ই মহরম, ৭০৬ হিঃ (বি. সনৎ ১৩৬০ ভাদ্র শুক্লা-চতুর্দশী = ২৬এ আগষ্ট, ১৩০৩ খৃঃ) আলাউদ্দীন চিতোর অধিকার করেন। সুতরাং বাবল রত্নসিংহ এক বৎসর কয়েক মাস মাত্র রাজত্ব করিয়াছিলেন। ধাহারা “পদ্মাবতের ঐতিহাসিকতা” প্রমাণে ঔৎসাহী, তাঁহারা

* মহামহোপাধ্যায় মোরীশ্বর হীরাচাঁদ ওয়া-কৃত “রাজপুতানেকা ইতিহাস”, ২য় ভাগ, ৫৮৬ পৃষ্ঠার উদ্ধৃতি।

এত অল্প সময়ের মধ্যে রতনসেনের সিংহল-রাজ্য, আলাউদ্দীনের সহিত যুদ্ধ, কাব্যধাঙ্গ, মুক্তি ইত্যাদির সমাবেশ হয় কিনা বিবেচনা করিবেন। একলিঙ্গ-মাহাশ্বেয়ার শ্লোক হইতে বুঝা যায়, রতনসেন-পদ্মিনী-বিষয়ক উপাখ্যান তখন পর্যন্ত মেবারের মাটিতে গজায় নাই।

৪। ফিরিশ্তা লিখিয়াছেন রাজা রতনসেন কারামুক্ত হইয়া আলাউদ্দীনের রাজ্য লুটপাট করিয়াছিলেন। আলাউদ্দীন তাঁহাকে দমন করিতে না পারিয়া চিতোর-দুর্গ তাঁহার ভাগিনেরকে দিয়াছিলেন। অথচ ‘একলিঙ্গমাহাশ্বেয়’ হইতে প্রমাণ হয়, চিতোর-দুর্গ পতনের পূর্বে রতনসিংহ মারা গিয়াছিলেন। রতনসিংহের মৃত্যুতে গহলোত-বংশের “রাবন” শাখা নির্মূল হওয়ায় শিশোদে-সামন্ত রাণা উপাধিধারী অপর শাখা মেবারের গদী পাইলেন। লাক্ষসিংহের পৌত্র হুম্মীরই মুসলমানদিগকে ব্যতিব্যস্ত করাতে জালোর ভূতপূর্ব অধিকারী মালদেব সোনগরাকে সুলতান চিতোর-দুর্গ দিয়াছিলেন। সুতরাং দেখা যাইতেছে, মেবার-ঐতিহাস সন্ধিক্ষে ফিরিশ্তার সাধারণ জ্ঞানও ছিল না।

‘পদ্মাবত’, ‘তারিখ-ই-ফিরিশ্তা’, এবং টডের রাজস্থানোক্ত পদ্মিনী-উপাখ্যানের ঐতিহাসিকতা সন্ধিক্ষে পণ্ডিত গৌরীশঙ্করজীর মতামত ১৩৩৭ সালের ফাস্তুন সংখ্যার ‘প্রবাসী’তে বিশদভাবে আলোচিত হইয়াছিল। এখানে সংক্ষেপে উহার পুনরুক্তি করা অপ্ৰাসঙ্গিক হইবে না।

“কর্ণেল টড এই কথা [পদ্মিনী-উপাখ্যান] মেবারের ভাটদের উপর নির্ভর করিয়া [আধার পর] লিখিয়াছেন এবং ভাটেরা উহা ‘পদ্মাবত’ হইতে লইয়াছে। ‘পদ্মাবত’, ‘তারিখ ই-ফিরিশ্তা’, এবং টডের রাজস্থানের বর্ণনার যদি কোন মূল থাকে তবে তাহা এটুকু—আলাউদ্দীন ছয় মাস অবরোধের পর চিতোর-দুর্গ দখল করেন। চিতোরের রাজা রতনসিংহ লক্ষণসিংহ প্রভৃতি অনেক সামন্তের সহিত এ যুদ্ধে মারা যান। তাঁহার রাণী পদ্মিনী বহু স্ত্রীগণের সহিত অগ্নিতে প্রাণবিসর্জন করেন। এই প্রকারে চিতোর-দুর্গে অল্পদিনের জন্য মুসলমান অধিকার স্থাপিত হয়—বাকী সমস্ত কথা বহুধা কল্পনামূলক।” (‘প্রবাসী’, পৃ. ৮১৪-৮১৫)

এখন যে ‘রাজপ্রশস্তি’ কাব্যকে নিখিলবাবু পদ্মাবতের ঐতিহাসিকতার সর্বাপেক্ষা বিশ্বাসযোগ্য প্রমাণ বলিয়াছেন, তাহার আলোচনা করা যাক।

আওরংজেবের সময়ামরিক মহারাণা রাজসিংহের “রাজসমুদ্র” সরোবরের বীধে পটিনখানি শিলাখণ্ডের উপর এই প্রশস্তি খোদিত হইয়াছিল। ইহার রচয়িতা পুরোহিত গরীবদাসের পুত্র রণছোড়দাস এবং রচনাকাল বি. সম্বত ১৭৬২ (আনুমানিক ১৭০৫)

১৭৭৩ খৃ.)। নিখিলবাবু বলিরাছেন, “রাণা-বংশের অল্পমতিক্রমে লিখিত হওয়ার তাহারই কথা বিশ্বাসযোগ্য” (পৃ. ৮১৬)। এটি শুধু অস্বাভাবিক। গৌরীশঙ্করজী এই প্রশস্তি সম্পাদন করিরাছেন এবং তাঁহার চেয়ে এই প্রশস্তির সহিত ঘনিষ্ঠ পরিচয় কাহারও আছে কিনা সন্দেহ। ঐতিহাসিক মূল্য থাকিলে তিনি ইহা উদ্ধৃত করিয়া নিশ্চয় বিচার করিতেন। কিন্তু পঞ্জিনী-উপাখ্যান সম্পর্কে ইনি কোথাও রাজপ্রশস্তির উল্লেখও আবশ্যক মনে করেন নাই। ইহার ঐতিহাসিকতা সন্দেহে গৌরীশঙ্করজী লিখিরাছেন—“প্রায়স্তের কয়েকটি সর্গে যোবাদের যে প্রাচীন ইতিহাস লেখা হইরাছে উহা ভাটদের খাত ইত্যাদির উপর নির্ভর করিয়া রচিত হওয়ার অধিক বিশ্বাসযোগ্য নয়...” (ঐ, ৩য় ভাগ, পৃ. ৮৮৭)।

যোবাদের সকল প্রশস্তি ঐতিহাসিক গবেষণা করিয়া লিখিত হইত না। তিন শত সত্তর বৎসর পরে রচিত একটি কাব্যকে আত্মীয় খসক-কৃত সমসাময়িক ইতিহাস ‘তারিখ-ই-আলাই’, এবং জীয়াউদ্দীন বারগীর ‘তারিখ-ই-কিরোজশাহী’র চেয়ে অধিকতর প্রামাণ্য বলিয়া গ্রহণ করা উচিত কিনা স্বীয়মণ্ডলী বিচার করিবেন। আলাউদ্দীনের সময়ের কথা দূরে থাক, আকবরের সমকালীন মহারাণা প্রতাপের ইতিহাস সন্দেহে রাজপ্রশস্তিকার তুল্য করিরাছেন। প্রশস্তি-রচনার এক শত বৎসর পূর্বে হলদীঘাটের যুদ্ধ হইয়াছিল। এই যুদ্ধ-বর্ণনার প্রতাপের পলায়ন, খোয়াসানী ও মুলতানী সৈনিকের পশ্চাৎ অহসরণ, “খোয়াসানী মুলতানীকা অর্গল” শক্তসিংহ কর্তৃক প্রতাপের প্রাণরক্ষার কথা লিখিত হইরাছে। অথচ শক্তসিংহ হলদীঘাটের যুদ্ধে আর্যো উপস্থিত ছিলেন না, এবং বদায়ুনী—যিনি স্বয়ং যোগলপক্ষে লড়াই করিয়াছিলেন—লিখিয়া গিয়াছেন, যুদ্ধক্ষেত্রে সারাদিন যোগলেরা রাণার গুপ্ত আক্রমণের ভয়ে আড়ষ্ট ছিল; রাণাকে অহসরণ করিবার মত শক্তি যোগলদের ছিল না। ইহার চেয়ে অস্বাভাবিক তুল—রাজপ্রশস্তিকার লিখিরাছেন, প্রতাপ “সেধু” অর্থাৎ কুমার সেলিমকে যুদ্ধে পরাজিত করিয়াছিলেন, অথচ যোগল-ধরবারের ইতিহাসের দ্বারা প্রমাণ হয় কুমার সেলিম প্রতাপের বিরুদ্ধে কোন অভিযান করেন নাই; প্রতাপের মৃত্যুর তিন বৎসর পরে কুমার সেলিম মহারাণা অমরসিংহের বিরুদ্ধে প্রেরিত হইয়াছিলেন। পদ্মাবত-উপাখ্যানের অন্তর রাজপ্রশস্তির প্রামাণিকতা কতটুকু ইহা হইতে সহজেই অস্বাভাবিক করা যায়।

টডের ‘রাজস্থান’ (১৮২৯)

মহামতি টড সাহেব ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম পাঁচ রাজস্থানের ইতিহাস

উদ্ধার করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন, তখন রাজপুতানার ইতিহাস অজ্ঞানতা অন্ধকারে আচ্ছন্ন। তাট-চারপেরা ইতিহাস ভুলিয়া গিয়াছে। তাহারা কল্পনা-মূলক “খ্যাত” ইত্যাদি গান করিয়া জীবিকানির্ভাহ করিত। এই খ্যাতগুলিতে আমাদের বঙ্কিমচন্দ্র, রমেশচন্দ্র, দ্বিজেন্দ্রলাল প্রভৃতির উপন্যাস-নাটকের চেয়েও প্রকৃত ইতিহাসের ভাগ কম ছিল। টড সাহেব আধারে হাতড়াইয়া বাহা কিছু পাইয়াছেন কুড়াইয়া সংগ্রহ করিয়াছেন। তিনি নিজ হইতে মনগড়া কিছু লিখেন নাই; কিন্তু তাট ও কবিদের মনগড়া কথার তাঁহার ইতিহাস ভর্তি করিয়াছেন। এটা ঐতিহাসিকের আপদ—“মহাভাবো গুড়ং দত্তাৎ” ব্যবস্থা। ধরুন আজ হইতে দুই শত বৎসর পরে কোন রাজনৈতিক কিংবা প্রাকৃতিক বিদ্রবে আমাদের দেশ হইতে আকবর, আওরঙ্গজেব প্রভৃতির সমসাময়িক ফার্সি ইতিহাস এবং স্তর বহুনাথ ইত্যাদির গবেষণামূলক ইতিহাস নষ্ট হইয়া গিয়াছে—শুধু বঙ্কিমচন্দ্র, দ্বিজেন্দ্রলালের উপন্যাস ও নাটকগুলি বহিয়া গেল। এ অবস্থায় আমেরিকার কোন পণ্ডিত যদি এদেশের ইতিহাস উদ্ধারের জন্য সচেষ্ট হন এবং উপন্যাস ও নাটকগুলির চূষক-কথা ইতিহাসের আকারে লিখিয়া বান, উহা যেসকল ইতিহাস দাঁড়াইবে টডের ইতিহাসও প্রায় সেই বকম দাঁড়াইয়াছে।

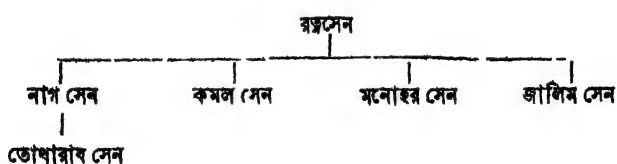
মহামহোপাধ্যায় গৌরীশঙ্কর হীরাচাঁদ ওঝা মহাশয় চল্লিশ বৎসর অক্লান্ত পরিশ্রমে রাজপুতানার ইতিহাস অধ্যয়ন করিয়া টডের রাজস্থানের সংশোধিত সংস্করণ প্রকাশিত করিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। এ-কাজে কিছুদূর অগ্রসর হইয়া সম্প্রতি ছাড়িয়া দিয়াছেন; কারণ তিনি দেখিলেন, শুদ্ধ করিতে গেলে খোল-নলিচা দুই-ই বদলাইতে হয়। সেইজন্য তিনি হিন্দীতে “রাজপুতানেকা ইতিহাস” লিখিয়া মহামতি টডকে উৎসর্গ করিয়াছেন। কয়েক বৎসর হইল ইহার তিন খণ্ড ছাণা হইয়া গিয়াছে।

টডের রাজস্থানের ভুল সংশোধন এবং নূতন আলোকপাত করিয়া এই শতাব্দীর প্রথম পাদ পর্বন্ত যেমন গবেষণা চলিয়াছে, তবিশ্রুতে সেরূপ গৌরীশঙ্করজীর ইতিহাসকে আধার করিয়া ঐতিহাসিক অহুসন্ধান চলিবে। এ-সবক্ষে আমরা গৌরীশঙ্করজীর মত উদ্ধৃত করিতেছি—“রাজপুতানার অস্তান্ত রাজ্যের দ্বার উত্তরপূর্ব-রাজ্যের প্রাচীন ইতিহাসও এখন পর্বন্ত অন্ধকারাচ্ছন্ন। কর্ণেল টড গ্রন্থ পণ্ডিতেরা গুলিল হইতে সমরসিংহ কিংবা রত্নসিংহ পর্বন্ত রাজাদের যে-কিছু বৃত্তান্ত লিখিয়াছেন উহা প্রায় কিছু না-লেখার মত [নহী]-না এবং বিশেষতঃ ভাটদের খ্যাত অবলম্বন করিয়া লিখিত হওয়ার দরুন অধিক প্রামাণ্য নহে।” (রাজপুতানেকা

ইতিহাস, ২য় ভাগ, পৃ. ৫১৫)

আমাদের মনে হয়, পদ্মিনী-উপাখ্যানের উৎপত্তিস্থান দেবরাজপুর নয়, অথবা প্রদেশ—যেখানে কবি মালিক মহম্মদ জায়সী এই কাব্য রচনা করেন। ‘জায়সী গ্রন্থাবলী’র সম্পাদক মহাশয় বলেন, পদ্মাবতের পূর্বার্ধ জায়সী অথবা অপর প্রচলিত কাহিনী হইতে লইয়া মনোরম করুনা দ্বারা বিস্তারিত করিয়াছেন। তিনি বলেন, “উক্তরচনার, বিশেষতঃ অথবা অথবা, ‘পদ্মিনীমালা’ এবং ‘হীরাবন ভোতা’র গল্প আজ পর্যন্ত প্রায় ঐ রকমই বলা হয় যেমন জায়সী উহার বর্ণনা করিয়াছেন। জায়সী ইতিহাসবিজ্ঞ ছিলেন; এই জন্য উনি রতনসেন, আলাউদ্দীন প্রভৃতির নাম দিয়াছেন; কিন্তু কাহিনী-রচকেরা বলে, “এক রাজা ছিল” “দিল্লীর এক বাদশা ছিলেন” ইত্যাদি। মাঝে মাঝে দু-এক পদ গাহিয়া গাহিয়া ইহারা গল্প বলে।... এই প্রকার “বালা-লখন-দেব” ইত্যাদি আরও রসাত্মক কাহিনী প্রচলিত আছে।” (পৃ. ৩০)

ডাক্তার রমেশচন্দ্র মজুমদার মহাশয় ইতিহাস অফিস লাইব্রেরিতে নেপালের সেন-রাজগণের এক বংশাবলী আবিষ্কার করিয়াছেন। ইহা সংস্কৃতে লিখিত, রচয়িতা ভবদত্ত; পুঁথির নাম “রত্নসেন-কুলবংশাবলী”; রচনাকাল আনুমানিক ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভ। ইহাতে লেখা আছে



কুলপ্রতিষ্ঠাতা রত্নসেন অনেক বৃদ্ধ করিয়াছিলেন। বংশের আদিস্থান ছিল “চিডউর”। তাঁহার পুত্র নাগ সেন (৭) এলাহাবাদে রাজা হইয়া দিল্লীখয়ের বিরুদ্ধাচরণ করিয়াছিলেন। তাঁহার পুত্র তোথারাব সেন মধ্যদেশ বিপদসমুহ মনে করিয়া উত্তরাপথের পার্বত্য প্রদেশে অধিকোটার রাজ্যস্থাপন করেন। (Indian Historical Records Commission Proceedings vol- XII, p. 64.)। এই চিত্তের কি রাজপুতানার চিত্তের? রাবল রতনসীং কোহ সম্ভানাদির উল্লেখ রাজপুত ইতিহাসে নাই। তবে গৌরীশঙ্করজী লিখিয়াছেন, রতন সিংহের জাতা কুলকর্ণ হইতে নেপাল-রাজবংশ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল বলিয়া কেহ কেহ বলে। (রাজপুতানেকা ইতিহাস, ২য় ভাগ, পৃ. ৪৮০)

আমাদের মনে হয়, মধ্যযুগের রতনসেন নামে কোন রাজার পদ্মিনী-প্রীতিবসনক কোন কাহিনী অসম্ভাব্য প্রচলিত ছিল। মুসলমান কবি উহাকে মুসলমান ইতিহাসের এক পরিচ্ছেদের কাঠামো নতুন ভাবে গড়িয়া তুলিয়াছেন। তবে জ্যায়সী “ঐতিহাসিক কাব্য” লিখিবার চেষ্টা করেন নাই। যদি তাহাই হইত, হীরামন ভোতা, রাঘবচেতন, সাত সমুদ্রের পারে সোনার সিংহল, সিংহের উপর সওয়ার ‘সরঙ্গ’ বীর ইত্যাদি ইহাতে স্থান পাইত না। পাছে লোকে তাঁহার কাব্যকে ইতিহাস বলিয়া ভ্রম করে সেজন্য তিনি উপসংহারে স্পষ্টই বলিয়া গিয়াছেন, ‘পদ্মাবত’ একটি allegorical poem; রতনসেন মন-স্বরূপ—আমাদের বেহরুপী, চিতোরের রাজা, ইনি মেবার-রাজ সমরসিংহের পুত্র নহেন। হৃদয়-রূপ সিংহল দীপে ‘বুদ্ধি’-রূপা পদ্মিনীর উদ্ভব হইয়াছিল। ইতিহাসে পদ্মিনী রাণীকে খোজা বৃথা।

বাদশাহী আমলের কাহিনী

১

সৈয়দ মুসা বাদশাহী দরবারে চাকরি করিতেন, নিবাস বর্তমান যুক্তপ্রদেশের অন্তর্গত কানৌ শহর, বাপের নাম সৈয়দ মীরজী। ১৫৬৮ খ্রিষ্টাব্দের মাঝামাঝি একদিন সৈয়দ মুসা একাকী আগ্রা শহরের রাস্তা ধরিয়া চলিয়াছেন। তাঁহার শিকারী চোখ দুইটি ভাইনে ধীরে গৃহস্থবাড়ীর ছাদ ও জানালার ফাঁকে কি বেন অন্বেষণ করিতেছিল। হিন্দু মহলার মধ্যে দিয়া বাইবার সময় হঠাৎ এক বাড়ীর ছাদের উপর মোহিনীকে দেখিয়া মুসা প্রেমে পড়িলেন, অথচ উভয়ের মধ্যে দূরত্বক্রম্য ব্যবধান। মোহিনী হিন্দু গৃহস্থের কুলবধু, স্বর্ণকারের ঘরে, সোনার মত রং, হাঁচে ঢালা গড়ন—অপূর্ব সুন্দরী। সেই যুগে আগ্রা শহরের স্বর্ণকার মহিলাগণের রূপের খ্যাতি ছিল।*

২

বাদশাহী ফৌজের সহিত জয়পুর রাজ্যের অন্তর্গত বন্থজোরে রাজ্য করিবার জন্য সৈয়দ মুসার উপর হুকুম হইয়াছিল। মোহিনীকে দেখিয়া তাঁহার রাজ্য ভঙ্গ হইল। কোন অছিলায় সৈয়দ মুসা আগ্রা শহরে থাকিয়া গেলেন। মোহিনীর বাড়ীর কাছেই যমুনার ধারে তিনি এক বাড়ী ভাড়া করিলেন, নিকটেই তাঁহার বন্ধু মীর সৈয়দ আলীউদ্দীন মৃত্যুওরাকিলের বাড়ী। মুসা নিশ্চেষ্ট বসিয়া নাই, কিন্তু দীর্ঘ প্রতীক্ষায় তাঁহার অবস্থা ক্রমশঃ কাহিল হইয়া উঠিল। কয়েকজন দরদী বন্ধুর সহিত দুই-এক বার নৈশ অভিসার করিয়া তিনি হর পাহারাওয়ালা না হর মোহিনীর বাড়ীর লোকজনের হাতে পড়িয়াছিলেন। কিন্তু পিঠের ব্যথা সারিলেই আবার তাঁহার অবস্থা মন কেমন করে। এই ভাবে দুই বৎসর চারি মাস কাটিয়া গেল। দুই হইতে মোহিনীকে তিনি দেখিয়াছেন, মোহিনী লাড়া দিয়াছে, মালিনী মাসী মারকত খবরাখবর চলিয়াছে।

* বৈরাগ্য ঠাঁর পুত্র খান-খানান আব্দুর বহীম "নগর শোভা" নামক হিন্দী কবিতার লিখিতানুসারে—

পরমরূপ ককনধর, শোভিত মারী সুন্যরি

মানৌ সঁচে চাকিক, বিখিয়া গটী হন্যরি।

[অর্থাৎ পরমরূপকর্তী কাকনধরী স্বর্ণকার-নারীকে বিখ্যাতা বেন হাঁচে চলিয়া গড়িয়াছেন।]

এক দিন রাজ্যের অন্ধকারে মোহিনী বাড়ীর ছাদ হইতে নীচে দড়ি ঝুলাইয়া দিল। দড়ি বাহিয়া সৈয়দ সাহেব উপরে উঠিলেন, মোহিনী সৈয়দ মুসার সহিত গৃহত্যাগ করিল। এক বছর বাড়ীতে তাহারা তিন দিন পলাইয়া রহিল। সৈয়দ মুসা এবং মোহিনীর জিরাজ নির্বিঘ্নে অতিবাহিত হয় নাই। মোহিনীর শত্রুগণের লোকজন খবর পাইয়া ঐ বাড়ীর চারিদিকে কড়া পাহারা বসাইল এবং কোতোয়ালীতে মামলা রুজু করিবার ভয় দেখাইল। নানা রকম মিথ্যা কথা বলিয়া মুসার ছোট ভাই হিন্দুদিগকে প্রভাবিত করিবার চেষ্টায় ছিল। ইংরেজ আইনে এইরূপ ব্যাপার লইয়া কোন মোকদ্দমাই চলিতে পারে না—মোহিনী সুলতানী বোরখা পরিয়া আদালতের কাছে একবার মনের কথা খুলিয়া বলিলেই আসামী খালাস, অধিকন্তু শোভাষাড়া সহ নগর পরিত্যজ্য। কিন্তু এই প্রকার প্রেমের বাস্তবিক দমন করিবার জন্য আকবর বাদশাহ আইন জারি করিয়াছিলেন, কোন হিন্দু স্ত্রীলোক মুসলমানের সঙ্গে পলাইয়া গেলে, কিংবা মুসলমান ধর্ম গ্রহণ করিলে তাহাকে জোর করিয়া ছিনাইয়া লইয়া তাহার পরিবারবর্গকে ফিরাইয়া দিতে হইবে।* ইহার উপর কাজীর আদালতে মুসলমান আইন অনুসারে মুসলমানের জন্য বাড়িচারের দণ্ড। সুতরাং কোন প্রকারে অব্যাহতি নাই দেখিয়া মোহিনীর মাথায় নতুন বুদ্ধি গজাইল। সৈয়দ মুসাকে কোন প্রকারে প্রবোধ দিয়া গোপনে রহস্তজনক ভাবে মোহিনী রাজ্যের অন্ধকারে নিজের বাড়ীতে উপস্থিত হইয়া সকলকে অবাক করিল। ভাব-গোপন, প্রত্যাশাপরমিত্তি এবং অশিক্ষিতপটুত্ব সৃষ্টির মধ্যে স্ত্রীজাতির সমরক্ষক নাই। মোহিনী নির্বিকার চিত্তে অনর্গল এক পরীর গল্প শুনাইয়া সকলকে স্তম্ভিত করিল। কথা—

“সেই দিন রাজ্যে যখন আমি ঘুমাইতেছিলাম হঠাৎ জাগিয়া দেখিতে পাইলাম ঘরের মধ্যে এক অপূর্ব সুলতান পুরুষ সবই মাহুদের মত কিন্তু তানা পালক আছে। সে আমাকে বাছ করিয়া পাখার উপর তুলিয়া উড়িয়া চলিল। ইহার পর দেখিতে

* ট্রটব্য—If a Hindu woman fell in love with a Musalman and entered the Muslim religion, she should be taken away by force from her husband and restored to her family. [Lowe, Badayuni Eng. trans. vol. II, p. 406]

কোন অবস্থায় বাদশাহকে এই আইন প্রণয়ন করিতে হইয়াছিল উহা উল্লেখ না করিয়া ঐতিহাসিক আকবরের প্রতি অধিষ্ঠার করিয়াছেন।

পাইলাম পরীর আশ্রয় শহর—চারিদিকে দিব্যপরী, জুন্দরী পরীরা আমার সেবা করিবার জন্য দাঁড়াইয়া আছে। আমি কিন্তু কান্নাকাটি করিয়া অস্থির। মাকে দেখিবার জন্য প্রাণ বাহির হইতে চায়, ভায়ের শোকে ছাতি কাটিবার উপক্রম, বাবাজীর কথা মনে পড়িতেই হৃৎকের আশ্রয় হাউ হাউ করিয়া জলিয়া উঠে। তিন দিন অবিশ্রান্ত কান্না এবং ছটফটানি। পরীরা অবশেষে দয়াপরবশ হইয়া তানার ভুলিয়া এই আশ্রয় আমাকে আবার রাখিয়া গিয়াছে।”

বলা বাহুল্য, প্রগতির যুগে পরীর প্রয়োজন ফুরাইয়া গেলেও এখনও গ্রামাঞ্চলে ইহাদের কথা শুনা যায়। কিন্তু মুসলমান আমলে যত তত্ত্ব “ফেও”, পরী জীন। ঐতিহাসিক বলিয়াছেন বোকা হিন্দুরা মোহিনীর এই গালগল্প বিশ্বাস করিয়া বসিল; কিন্তু তবুও জালিয় কাফেরগণ সাতরাজার মার্মিক মোহিনীকে উপরের তলায় এক কোঠার ভালচাবি বন্ধ করিয়া রাখিত। ওদিকে আসল ব্যাপার লইয়া মহান্নায় লোকজন কানাদুবা করিতে লাগিল। কেলেঙ্কারি প্রকাশ হইবার ভয়ে মোহিনী জুন্দরী দূতীর মারফত সৈয়দ মুসাকে খবর পাঠাইল, “ব্যাপার অনেক দূর গড়াইয়াছে। তুমি শহর ছাড়িয়া চলিয়া যাও। একজন বন্ধুকে বলিয়া বাইও বেন আমার কথা দিনের দিন তোমাকে জানাইতে পারে।”

8

মোহিনীর কথামত সৈয়দ মুসা আশ্রা ছাড়িয়া রাজপুতানার দিকে শাহী ডেরার পা চাকা দিলেন। শহর হইতে আপদ দূর হওয়ার মোহিনীর ঘরে ভালচাবির প্রয়োজন ফুরাইল। এই সুযোগে সৈয়দ মুসার আশ্রানিবাসী বন্ধুর সহিত মোহিনী দ্বিতীরবার বাড়ী হইতে পলাইয়া গেল। বন্ধু ছদ্মবেশে ভিক্ষাপ্রার্থী হইয়া বাড়ীর দরজার উপস্থিত হইতেই ভিকারী বিকারের আছিলার মোহিনী নীচে গিয়াছিল, আর ফিরিল না। তিনি দিন এক দরদী অশ্রুধারাভার গৃহে লুকাইয়া থাকিয়া সৈয়দ মুসার সহিত মিলিত হইবার জন্য মোহিনীকে বোরখা পরাইয়া বন্ধু বিদ্যনা ও কতেপুর সিকৌর দিকে চলিয়াছিল। নাছোড়বান্দা স্বর্ণকারেরা সন্ধান পাইয়া আসাবী খরিবার জন্য ছুটিল। বোরখার ভিতর হইতে মোহিনীর রূপ কাটিয়া পড়িতেছিল। হিন্দুরা টোচামেচি করিতেই শহর-কোতোয়াল পালোয়ান জামালের সাক্ষীগণ ঘটনাস্থলে উপস্থিত হইল। তাহারা মোহিনীকে হিন্দুগণের হেফাজতে ছাড়িয়া দিয়া দোস্তকে ক্রীষয়ে লইয়া চলিল। অনেক দিগ্ন সাক্ষ্যবলিক আয়ামের সহিত কয়েকখানার থাকিয়া বন্ধু কোন প্রকারে প্রাণ লইয়া পলাইয়াছিল।

সৈয়দ মুসা এই সময় বাদশাহী কোষের সহিত সন্ধর করিতেছিলেন। জুঃসংবাদ পাইয়া তিনি আগ্রা শহরে ফিরিলেন, শরীর একেবারে ভাঙ্গিয়া পড়িল। বিরহতাপে মজিয়া বদায়ুনীর ভাবায় মুসার দেহ ক্রমশঃ চতুর্দশীর চাঁদের জায় সুরু হইয়া গেল। সৈয়দ মুসার উন্মাদ-অবস্থা। কখনও নিজের গলায় ছুরি বসাইতে চায়, কখনও পাগলের মত বাড়ী হইতে বাহির হইয়া মোহিনীকে দেখিবার জন্ত রাস্তায় ছুটিয়া যায়। তাঁহার ভাই-বেবাদরগণ কখনও ভাল কথা, কখনও গালাগালি, কখনও বা ভয়প্রদর্শন বা বলপ্রয়োগে তাহাকে ঠেকাইয়া রাখিত। কারণ, এইবার আধার ঘরে মোহিনী কুশলীর হাতে শিকল পড়িয়াছে; চারিদিকে জটীলা-কুটীলার পাহারা।

৫

সৈয়দ মুসার এই অবস্থা দেখিয়া তাঁহার আর একজন অতি দরদী বন্ধু কাজী জামালের দয়া হইল। কাজী সাহেবের নিবাস সরকার কাজীর শিব-কাণপুর পরগণা, কার্যোপলক্ষে আগ্রার থাকিতেন। কাজী জামালের কিকিৎ কবিতাখানি ছিল, হিন্দী ভাষায় কবিতা লিখিতেন। এইবার তিনি মোহিনী হরণের ভূমিকায় নামিলেন।

একদিন সূর্যাস্তে মগরীবের নমাজের পর আগ্রা শহরে মহা সোরগোল পড়িয়া গেল। শহরের রাস্তার মধ্য দিয়া এক অশ্বারোহী বায়ুবেগে ঘোড়া ছুটাইয়া চলিয়াছে, অশ্বারোহীর পশ্চাতে উপবিষ্টা একজন যুবতী স্ত্রীলোক। একদল হিন্দু তাহাদিগকে তাড়া করিয়া চলিয়াছে, তামাশা দেখিবার জন্ত লোকজন চারিদিক হইতে বাহির হইয়া রাস্তার মোড়ে ভিড় জমাইয়া সাবাস সাবাস চীৎকার ছাড়িতেছে। অশ্বারোহী বেগতিক দেখিয়া শহরের বাহিরে উত্তরণগামী কাঁচা রাস্তা ধরিল। জমিতে জলসেচ করিবার জন্ত কুবকেরা রাস্তার ধারে নালা কাটিতেছিল, তরচকিত অশ্ব আরোহীদ্বয়কে লইয়া এক খাদে পড়িয়া গেল। পলায়নের উপায় নাই দেখিয়া যুবতী ঘোড়া হইতে লাফাইয়া পড়িয়া সড়ীকে বলিল, “জান বাঁচাও, খবর দিও।” পর্তে পতিত বউচোর কাজী জামালের কি দশা হইল জানা নাই, তবে মোহিনীকে শিকলে কুলাইবে না বুঝিতে পারিয়া এইবার তাহার পায়ে বেড়ী বেঁধিয়া হইল। এই সংবাদ পাইয়া সৈয়দ মুসার নির্বাণোন্মুখ জীবন-প্রদীপ নিভিয়া গেল।

মোহিনীর কি হইল? বাহারা আনিবার জন্য উৎসুক তাঁহার। Lowe সাহেব কর্তৃক ইংরেজীতে অনূদিত বদাশুনীর ইতিহাসের দ্বিতীয় ভাগ (পৃ: ১২০-২৫) পাঠ করিতে পারেন; কিন্তু মূল উপাখ্যানের ঐতিহাসিকতা পরিশিষ্টে নাই। সৈয়দ মুসার ভোট ভাই সৈয়দ শাহী মুসা-মোহিনীর কলেঙ্কারি অবলম্বন করিয়া একটি কালাঁ কবিতা লিখিয়াছিলেন, নাম 'দিলফেরেব' 'মন-মোহিনী'। উক্ত অংশে বদাশুনী দিলফেরেব হইতে অনেক কবিতা উদ্ধৃত করিয়াছেন। মোহিনীর কাল্পনিক পরিণাম মূল উপাখ্যানে সংযোজনা করিলে ইতিহাসের স্বাধাঙ্গ ক্ষুণ্ণ হইতে পারে এই আশঙ্কায় উহা সংক্ষেপে নিয়ে উদ্ধৃত হইল।

"তুনিয়ার হাট হইতে দোকানপাট গুটাইবার পর সৈয়দ মুসার 'জনাঙ্গা' বা শবাহুগমনের মিছিল বাহির হইল। মোহিনীর বাড়ীর সামনের রাস্তা ধরিয়া শব্বাজা অগ্রসর হইবার সময় ছায়েব উপর হইতে পারে শিকল-বাঁধা মোহিনী কিছুক্ষণ 'প্রেমের শহীদ' সৈয়দ মুসার শেষবাজা দেখিতেছিল। হঠাৎ চীৎকার করিয়া মোহিনী ছাড় হইতে রাস্তার লাকাইয়া পড়িল, শিকল কাটিল, তবু পা মচকাইল না। মোহিনী এইবার সোজা মুসার কবরের দিকে দৌড়াইল, পাগলিনীকে কেহ বাধা দিল না। মোহিনী নির্জনে কবরের ধারে বলিয়া এক খণ্ড পাথর দিয়া বুকে আঘাত করিত, মুখে মুসার নাম, এবং রাই উম্মাদিনী পালার বিরহ বিলাপ। এই অবস্থায় একদিন মোহিনী পাগলী ধার্মিক মীর সৈয়দ [সেই কাজী?] জলালের নিকট উপস্থিত হইয়া জম্মায়েতের সামনে কলমা পড়িয়া ইসলাম কবুল করিল এবং 'মুসা' 'মুসা' ডাক ছাড়িতে ছাড়িতে মরিয়া গেল।"

আকবরশাহী আমলে মুসলমান সমাজে প্রেমব্যাদির প্রকোপ কিঞ্চিৎ অধিক লক্ষিত হয়। যৌবনে স্বয়ং আকবর বাদশাহ আত্রা শহরে কিছু কিছু দুর্কর্ম করিয়াছিলেন বলিয়া শোনা যায়। মোল্লাদের মধ্যে প্রবীণ হল অপেক্ষাকৃত নির্মল চরিত্র ছিলেন, যুদ্ধেরা বাহাকে ব্যভিচার মনে করিতেন, বদাশুনী-প্রমুখ নবীন হল সেই ব্যাপারকে প্রেমের বিকার বলিতেন। একজন শেখজাদা দরবারী আদৌর মকবুল খাঁর নর্তকীকে চুরি করিয়াছিল কিন্তু পরিজনবর্গের আপত্তিতে তাহাকে বিবাহ করিতে না পারিয়া আত্মহত্যা করিল। নবীনের হল [বরলে নয়, ভাবে] কস্তোরা ছিলেন, আত্মহত্যাকারী "প্রেমের শহীদ" মহাপুণ্যবান, স্তম্ভরায় যে স্থানে যে

অবস্থায় শেখজাদা নর্তকীর অন্ত নিজে বৃকে ছুরি চালাইয়াছে সেই জারগার রক্তমাখা কাপড়চোপড় সমেত তাহাকে মাটি দিতে হইবে। কিন্তু প্রধান সদর বৃদ্ধ শেখ আবদুল্লাহী প্রেমের সাহায্য বৃত্তিতে না পারিয়া ধমকাইলেন, দ্রুত ব্যক্তি অন্তি এবং ব্যক্তিচার পাণে লিপ্ত হইয়া মরিয়াছে। এই প্রকার প্রেমব্যাধির একমাত্র প্রতিবেদক সংঘবদ্ধ সমাজ এবং দারুণ প্রহার। এই কথা সরলপ্রাণ ঐতিহাসিক বদায়ুনী নিজে অকণ্ঠচিহ্নে স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। ঐতিহাসিকের অভিজ্ঞতার একটা মূল্য আছে। সংক্ষেপে ব্যাপারটি এই—

মোজা বদায়ুনী কিছুদিন কনোজের অন্তর্গত কসবা মাকনপুরে শাহ-মাদার সাহেবের “মজার” বা কবর-ভীর্ষের তত্ত্বাবধায়ক (মহাঙ) ছিলেন। সমাগত যাত্রিগণের সাহায্য এবং গরীর হৃৎকিকে দান-খররাত দেওয়াই ছিল তাঁহার কাজ। পরিষ্কার করিয়া না বলিলেও বুঝা যায় তাঁহার একটু কপের নেশা ছিল—উহার উপর আবার ক্ষুদ্রাঙ্গানা মোঁতাভ, তবে তিনি কোন দিন হারামের পথে না দেন নাই।

একদিন মাদার সাহেবের মকবরার যাত্রিগণের মধ্যে এক অসামান্য হুন্দরী মুসলমান যুবতীকে দেখিয়া মোজা সাহেবের মতিভ্রম উপস্থিত হইল। ইহার কলে একটা হাকামা বাধিল এবং যুবতীর আত্মীয় পুরুষগণ মোজা সাহেবের মাথায় হাতে পিঠে তলোয়ারের নয়টা কোপ বসাইয়া দিল। মোজা সাহেব লিখিয়াছেন উহার মধ্যে সাতটি ধর্তব্যের মধ্যে নয়, কেবল চামড়া কাটা। কিন্তু অষ্টম কোপে তাঁহার বাঁ হাতের কনিষ্ঠাঙ্গুলীর শিরাগুলি কাটিয়া গিয়াছিল এবং নবম কোপে মাথায় খুলি কাটিয়া মস্তকের কিছু ঘি বাহির হওয়ার তিনি অজ্ঞান হইয়া গেলেন। কেয়ারতের পূর্বে মোজা সাহেব আর জাগিবেন না ভাবিয়াই তাঁহার মাণ্ডক বা প্রিয়ভ্রমার গোঁয়ার সঙ্গীদল বোধ হয় মুণ্ডটি না কাটিয়াই চলিয়া গিয়াছিল। আঘাতের স্বপ্নাঘাত করিতে করিতে তাঁহার ধর্মবুদ্ধির উদয় হইল। তিনি শপথ করিলেন এ যাত্রা রক্ষা পাইলে মক্কা যাইবেন এবং হজ সমাপ্ত করিয়া নবজাত শিশুর মত “মাস্তুর” বা নিষ্পাপ হইয়া ফিরিবেন। কিঞ্চিৎ আরোগ্য লাভ করিয়া মোজা সাহেব নিজ বাটী বদায়ুন শহরে ফিরিলেন। সেখানে আবার পীড়িত হওয়ার একজন অল্পচিকিৎসক তাঁহার মাথায় খুলির ঘারে আবার অস্ত্রোপচার করিল—মোজা সাহেব প্রায় বাইবার পথে। এই সময়ে একদিন সুস্থিতি অবস্থায় তাঁহাকে কেরেশ্‌তা বা দেবদূতগণ আশমানে উঠাইয়া বাদশাহী দরবারের মত এক আদালতে উপস্থিত করিল। সেখানে চারিদিকে বাকারদা সিপাহী-সাজী, দপ্তরী-কেরানী

লেশায় কাছে ব্যস্ত, মসনদের উপর একটি কিতাব।*

বাহা হটক্, ইহার পরে আকবর বাদশায় চাকরি আরও কিছু দিন বাহাল রাখিবার জন্য বহুতলপ মোজা সাহেবকে আবার দুনিয়ার কেনত লইয়া আসিয়াছিল। ইহা না হইলে “মোহিনীর প্রেম” মাঠে যারা বাইত, কোন ইতিহাসে উহার হকিস মিলিত না।

মাতুল ও ভাগিনের

ইতিহাস এক হট্টয়াও সাধকের অভীষ্টাচুযায়ী বিভিন্ন রূপে আত্মপ্রকাশ করিয়া থাকে ; তাবিভেছি ইহার কোন্ রূপ পাঠকের সমক্ষে উপস্থিত করিব। ঐতিহাসিক দিক্‌দেখরূপী (Space) শিবের বক্ষে উদ্‌দাম-নৃত্যপরায়ণা সর্বসংহারিণী মহাকালীর (Time eternal) পূজারী। এই পূজার পূজাধার স্বয়ং ধরিত্রী, অর্ঘ্যপাত্র কৃতি মানবের নয়কপাল ; শাল্য কাল-স্বত্ব-প্রশিষ্ট শূর-শ্রেষ্ঠগণের মৃত্যুমালা ; বহু প্রথিতযশা বীরবৃন্দের শত্রুভিন্ন বাহুপুঞ্জ-নির্মিত কাঞ্চী ; গন্ধ বিঘ্ন-মণ্ডলীর বশঃ-সৌরভ ; দেবীর আবাহন-সঙ্গীতের রাগ মালকোব,* বাগিণী ভৈরবী ; ইহার বলি অধিল জীবপ্রাণ এবং বাস্ত প্রলয়ের বিধান। এই পূজার অঙ্গ-রূপ “সাবরণ-দেবতা” বা “বীরপূজা” (Hero-worship) ঐতিহাসিকের অবশ্যকর্তব্য ; এজন্য স্থলদৃষ্টিতে ইতিহাসকে “বীরপূজা” বলিয়া ভ্রম হয়। বাস্তবিক পক্ষে যিনি বীর, তিনি কালজয়ী ; তাঁহাদের কীর্তি ইতিহাসের প্রাণবস্ত। স্বয়ং মহাকাল প্রদ্যাসহকারে বীরের স্মৃতি-চিহ্ন রক্ষা করিয়া থাকেন—যোগীশ্বরের জপমালায় এজন্য বীরমুণ্ডই স্থান পাইয়া থাকে। বন্ধ-জননী সন্ত বীর-পুত্র-হারা হইয়াছেন ; কিন্তু শূর-কবির (Hero as a Poet) মহিমাবিত্ত কীর্তি মহাকালের যুগান্ত-বিস্তৃত দশনাস্তগাল হইতেও বিপুলতর ; তাই কবি রবীন্দ্রনাথ কালগ্রাসে পতিত হইলেও তাঁহার বশঃশরীর অনাগত কাল পর্যন্ত মহাকালের “দশনাস্তরেয়ু বিলয়” হইয়াই থাকিবে। বীরসাধকের ধ্যানের বিষয়ীভূত ইতিহাসের এই বিরাট রূপ দর্শনের অধিকারী সকলেই নয় ; জ্ঞতরাং সার্বজনীন দুর্গা পূজার আসরে ইতিহাসের মহাকাল-রূপ দর্শনীয় নহে। ইতিহাসের নামে চিত্তজগতের খাতার এক পৃষ্ঠা নকল করিয়া দিলে উহা হয়ত প্রেতপক্ষে কাহারও প্রয়োজনে লাগিত ; কিন্তু দেবীপক্ষে উহা অচল। “আবুল-কজল” উবাচ, “বদাম্বুনী” উবাচ অথবা “লাহোরী” উবাচ গোছের নজীর-প্রমাণ যুক্ত বিজ্ঞানসম্মত গবেষণার অবতারণা করিলে পাঠক মনে করিবেন, মোগলাই-

* মালকোবের ধ্যান :—

আরক্তবর্ণো ধৃতরক্তবষ্টিঃ

বীরঃ প্রবীরেযু কৃত-প্রবীরঃ

বীরে বৃত্ত—বৈরা কপালমালা

মাল্যমণ্ডো মালবকৌশিকেরং...

মহাভারত পাঠ না করিয়া মার্কণ্ডেয় চণ্ডী পাঠই ভাল ছিল।

এই প্রবন্ধের শিরোনাম পড়িয়া কেহ কেহ হস্তুত আশঙ্কা করিয়াছেন কংস-কৃষ্ণ-সংবাদের ঐতিহাসিক বিচার কিংবা শকুনি-দুর্যোধনের চরিত্র-সমালোচনাই আমার উদ্দেশ্য। পুরাণ মহাভারত কিন্তু আমার ইতিহাস-চর্চার গভীর বাহিরে; হস্তরায় কংস কিংবা মাতুল শকুনি সম্বন্ধে গবেষণা আমার কর্ম নয়। উক্তরাধিকার-সূত্রে আমি পাইয়াছি মোগলাই আমল; অতএব এই আমলের মামা-ভাগিনার সংক্ষিপ্ত বিবরণ এই প্রবন্ধে লিপিবদ্ধ করিলাম।

১

আমীর তাইমুর—বাহার পায়ের খোঁড়া গোড়ালির অস্থি পর্বন্ত সস্ত্রতি কবর হইতে বাহির হইয়াছে শুনিতেছি—তিনিই ছিলেন মোগল-রাজবংশের প্রতিষ্ঠাতা বাবরের ঊর্ধ্বতন বর্ষ পুরুষ। বাবরের মামা উলুঘ বেগ মিজান কুলজৌতে দেখা যায় তাঁহার ঊর্ধ্বতন চতুর্দশ পুরুষ ছিলেন বিশ্বজয়ী চেঙ্গিস খাঁ। উলুঘ বেগ মিজা এবং অন্তান্ত মোগলসর্দারগণের গুপ্ত শত্রুতা বাবরের পিতৃরাজ্য করণ হইতে নির্বাসনের অন্ততম কারণ। তবুও বাবর মাতুল-বংশের প্রতি হৃদিনে যথেষ্ট সৌজন্য প্রদর্শন করিয়াছিলেন। তাঁহার পুত্র হুমায়ূঁর মাতুল-ভাগ্য ভাল ছিল না। ইয়াঙ্গার নাসির মিজা হুমায়ূঁর মামা এবং খন্ডর—ডবল লৌকিক সম্বন্ধ ছিন্ন করিয়া গুজরাট-জুলতান বাহাদুর শাহ পক্ষ আশ্রয় করিয়াছিলেন; কিন্তু কোন আর্থ-সিদ্ধি করিতে পারেন নাই। লোকে বলে “নেই মামার চেয়ে কানা মামা ভাল”; তুর্ভাগ্যের বিষয়, আকবর বাদশাহ একজন আপন কানামামাও ছিল না। হামিরা বাহুর এক বৈবাহিকের ভাই ছিল খুজা নোয়াজ্জর। মোয়াজ্জর হুমায়ূঁ-রাজত্বের শেষভাগে রাজ-শ্রালক এবং আকবরের রাজ্যারোহণের প্রথম নয় বৎসর পর্বন্ত পাগলা-মামার ভূমিকা অভিনয় করিয়া গোরালির-দুর্গে বন্দী অবস্থার পঞ্চপ্রাপ্ত হইয়াছিল। জীবন থাকিতে হুমায়ূঁ এবং বাদশাহ ভয়ে দরবারী আশীরণ মোয়াজ্জরের অনেক মারামারক উৎপাত সহ্য করিয়াছিলেন। অবশেষে হুমায়ূঁ নিরুপায় হইয়া শ্রালককে হজবাজার জন্ত প্রেরণ করিলেন; কিন্তু স্থান-মাহাত্ম্যেও মোয়াজ্জরের স্বতাব পরিবর্তন হইল না, দুনিয়ার বড় দুর্কর্ম যজ্ঞার থাকিয়া লে কিছুই বাহ দেয় নাই। ভাগিনার রাজ্যারোহণের পর হাজী মোয়াজ্জর সন্তোষাত শিশুর মত নিশাপ হইয়া হিন্দুস্থানে কিরিয়া আসিল; সঙ্গে সঙ্গে পাগলামির রাজ্যও বাড়িয়া গেল। বৈবাহিক

খায় উজীরী আমলে এক দিন বাদশার প্রকাশ্য দরবারে মামা হঠাৎ ফেনিয়া মির্জা আবদুল্লাহ মোগলকে লাথি খুঁবি মারিতে লাগিল—আবদুল্লাহ অপরাধ তিনি নাকি মোরাক্কমকে পাগল ফেনার কেনন কাহিনী শুনাইয়াছিলেন। পাগলের বিবাহ করিবার শখ হওয়ার মেহনীলা হারিনা বাহু সম্রাট হুমায়ূঁর উর্জবেগী বিবি ফাতেমার কন্যা অনিন্দ্যাসুন্দরী জোহরার সহিত মোরাক্কমের বিবাহ দিলেন। বিবাহ পাগলের এবং জরাতুর বুদ্ধের পক্ষে হেকিমী মতে একটি অবার্থ ঔষধ। কিন্তু মোরাক্কমের উপর ঔষধের ক্রিয়া স্থায়ী হইল না। কিছু দিন পরে নানা প্রকার কৃত্যব তাহার মাথার ঢুকিল এবং প্রত্যহ স্ত্রীকে সে অস্বাভাবিক বসুণা দিতে লাগিল। এক দিন মোরাক্কমের শান্তড়ী বিবি ফাতেমা আকবর বাদশার কাছে নালিশ করিলেন, জামাতা তাঁহার মেয়েকে আগ্রা হইতে অস্ত্র সহ সবাইয়া খুন করিবার মতলব করিয়াছে। ফাতেমার অহুরোধে আকবর মামাকে শাসাইবার জন্ত বিশ জন অহুচরসহ যমুনার অপর পাশে মোরাক্কমের হাবেলীয় দিকে বাজা করিলেন। এই সংবাদ পাইয়া মোরাক্কম অন্দরমহলে প্রবেশ করিল এবং সম্রাটাতা প্রসাধনরতা জোহরার নিষ্পাপ বক্ষে মুহূর্তমধ্যে উন্নতের শোণিত-লোলুপ তীক্ষ্ণ ছুরিকা আমূল প্রোথিত হইল। ইহার পর জানালা হইতে মুখ বাহির করিয়া মোরাক্কম বাদশার অগ্রগামী অহুচরদ্বয়কে জানাইল, কাজ শেষ হইয়াছে এবং প্রমাণস্বরূপ বস্তাক্ত ছুরিকাখানি তাহাদের সম্মুখে ছুঁড়িয়া কেনিল। আকবরের হুকুমে বন্দী মোরাক্কমের অবস্থা ভীষের হাতে জয়জয়ন্তের ছায় হইল। কিল চড় লাথি মারিতে মারিতে সম্রাটের অহুচরগণ মামাকে যমুনার ধারে লইয়া গিয়া জলে চুবাইয়া ধরিল। কিন্তু পাগলের শক্ত প্রাণ অনেকবার চুবানি খাইয়াও খাঁচা-ছাড়া হইল না। অবশেষে মোরাক্কম শৃঙ্খলাবদ্ধ হইয়া গোয়ালিয়র-দুর্গে প্রেরিত হইল—সেখানেই তাহার প্রাণ ও পাগলামির অবসান হইল (১৫৬৩ খৃঃ)। ইতিহাসের পাতায় মামার কুকীর্তি ও ভাগিনার বজ্রকঠোর ত্রায়দণ্ডের কাহিনী এখনও সজীব। রাজত্বের প্রারম্ভে আকবর যে সমস্ত কার্যের দ্বারা প্রজারঞ্জনক খ্যাতি লাভ করিয়াছিলেন, মাতুল-দমন উহার অন্ততম।

বাণ-পিডামহের আমল হইতে তিন পুরুষ পর্যন্ত মুসলমান-মামার অস্তিত্বভাবিত্ত আকবর তাঁহার পুত্র-পৌত্রের জন্ত হিন্দু-মামার ঘোগাড় করিয়াছিলেন।

আখের-পতি বিহারীসনের দৌহিত্র জাহাঙ্গীরের ভগবন্ত দাস, ভগবান দাস প্রভৃতি সামাগণ সকলেই শূরবীর এবং চতুর রাজনীতিবিৎ ছিলেন। কিন্তু শিখ্রোহী সেলির মাতুল-বংশকে আকবরী আমলের নেকড়ে বাঘ বলিতেন ;

কেননা তাঁহার ভালক আখের-রাজ মানসিংহ তাঁহার ভাগিনা। শাহজাদা খুলককেই আকবরের উত্তরাধিকারীরূপে দিল্লী-সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত করিবার বড়মন্ত্র করিয়াছিলেন। জাহাঙ্গীরের অপর পুত্র শাহজাদা খুর্রমের মামা বোধপুর-রাজ শুরঙ্গসিংহ রাঠোর ভাগিনার দক্ষিণহস্তস্বরূপ ছিলেন। শিবির এবং দাক্ষিণাত্য অভিযানে শুরঙ্গসিংহ শাহজাদা খুর্রমের অধীনে যুদ্ধ করিয়াছিলেন। শাহজাদাহানের রাজ্যপ্রাপ্তি পূর্বেই শুরঙ্গসিংহ পরলোক গমন করিয়াছিলেন, তবুও তাঁহার স্বদীর্ঘ রাজত্বে দিল্লী-সিংহাসনের স্তম্ভস্বরূপ ছিল বোধপুরের রাঠোর। সম্রাট শাহজাদাহানের ইচ্ছিতে রাঠোরদের লক্ষ স্ত্রবাবরি কোষদুস্ত হইয়া বিনা বিচারে মারাঠা-দুস্তবেগ্ উভয়ের শোণিতে সমান পরিতৃপ্ত হইত। প্রিয়পুত্র দ্বারা এবং পৌত্র স্বপ্নমান স্ত্রকোর উত্তরাধিকার নিকটক করিবার জন্য শাহজাহান তাঁহার পৌত্র স্বপ্নমান স্ত্রকোকে রাঠোর অমরসিংহের পুত্রীর সহিত উদাহ-বন্ধনে আবদ্ধ করিয়াছিলেন। কিন্তু রাঠোর-চৌহানের প্রচণ্ড বিক্রম এবং আত্মাহুতি সাংগুণের যুদ্ধে নিয়তিকে অতিক্রম করিতে পারিল না।

২

ভাগিনা চতুঃপুত্রের জাতি-বিরোধে তাঁহাদের একমাত্র মাতুল শায়েরস্তা খাঁ শাহজাদা আওরঙ্গজেবের পক্ষ অবলম্বন করিয়াছিলেন। মামা এবং মাতামহের [ইতিমাদ-উল্লাহ আসফ খাঁ] সদৃশসমূহ একমাত্র আওরঙ্গজেবই পাইয়াছিলেন। রাজধর্মে ক্রয়দোর্বল্যের স্থান নাই, সত্যবৈধব্যগ্রস্তা রোক্তমানা নুরজাহানকে কারাগারে নিক্ষেপ করিয়া আসফ খাঁ যে দৃঢ়চিত্ততার পরিচয় দিয়াছিলেন, সেই অসামান্য দৃঢ়তার অধিকারী ছিলেন আওরঙ্গজেব; প্রমাণ শাহজাহান ও জাহানারার আগ্রা-দুর্গে আজীবন কারাবাস এবং পুত্র মহম্মদের শোচনীয় পরিণাম। শায়েরস্তা খাঁ সুযোগ ও উচ্চাকাঙ্ক্ষার সিঁড়িতে বাপ ও ভাগিনার এক ধাপ নীচে ছিলেন; সুতরাং তাঁহার স্বভাবও উভয়ের চেয়ে অনেক মোলারেম ছিল। মামা ছিলেন পাকা জহরী; মাহব এবং হীরা মোতি পান্না সবই ভাল রকম চিনিভেন। কলসী-সদাগর ভেভানিয়ার সাহেব শায়েরস্তা খাঁর নিকট হীরা বিক্রী করিতে গিয়া ইহা বিলক্ষণ বুঝিয়াছিলেন। মামার চেয়ে ভাগিনা মাহব বেশী চিনিভেন; কিন্তু জহরত ক্রয় করিবার সময় দার ঠিক করিবার জন্য বন্দী শাহজাহানের কাছে পাঠাইভেন।

মামা-ভাগিনা তাঁহাদের সময়ে সত্যবাদী* এবং জিতেজির বলিয়া খ্যাতি লাভ কবিয়াছিলেন। তাঁহারা সচরাচর সাধারণ লোকের সঙ্গে মিথ্যা কথা বলিতেন না; কুটনীতির খাঙ্গা কিংবা সাংবাদিকগণের নিকট বিবৃতি একালের মত মোগলাই আমলেও মিথ্যার পর্যায়ে পড়িত না। মামা-ভাগিনা ভীষ্ম-ভ্রমরবের মত জিতেজির না হইলেও মধ্যযুগের moralityর মাপে এই প্রশংসার তাঁহারা পাইতে পারেন। দু-একটা হীরাবাদি উদীপ্তরা সবেও আগরজজেবের নৈতিক চরিত্র প্রকৃত পক্ষে তাঁহার পিতা-পিতামহ-প্রপিতামহের নৈতিক চরিত্র হইতে যে বহু অংশে উন্নত এবং নিকলক ছিল তাহাতে সন্দেহ নাই। মামা শায়েস্তা খাঁও সে-কালের আমীরদের তুলনায় সংযমী পুরুষ ছিলেন; ঘরে বাহিরে তিনি বেগম সাহেবাকে ভয় করিয়া চলিতেন। বেগম সাহেবার একজন কবিরাজ ছিল; তেভান্নির সাহেব কবিরাজের কাছে শুনিয়াছিলেন, বেগম সাহেবা (বুর্জ উম্মেদ খাঁর মাতা) ব্যতীত নবাব সাহেবের হারামে অন্য কোন স্ত্রীর জীবন্ত সন্তান প্রসব করিবার উপায় ছিল না; এ কার্যের জন্য কবিরাজ মহাশয়ের আট বার মাত্র ডাক পড়িয়াছিল; শুনা যায়, চল্লিশ বৎসর পর্যন্ত নিঃসন্তান সৈদ্ খাঁ খান-জাহান শাহজাহান বাদশার “কোশ্তা” [জ্বর] সেবন করিয়া এক বৎসর পরে তাঁহার পুত্র-কন্তার সংখ্যা গণিবার জন্য বাদশার কাছে চল্লিশ ঘণ্টা সময় প্রার্থনা করিয়া-ছিলেন। সুতরাং ঐ যুগে শায়েস্তা খাঁকে সংযমী না বলিলে সত্যের অপলাপ করা হয়।

আগরজজেব এবং শায়েস্তা খাঁ দুজনেই পাকা নমাজী, রোজাদার এবং পরহেজগার ছিলেন; উভয়েই রণকুশল বোকা, কুটনীতিজ্ঞ এবং দারার প্রতি নির্ধাপরায়ণ। সুতরাং প্রথম হইতে স্বাভাবিক দ্বীতি এবং স্বার্থের আকর্ষণে মামা-ভাগিনার দাড়ির গাঁটছড়া বাধা ছিল। শরিফ-নিষ্ঠ মাতুল দারার বেশরা

*.....the King's uncle, had the reputation of never to have told a lie [Tavernier, Voyages (1877, London), p. 89.]

শায়েস্তা খাঁ একদিন আগরজজেবকে বলিয়াছিলেন তিনি এক বৃদ্ধ বানিরার সাক্ষাৎ পাইয়াছেন—যে মারাজীবর মিথ্যা কথা বলে নাই। সম্রাটের আদেশে বৃদ্ধ ৩০৮০ দিনের রাস্তা সফর করিয়া আগ্রার বাঘশাকে কুর্ণিষ করিতে আসিয়াছিল। আগরজজেব তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, তোমার নাম? উত্তর—লোকে বলে সত্যবাদী। তোমার বাপের নাম? উত্তর—মালা হজরত, ঐটি আমি বলিতে পারি না।

দাৰা এবং তাঁহার মক্কেল বানিরাকে আগরজজেব জন্ম করিবেন ভাবিয়াছিলেন, কিন্তু নিজেই ঠকিয়া গেলেন। একটি হাতী এবং ষণ হাজার টাকা নগদ বানিরাকে বকশিশ দেওয়া হইল। [ibid.]

বেদান্তবাদ [সর্বং খণ্ডিতং ব্রহ্ম অর্থাৎ হুফী *Hama u-st* (Everything is He) ইং Pantheism], কাকেরী চাল এবং হিন্দুপ্রীতি মোটেই পছন্দ করিতেন না। তাহার পিতা আসক খাঁ জাহাঙ্গীরের তৃতীয় পুত্রের পক্ষ অবলম্বন করিয়া নয়-হাজারী মনসবদার এবং উজীর-ই-আজম্ হইয়াছিলেন। সুতরাং শাহজাহানের অযোগ্য তৃতীয় পুত্র আওরঙ্গজেবকে শাহী তক্তে বসাইতে পারিলে তিনিও ঐ রকম কিছু লাভ করিবার আশায় প্রলুব্ধ হইয়াছিলেন। ১৬৫৭ খৃষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে যখন শীতিত সম্রাট শাহজাহানের মৃত্যুর মিথ্যা সংবাদে বিশ্বাসের ভান করিয়া বাংলা দেশে গিয়া এবং গুজরাটে মোরাদ বকশ দাখ্যাবিবেকের আয়োজন করিতেছিলেন, তখন মামা-ভাগিনা মালব এবং দাক্ষিণাত্যে বসিয়া কুটনীতির কপট দ্বাতে গুজা-মোরাদ, দারা-শাহজাহানকে প্রথম বাজিতেই হারাইয়া দিলেন। আওরঙ্গজেব ভাই মোরাদকে লিখিলেন—আমি মক্কা বাত্মার সংকল্প করিয়াছি; কাকের দারার চক্রান্তে ইসলাম বিশন্ন—যাওয়ার পূর্বে আহেল-ই-ইসলামের পক্ষে দীন ও দুনিয়ার হেফাজতি করিবার জন্য তোমাকেই মন্ব-তক্তে বসাইয়া দাইব। এইজন্যই আমার বুদ্ধায়োজন। সরলবিশ্বাসী মোরাদ মনে করিল, দাদা বুঝি সত্য সত্যই দিল্লীর বাদশাহী তাহাকে বকশিশ করিয়া আহাজে চড়িবেন। অল্প দিকে আওরঙ্গজেব চতুর গুজাকে বুঝাইলেন মোরাদ ছেলেমানুষ, তাহার সাহস আছে বুঝি নাই, দারা কুচকী কাকের; আপনি বাচিয়া থাকিতে শাহী তাজ আমার পক্ষে হারার—বিশেষতঃ আমি দুনিয়া হইতে কান্নেগ হইয়া মক্কাবাসী হইব। গুজা চালাক হইয়াও ঠকিয়াও গেলেন। তিনি মনকে প্রবোধ দিলেন—ভাই বুঝি সত্যই কোহিনুরকে মাটির ঢেলার মত ত্যাগ করিয়া মক্কাশরীকে চলিল; ছেলেবেলা হইতে ভাইয়ের ধ্বংস মতিগতি, দুনিয়াহারী ছাড়িয়া ককির হওয়া তাহার পক্ষে আরো বিচিত্র নহে; যে ব্যক্তি সারাজীবন শরাব খাইল না, নাচ দেখিল না, যে গান শুনিলে কানে আঙ্গুল দিয়া তৌবা করে, বাদী দেখিলে মুখ কিরাইয়া থাকে, বাড়িটাও আরাম-আয়েশে না কাটাইয়া ব্রাহ্মমুহুর্ত হইত ভগ্নী ভগ্ন আরম্ভ করে, দিনের বেলা ফুরসৎ পাইলেই কোরান-শরীফ নকল করিয়া যে ব্যক্তি কখনের পরলা রোজগার করে, তাহার পক্ষে তক্ত-ই-ভাউন্স এবং গাছতলা একই কথা। বাহা হউক, মামা-ভাগিনার কারাগারী টের পাইয়া শাহজাহান শায়স্তা থাকে হুজুরে তলব করিয়া আশ্রয় নজর-বন্দী করিয়া রাখিলেন; কিন্তু আওরঙ্গজেব কাহারও পরামর্শ কিংবা সাহায্যের উপর নির্ভর করিতেন না—তিনি একাই সওয়া লাখ। তবুও মামা আশ্রয় বসিয়া ভাগিনার মক্কাবার্ষিক ভগ্নী ভগ্ন এবং দরবারের গোপনীয় সংবাদ সরবরাহ করিতে লাগিলেন।

সামুগ্ধের যুদ্ধে (২২শে মে, ১৬৫৮ খৃঃ) দ্বারার সৌভাগ্যশূন্য অন্তর্ভুক্ত হইল। শাহজাহান দিল্লীর দিকে সে রাজ্যে পলাইয়া গেলেন। আগ্রার উপকণ্ঠস্থিত নূর-মঞ্জিল বাগে বিজয়ী আওরঙ্গজেবের শিবিরে উপস্থিত হইয়া শায়েস্তা খাঁ রাজি প্রভৃতি ভাগিনাকে মোবারক-বাদ জানাইলেন। ১১ই জুন তারিখে স্বয়ং জাহানারা বেগম আওরঙ্গজেবের সঙ্গে দেখা করিয়া পিতা-পুত্রের শাস্তাংকারের কথা পাকাপাকি স্থির করিয়া গেলেন। পরদিন জয়োৎকল পূজ বন্দী পিতার সহিত শাস্তাং করিবার জন্য সাড়ম্বরে আগ্রা-দুর্গে প্রবেশ করিবেন এমন সময় মাঝা দ্রুত ঘোড়া ছুটাইয়া আসিয়া ভাগিনাকে সংবাদ দিলেন—“সর্বনাশ। মৃত্যুর ফাঁদে পা দিও না। ভীষণ বড়বত্ত! অন্তঃপুরের ভীম-দর্শনা তাতারী প্রতিহারিণীগণ তোমাকে হত্যা করিবার জন্য আদিষ্ট হইয়াছে।” ভাগিনা সত্যই এ রাজ্যে মায়ার কপায় বন্ধা পাইলেন। আগ্রার দুর্গপ্রাকার পূজ সবলে অধিকার করিল; কিন্তু শাহজাহান আজ্ঞাসমর্পণ করিলেন না। তাঁহার কষ্টসঞ্চিত বহুমূল্য হীরা-মুক্তা তিনি একটা বৌচকায় বাঁধিয়া শয়ন-কক্ষ অর্গলবদ্ধ করিলেন; পাশেই একটা হামান্দিস্তা! সেখান হইতে পুত্রকে শাসাইলেন—জবরদস্তি করিলে কোহিনূর হামান্দিস্তার ফেলিয়া ছাড় করিয়া ফেলিবেন; আলিমের জন্য জহরতের এক টুকরাও অবশিষ্ট থাকিবে না।

সামুগ্ধের যুদ্ধজয়ের পর আওরঙ্গজেব মোরাদকে “বাদশাজীউ” বলিয়া প্রথমেই সেলাম জানাইয়াছিলেন। ছ ভাইয়ের গলায় গলায় তাব; মোরাদ দাদাকে পীর ঈজান করিয়া “হজরতজী” ছাড়া কথাই বলিতেন না। আগ্রা-দুর্গ অধিকার করিবার পর “হজরতজী” পশ্চিমমুখী না হইয়া উত্তরাপথে দাব্-উল-খিলাফ হজরত দিল্লীর দিকে চলিলেন। হুঠলোক তাঁহার মজলব সম্বন্ধে সন্দিহান হইয়া মোরাদকে ইঙ্গিত করিল—দাদার কিল্‌বার মোড় মকা হইতে দিল্লীর দিকে ফিরিয়াছে; সেখানে গিয়া তিনিই ভক্তে বসিবেন। কিছু দিন হইতে মোরাদও দাদার কিছু তাব-পরিবর্তন লক্ষ্য করিতেছিলেন; লুটের মাল ভাগাভাগির সময় ঝোলটা তিনি আপন কোলে টানিবার সময় চক্ষুলা করেন না ইত্যাদি। চতুর আওরঙ্গজেব স্থির করিলেন আর বিলম্ব করা উচিত নয়; বেয়াড়া হাতীকে ধরিবার জন্য মথুরার তিনি ফাঁদ পাতিলেন। কিন্তু মোরাদ বন্ধ বহু অহুয়োধ এমন কি নিমন্ত্রণ সত্ত্বেও

আওরঙ্গজেবের শিবিরে পা দিলেন না। অবশেষে এক বিশ্বাসঘাতক গোলাম অতর্কিত মুহুর্তে শিকারে পরিত্যক্ত মোরাদকে ডুলাইয়া আওরঙ্গজেবের শিবিরে লইয়া আনিল। দাদার মেহেমান্দারীর ঘটনা দেখিয়া মোরাদ মুগ্ধ হইলেন; যিনি শরীর কোন দিন স্পর্শ করেন নাই তিনি ছোট ভাইকে খাতির-ভোয়াজ করিবার জন্য শরীর ও মেহের ভয়পুর শেরালা মোরাদের মুখে তুলিয়া দিতে লাগিলেন। কয়েক ঘণ্টার পর নেশা ও নিত্রাতঙ্কের পর মোরাদ দেখিলেন সম্মুখে সোনার পা-বেড়ী; আওরঙ্গজেবের সেনাধ্যক্ষ শেখ মীর তাঁহাকে কুর্নিশ করিয়া অত্মমতির অপেক্ষায় সমস্ত্রমে দাঁড়াইয়া আছে। যুমন্ত অবস্থায় ভাতুপুর তাঁহার অস্ত্রশস্ত্র খেলার ছলে বাপের ইচ্ছিতে চুরি করিয়াছিল। অসহায় মূর্খ মোরাদ কৌশলে বন্দী হইয়া গোয়ালিয়র-দুর্গে প্রেরিত হইল; কিন্তু তবুও আওরঙ্গজেব ধর্ম, ভ্রাতৃপরতা, ইসলামের স্বার্থ এবং মোরাদের হিত-কামনার বুলি ছাড়িলেন না—বন্দী মোরাদের কাছে লিখিত পত্রের প্রতি ছত্রে ইহার প্রমাণ আছে। ১৬৫৮ খৃষ্টাব্দের ২১শে জুলাই অগত্যা তিনি নিজেই আলমগীর বাদশাহ গাজী উপাধি ধারণ করিয়া দিল্লীর শাহী ভক্তে বলিয়া পড়িলেন, পলায়িত দাদার চিন্তায় ভ্রমার কথা তিনি বোধ হয় তুলিয়া গিয়াছিলেন। ইসলামের দৃষ্টিতে আকবরী আমলে যে “অধর্মে”র অভ্যুত্থান, এবং “ধর্মে”র মানি আরম্ভ হয়, দাদার কার্যের ফলে উহা চরমে উঠিয়াছিল, দাদা-সমুদয়ের মত “হুকুমত”গণকে বিনাশ এবং মৌলানা আকুল-কবী ও শেখ আকুল ওহাব প্রেলীয় “সাধুগণের” পরিভ্রাণ এবং ধর্মসংস্থাপনের জন্যই স্বয়ং খোদাতালা আওরঙ্গজেবের হাতে রাজদণ্ড দিয়াছিলেন এই সরল এবং অকপট বিশ্বাস শাহানশাহ আলমগীরের দ্বারে বহুস্থল ছিল, এবং এ বিশ্বাস লইয়াই তিনি মরিয়াছিলেন; সুতরাং তিনি মুক্তপুরুষ। ভাল-মন্দ বাহা কিছু তিনি করিয়াছেন, সমস্তই খোদার মজিভেই হইয়াছে—তিনি শুধু নিমিত্ত রাজ। শিবাজীকে অবতার বলিয়া মানিয়া লইলে আলমগীরের দাবীও অগ্রাহ্য করা যায় না। বাহা ইউক, এখন হইতে আমরা ভাগিনাকে বাধ দিয়া গ্রামা শারেক্তা খাঁর কথাই এ প্রবন্ধে আলোচনা করিব।

এক বৎসর পরে ২২শে জুলাই (১৬৫৯ খৃঃ) সন্ধ্যাবেলা দিল্লীর বেগদান-ই-খাস প্রাসাদে বাতুল শারেক্তা খাঁর কাক পড়িল। সেখানে উপস্থিত ছিলেন দাদেশমক্কত খাঁ, মহম্মদ আমিন খাঁ [মীর জুমলায় পুত্র], বাহাদুর খাঁ, হেকিম দাউদ এবং কয়েক

জন দরবারী উল্লেখ্য ; সিংহাসনে স্বয়ং বাদশাহ আলমগীর, পর্দার আড়ালে উগ্রচণ্ডা ভদ্রী রৌশন-আবা বেগম। নিরতি কবলগ্রস্ত বন্দী শাহজাদা দারার বিচারের জন্য সেদিন সম্মার তাঁহারা সমবেত হইরাছিলেন। দারা কোন দিন দানেশমন্দের উপকার কিংবা রৌশন-আবার অনিষ্ট করেন নাই। কিন্তু দানেশমন্দের প্রাণপণ চেষ্টা করিয়াছিলেন দারা যেন প্রাণদণ্ড হইতে অব্যাহতি পায়। মূর্তিমতী রৌশন-আবা পর্দার আড়াল হইতে হস্তার ছাড়িলেন, কাকের দারাকে মর্মিতেই হইবে। মামা এবং অন্যান্য সকলে শাহজাদার মতে সার হিলেন। প্রাণদণ্ড দ্বিরীকৃত হওয়ার পর মোলানা বা-কারদা ফতোয়া জারি করিলেন—শরিয়তের বিধি-নিষেধ লঙ্ঘন করিবার অপরাধে মৃত্যুই বেইমান দারার একমাত্র শাস্তি।

ভাগিনেয়ের সিংহাসন নিকটক করিয়া আমল কাকের “শিবা”কে দমন করিবার জন্য মামা ১৬৬০ খৃষ্টাব্দে দাক্ষিণাত্য যাত্রা করিলেন। ১৬৬৩ খৃষ্টাব্দের ৫ই এপ্রিল অর্ধরাত্রের পর মামার কি দশাই ঘটিয়াছিল উহা আমরা বাল্যকালেই কবি নবীনচন্দ্রের “রক্তমতী” কাব্যে পড়িয়াছি। এখনও মনে পড়ে—

পুণা ছর্গে,... নিশীথ নিচায়
...দহ্মাধ্বনি, অন্ত বনংকার
সেনাপতি সান্ত্বনার কক্ষ অকস্মাত।
* * *
সেনাপতি-পুত্র সহ প্রহরি-নিচয়
ধস্তান্ত ভূতলে, তীর বিক্রমে শিখরী
আক্রমিছে সৈন্তগরে, প্রহারিছে অসি,—
...বাতাবন পথে
মুহূর্তেকে সেনাপতি হ'লা অন্তর্দান।

কবি মামার বুড়ো আঙুলের কথাটা বোধ হয় জানিতেন না—জানিলে তিনি হয়ত “বিসর্জিয়া বুঝাচুঁ শিবজীর করে” এর রকম একটা কিছু লিখিতেন। এখানে হাল্কা গবেষণার কিছু গুণায়ণ আছে—শারদা থা তান হাতের না বার হাতের বুঝাচুঁটি হারাইয়াছিলেন? স্বয়ং স্তর বহুনাথেরও এ-বিষয়ে কিঞ্চিৎ সন্দেহ ছিল; সেজন্য তিনি স্মৃতি করিয়া কিছু লেখেন নাই। মহাবাহুর ভীষ্মপ্রতিম ঐতিহাসিক রাণবাহাদুর সরদেবাই এ-বিষয়ের মীমাংসা করিবার চেষ্টা করেন নাই। তিনি স্ব-প্রণীত “মারাতী বিদ্যাসং” ইতিবৃত্তে লিখিয়া গিয়াছেন, গোলমালের সময় শারদা থা একটি “ভালা” [ভল] হাতে লইয়া আত্মরক্ষা করিতেছিলেন। আক্রমণকারীদের মধ্যে একজন তাঁহার হাতের উপর কোপ মর্মিতেই ভালাটি তাঁহার হাত

হইতে পড়িয়া গেল। মামা “সবাসাচী” ছিলেন না; হুতরাং বাম হাতে জল ঢালনা করা অসম্মান-সিদ্ধ নহে। অতএব এই সিদ্ধান্তে উপস্থিত হওয়া বার “ভালা”র সহিত নবাব বাহাদুরের ডান হাতের বৃদ্ধাঙ্গুষ্ঠই ছুতল চুষন করিয়াছিল।

পবিত্র রমজান মাসের রাত্রিতে এই উৎপাত ঘটাইয়া শিবাজী মামার অঙ্গহানি অশেষাণ্ড গুরুতর ক্ষতি করিয়াছিলেন। শেষ রাত্রেই থানা না খাইয়া মোগল-শিবিরে পরের দিন কেহ বোঝা রাখিয়াছিল কিনা সম্ভেহ। আঙুলের কাটা বা না শুকাইতেই সকালবেলা মহারাজা বশোবন্ত সিংহ সমবেদনা প্রকাশের ছলে উহার উপর হুনের ছিটা দিতে আসিলেন। শায়েস্তা মোলায়েম মোগলাই কারদার বিক্রপ করিয়া উত্তর দিলেন—আমি আশঙ্কা করিয়াছিলাম, গত রাত্রে মহারাজের মত বাহাদুর নিমকহালালী করিয়া হরত স্বর্গবাসী হইয়াছেন। এই ঘটনার পরে মুলমান লিপাহী মনসব্দার সকলের মনে “শিবাতঙ্ক” জুড়ুর ভয়কে ছাড়াইয়া উঠিয়াছিল—মামা পুণা হইতে তাঁবু গুটাইয়া আগরদাবাদে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। শায়েস্তা খাঁ সকলকে সাবধান করিয়া দিলেন—“শিবা” আদমের বাচ্চাই নয়—সে একটা জীন্-দেও; তাহার শরীর কেবল হাওয়া ও আগুন দিয়াই খোদাতালা বানাইয়াছেন—উহাতে জল মাটি নাই; সে বিশ গজ লাকাইয়া শিকারের ঘাড় ভাঙে, শিবা একটা বাজুকর; তাহার হাডে ভেঁষি খেলে ইত্যাদি। আলমগীর এ সমস্ত ব্যাপার অবগত হইয়া মনে করিলেন মামার ভীমরতি ধরিয়াছে। তিনি লসানসি আদাম-নিরাসৎ-বহুল বাকালার দোজখে বাইবার জন্ত মামাকে হকুম দিলেন।

৫

নবাব আমীর-উল-উমরা শায়েস্তা খাঁ প্রথম দকে ১৪ বৎসর (জাহরারি ১৬৬৪ খৃঃ হইতে ১৬৭৭), এবং বিত্তীয় বার ২ বৎসর (জাহরারি ১৬৮০-১৬৮৮) মোট ২৩ বৎসর জুবে বাকালার শাসন করিয়াছিলেন। মামার পরমায়ু-স্থান করিবার জন্ত জাঙ্গিনা তাঁহাকে এ দেশে পাঠাইয়াছিলেন। সে-কালে আসাম এবং বাকালার দেশ স্বল্প-মারা জারগা ছিল। আসামের কালা-জবের কথা শুনিলেই যেমন বাকালীর গারে জর আসে, তেমনই হিন্দুস্থানের লোকেরা সে-কালে বাকালার ও আসামের জলবায়ুকে বিট্টা-বিট্টের মত ভয় করিত, এবং এখনিও করিয়া থাকে। কারণ দিঘীহ বাকালীর দেশে পুন-অশবুজার আশঙ্কা না থাকিলেও প্রায় সকালহুতাই রক্তিত।

আওরঙ্গজেব এই উদ্দেশ্যেই সন্দেহভাজন অথচ সাহসী এবং স্বেচ্ছায় মীরজুমলাকে বাকলা ও আসাম জয় করিবার জন্য পাঠাইয়াছিলেন। শায়েস্তা খাঁ রাজমহল পৌছিবার পূর্বে মীরজুমলা আসামের ব্যারামে মৃত্যুমুখে পতিত হওয়ার আওরঙ্গজেব চুশিয়ার হাত হইতে মুক্ত হইলেন।

নবাব শায়েস্তা খাঁ যখন এদেশের শাসনভার গ্রহণ করেন তখন বাকলার বড়ই চরবহা। শুজার নয় বৎসর শাসনকালের শান্তি ও সম্পদ পরবর্তী পাঁচ বৎসরের অবিরাম গৃহযুদ্ধ, আহম-আক্রমণ এবং মধ-কিরিকী-হারমাদদের অভ্যুত্থানে অতীতের স্বপ্নে পরিণত হইয়াছিল। নবাব মীরজুমলা যে সৈন্যদল এবং নৌবাহিনীর সাহায্যে বাকলা দেশ হইতে শুজাকে বিভারিত করিয়া আলমগীরশাহী আমল কার্যে করিয়াছিলেন, আসাম-অভিযানে উহা প্রায় সম্পূর্ণ ধ্বংসপ্রাপ্ত হইয়াছিল। সামান্য জঙ্গ ঢাকার মালখানার কয়েক বস্তা কড়ি এবং চাঁদনী ঘাটে কয়েকখানা ভাঙ্গা নৌকা ছাড়া কিছু অবশিষ্ট ছিল কিনা সন্দেহ। ১৬৬২ খৃষ্টাব্দে ঢাকার নারের নাজিরের পুত্র মোগল-নওয়ারার মীর-বহরকে শহরের নিকট হইতে চাটগাঁর জলদস্যুগণ ধরিয়া লইয়া গিয়াছিল; পূর্ব ও দক্ষিণ বঙ্গ তখন প্রকৃতপক্ষে মধের মুক্ত।*

রাজমহল হইতে ঢাকার আসিয়া নবাব শায়েস্তা খাঁ গুলিলেন আরাকান-রাজ নাকি সমস্ত স্বেবে বাকলা চত্বিশ বৎসর পূর্বেই কিরিকী হারমাদদিগকে বেতনের পরিবর্তে জায়গীর দিয়াছেন; এবং এযাবৎ তাহারা এ মুক্ত ভোগ দখল করিয়া আসিতেছে। নবাব স্থির করিলেন, মধ-কিরিকীর আড্ডা চট্টগ্রাম অধিকার না করিলে ঢাকাও নিরাপদ নয়। ভাগিনার তেদনৌতি প্রয়োগে সামান্য স্ননিপুণ ছিলেন। কিরিকী হারমাদদের সাহায্য ব্যতীত মগদিগকে দমন করা অসম্ভব; সুতরাং তিনি মোটা মাহিনা, নগদ ঘুঘু এবং জায়গীরের লোভ দেখাইয়া প্রথমে কিরিকীদিগকে হাত করিলেন। মধেরা ১৬০৭ খৃষ্টাব্দে কর্ণফুলীর মোহানার দক্ষিণ তীরে অবস্থিত পতুঙ্গী নৌ-বাহিনীর আড্ডা দেহাক শহরে কিরিকীদিগকে কচুকাটা করিয়াছিল। প্রতিহিংসা ও লোভের বশবর্তী হইয়া তাহারা মোগল-পক্ষে যোগ দিল। শায়েস্তা খাঁ বাকলার নৌ-বাহিনী পুনর্গঠন করিলেন। কিছু দিন পরেই

* বর্গীর ভয় বাঙালীর মন হইতে পলায়িত হুকের পর তিরোহিত হইলেও চট্টগ্রামের মধের নামে এখনও অনেক আতঙ্কপ্রাপ্ত হইবা পড়েন। চট্টগ্রামে সে কালের মধ-হারমাদ নাই বটে, কিন্তু প্রকৃতির পরিবর্তন হয় নাই; অসামান্য বরফ কবি নবীনচন্দ্র ইংরেজী আমল না হইলে ডেপুটিমিরি ছাডিয়া তিস্তি ডাকাতি করিতেন—“বীরেন্দ্র। হাস্য হ’তে দস্যব উত্তম” তাহারই মনোভাব—টেল-প্রবৃত্তি বাণী।

জীহার আদেশে সম্মিলনের বৃদ্ধ রাজা দিলাবরকে পরাজিত করিয়া মোগল নৌ-সেনাপতি আবুলহাসান নবব্বর মাসে (১৬৬৫ খ্রীষ্টাব্দে) এই স্থান অধিকার করেন। ডিসেম্বর মাসে ৬৫০০ স্থলসৈন্য এবং ২৭৮ খানা* জুকী নৌকা নবাবজাদা বুজুর্গ উমেদ খাঁর অধীনে ঢাকা হইতে যাত্রা করিয়া নোয়াখালি পৌঁছিল। অগদিয়ার নিকট ফেব্রু নদী অতিক্রম করিয়া ১৪ই জানুয়ারি (১৬৬৬ খ্রীষ্টাব্দ) ফরহাদ খাঁ-চালিত অগ্রগামী সৈন্যদল আবাকান-রাজের রাজ্য আক্রমণ করিল। নৌ-বাহিনী ফেব্রু নদীর মোহানা মেঘনা হইতে পাড়ি দিয়া ইতিপূর্বেই কুমিরা পৌঁছিয়াছিল এবং ২১ তারিখে স্থলবাহিনীও এই স্থানে তাহাদের সহিত মিলিত হইল। চট্টগ্রাম ও কুমিরার মধ্যবর্তী স্থানে গভীর জললে পথ না পাইয়া ফরহাদ খাঁ দিশাহারা হইলেন।

২৩শে জানুয়ারি ইবন হোসেনের অধীনে মোগল নৌ-বাহিনী কুমিরা হইতে পাড়ি দিয়া প্রসিদ্ধ সমুদ্র-প্রানের তীর্থ কাটুলী [কাঠালিয়া] উপস্থিত হইল। এই স্থানে মঘদের হাফা জুকী নৌকার এক ছোট বহর মোগল জুকী জাহাজের মুকাবিলা করিতে না পারিয়া ছত্রভঙ্গ হইল। মঘদের বড় বড় জাহাজ হবলারশ (পতেঙ্গা ?) খাড়িতে নঙ্গর ফেলিয়াছিল। বিজয়ী মোগল নৌ-সেনাপতির মুকাব্বলানে ক্রোধাক্ত মঘ-বাহিনী বাহির-দরিয়ায় আসিয়া লড়াইয়ের জন্য প্রস্তুত হইল। কিন্তু দূর হইতে সারারাত্রি কামানের গোলা খরচ করিয়া কোন পক্ষ সুবিধা করিতে পারিল না। পরদিন সকালে মোগল রণভরী-বহর প্রবল বেগে মঘদিগকে আক্রমণ করিল। এবার মঘেরা চালে ভুল করিয়া বসিল। তাহারা কর্ণফুলীর ভিতর না ঢুকিয়া বাহির-দরিয়ায় পলাইয়া গেলে মোগলেরা মঘের লেজও নাগাল পাইত না; অথচ অটুট মঘ-বাহিনী পিছনে রাখিয়া মোগলেরা কর্ণফুলীতে ঢুকিলে বিপর হইয়া পড়িত। বাহা হউক, মোগল নৌ-সেনাপতি মঘদিগকে তাড়া করিতে করিতে বেলা তিনটার সময় (২৪শে জানুয়ারি, ১৬৬৬ খৃঃ) নদীতে প্রবেশ করিয়া চট্টগ্রাম শহর এবং একটি চরের মধ্যবর্তী স্থানে (বর্তমান ডবল মুরিডের কিনারায় ?) বাহ

* আলবদীর-নামা কিংবা শিহাব-উদ্দীন তালিসের গ্রন্থে উল্লেখ না থাকিলেও একজন সমসাময়িক ইংরেজ কর্মচারী চট্টগ্রাম-জরে ওলন্দাজগণ নবাবকে সাহায্য করিয়াছিল বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন ব্রিটব্য—Indian Records Series : Streynsham, Vol. II, p. 41.

† হরলা বা এ রকম কোন খাড়ি কুমিরা এবং চট্টগ্রামের মধ্যে আছে বলিয়া আমার জানা নাই। কুমিরা হইতে পাড়ি দিলে পতেঙ্গার চৌতা [promontory] যুক্তি কর্ণফুলীতে প্রবেশ করিতে হয়। কার্দি অক্ষরে লেখা “হরলা”র স্থলে “পতেঙ্গা” পাঠ অসম্ভব। হরত সেকালে “হরলা” নামে কোন কার্দি ছিল।

হাশন করিয়া শত্রুর গতিরোধ করিল। এই পর্বন্ত শিহাবউদ্দীন তালিশের বর্ণনা নির্ভরযোগ্য; কিন্তু ইহার পরবর্তী কাহিনী শায়র হুদায আলমগীর-নামার বিবরণ হইতে অধিক প্রামাণ্য বলিয়া গ্রহণ করিলেও উহা আমাদের কাছে কিছু গোলমালে মনে হয়। শিহাব-উদ্দীন লিখিয়াছেন, বাহবন্ধ মোগল রণতরীর উপর ফিরিকী বন্দর* স্থিত একটি স্বরক্ষিত স্থান হইতে মঘেরা অজস্র কামান-বন্দুকের গোলা বর্ষণ করিয়া মোগল-বাহিনীকে বিব্রত করিতেছিল। একন্ত সেই দিনই মোগল নৌ-সেনাপতি জল স্থল উভয় পার্শ্ব হইতে হামলা করিয়া ফিরিকী বন্দর দখল করেন।† শিহাব-উদ্দীনের মতামতসারে “বন্দর” বিজয়ে উল্লসিত মোগল নৌ-বাহিনী সেই দিনই চট্টগ্রাম-দুর্গের (অর্থাৎ বর্তমান কাচারী পাহাড়ের নীচে যে দিক দিয়া কর্ণফুলী সে যুগে প্রবাহিত হইত) নিম্ন নদীবক্ষে অবস্থিত মঘ-রণতরী-বহরের উপর প্রবল বেগে আক্রমণ করিয়া ঘোরতর যুদ্ধের পর উহা সম্পূর্ণ বিধ্বস্ত করে; এবং ১৩৫ খানা জঙ্গী নৌকা মূলময়ানদের হস্তগত হয়। ইহার পর মোগল নৌবাহিনী শহরের কিছু ভাটিতে নকর ফেলিয়া রাজি অভিবাহিত করে।‡ ঐতকালের বেলা তিনটা এবং চট্টগ্রামের সূর্যাস্তের মধ্যে একটি স্বরক্ষিত স্থান (বন্দর) দখল এবং একটি বড় রকমের নৌযুদ্ধের সম্ভবপর মনে হয় না; বিশেষতঃ জোয়ার-ভাটার বাধা এবং বন্দর হইতে বর্তমান সদর ঘাটের দূরত্বও (জোয়ারের সময় নৌকায় প্রায় ১৮ ঘণ্টার রাজি) উপেক্ষণীয় নয়। এক্ষেত্রে এক্ষণ অনুমান করা অসঙ্গত নয়, ২৪শে জাম্বুয়ারি সকালবেলা মোগল নৌবাহিনী ছবলা কিংবা পতেঙ্গা চৌটার বাহির-দরিয়ায় মধ্যদিগকে পরাজিত এবং বন্দর দখল করিয়া ঐ দিন সন্ধ্যাবেলা শহরের কিছু ভাটিতে নকর ফেলিয়া মঘ-রণতরী-বহরের পলায়নের পথ অবরুদ্ধ করিয়াছিল; এবং পরদিন ২৫শে জাম্বুয়ারি শেষ যুদ্ধে মঘ-বাহিনী ধ্বংস করিয়া বিকালবেলা হইতে স্থলবাহিনীর অগ্রগামী দলের সাহায্যে চট্টগ্রাম-দুর্গ অবরোধ করিয়াছিল। ইহা ধরিয়া লইলে শিহাব-উদ্দীন তালিশ এবং আলমগীরনামার মধ্যে চট্টগ্রাম-জয় সম্বন্ধে সমস্ত অসামঞ্জস্য দূর হয়।

করহাৎ খাঁ মোগল স্থলবাহিনীর অগ্রগামী দল সহ ২১শে জাম্বুয়ারি নৌবাহিনীর সহিত কুমিল্লার মিলিত হইয়াছিলেন। সেনাপতি নবাবজাদা বুদ্ধর্গ উমেদ খাঁ ঐ দিন কুমিল্লা হইতে তিন কিংবা আট ক্রোশ দূরে ছিলেন। শায়রুজা খাঁর আদেশ

* বর্তমান বন্দর গ্রাম—সেরাল হইতে ৫১৬ মাইল দক্ষিণ-পশ্চিমে কর্ণফুলীর মোহানার। স্থানীয় জনশ্রুতি অনুসারে মঘ এবং মোগল নৌবাহিনীর যুদ্ধ হইয়াছিল শম্মনগীর মোহানার বাহিরে ডুব-চরের উপর। ঐ সম্বন্ধে খরীসেপচন্দ্র সেন যে গাজীর পালা ছাপাইয়াছেন উহাতে কিছু ঐতিহাসিক সত্য আছে। কবি আবেল করিয়াছেন—“মখে না পাইল আশুন, মোহলমানে মাটি।”

† Sarkar's History of Aurangzeb, Vol. III, p. 210 ff.

ছিল নৌবাহিনী এবং স্থলবাহিনীর বরাবর কাছাকাছি থাকিয়া অগ্রসর হইবে। নৌ-সেনাপতি জাহাজী লক্ষ্যবিন্দুকে ডাকার নামাইয়া জল কাটিতে আবেশ দিয়াছিলেন। নৌবাহিনীর পয়বর্তী লক্ষ্যস্থল ছিল কাঠালিয়া বা বর্তমান কাটলী; সুতরাং স্থলসৈন্য কুমিরা হইতে সমুদ্রের ধার দিয়া কাটলী বাতয়ার জন্তই জল পরিহার করিয়াছিল ধরিয়া লইতে হইবে। দুদিন জল কাটার পর নৌবাহিনী এবং করহাদ খাঁর সৈন্যদল ২১শে জাহ্নয়ারি কাঠালিয়ার দিকে অগ্রসর হইল। কিন্তু কুমিরা এবং কাটলীয়া মধ্যবর্তী কোন স্থানে করহাদ খাঁর অগ্রগতি বন্ধ হইল; সম্মুখে গভীর জল। এই স্থানে ২৩শে জাহ্নয়ারি রাজিবেলা করহাদ খাঁ প্রধান সেনাপতির নিকট হইতে সংবাদ পাইলেন কাটলীর যুদ্ধে নৌবাহিনী জয়লাভ করিয়াছে এবং তাঁহার প্রতি হুজুম হইল তিনি যেন জল কাটার জন্ত অপেক্ষা না করিয়া তাড়াতাড়ি নৌবহরের সহিত যোগ দেন। এখনকার দিনে কুমিরা হইতে পায়ে হাঁটিয়া লোক এক দিনেই চট্টগ্রাম শহরে কাজকর্ম সাধিয়া বাড়ী ফিরিয়া আসে, অবশ্য রেলের রাস্তা ধরিয়া নয়। কাটলীর পূর্বদিকে বর্তমান কৈবল্যধার পাহাড় এবং বোলশহরের ভিতর দিয়া যে রাস্তা আছে কুমিরা হইতে উহার দূরত্ব ৬ মাইলের বেশী নয়। সুতরাং এই দুর্গম পথে—তখন অবশ্য রাস্তা ছিল না—করহাদ খাঁর পক্ষে পয়দিন (২৪শে জাহ্নয়ারি) বিকাল বেলা চট্টগ্রাম-দুর্গের কাছে পৌঁছা অসম্ভব* নয়। চট্টগ্রাম শহরের আন্দার-কিয়ার পূর্বদিকে হাসপাতাল পাহাড়ের অপর দিকে (পূর্ব) ঘাট-করহাদ বেগ নামক প্রসিদ্ধ মহল্লা এখনও বিদ্যমান। করহাদ বেগ বোধ হয় এখানেই অগ্রগামী সৈন্যদলসহ ২৪শে জাহ্নয়ারি ঘাঁটি স্থাপন করিয়াছিলেন, ঐ দিন নৌবহর ছিল শহরের কিছু দূরত্বে। সুতরাং জল স্থল কোন দিকেই মনোহর পলাইবার রাস্তা ছিল না। ২৫শে তারিখের যুদ্ধে করহাদ খাঁর পক্ষে যোগল নৌবাহিনীকে কোন প্রকার সাহায্য করা সম্ভবপর ছিল না; কেন-না “ঘাট-করহাদ বেগ” কাচারী পাহাড় হইতে নদীর এক মাইল উজানে চাষ্‌তাই (যোগল) ঘাটের কাছাকাছি জায়গা। সেনাপতি বুজুর্গ উমের খাঁ ২৪শে জাহ্নয়ারি কুমিরা হইতে বাজা করিয়া করহাদ খাঁর এক দিন পরে

* আর বহুনাথ লিখিয়াছেন, ১৬।১৭ মাইল দুর্গম জলপথের রাস্তা এক দিনে সফর করিয়া ২৪শে জাহ্নয়ারি চট্টগ্রাম পৌঁছান করহাদ খাঁর পক্ষে কিরূপে সম্ভব?

তিনি কুমিরা হইতে এই দূরত্ব অতিক্রম করিয়াছেন। কিন্তু ২৪শে তারিখ সন্ধ্যা পর্যন্ত করহাদ খাঁ অস্তিত্ব কুমিরা হইতে দু-মাইল অগ্রসর হইয়াছিলেন; বাকী রাস্তা ৪১০ মাইল দূর। History of Aurangzeb, iii, p. 215.

অর্থাৎ ২৫শে জাহ্নয়ারি চট্টগ্রাম পৌঁছিয়া বিজয়ী নৌবাহিনীর সহিত একযোগে চট্টগ্রাম অবরোধ করেন। ৩৬ ঘণ্টা অবরোধের পর দুর্গরক্ষী মন্স-সৈন্যধ্যক্ষ যুজ্জ্ব উম্মেদ খাঁর হাতে কেল্লার চাবি সমর্পণ করিয়াছিলেন। শিহাব উদ্দীন তালিশের মতে মোগল নৌ-সৈন্যই চট্টগ্রাম-দুর্গ জয় করিয়াছিল এবং ২৬শে তারিখ সকালবেলা নৌ-সেনাপতি ইবন হোসেনের কাছেই মন্স-দুর্গাধ্যক্ষ আত্মসমর্পণ করিয়াছিল। স্তর বহুনাথ অহুমান করেন, মোগল স্থলবাহিনী দুর্গ দখলের পরে পৌঁছিয়া “আজা হো আকবর” “নবাব সাহেব কী জয়” চীৎকার, লুটপাট এবং অগ্নিসংযোগ ছাড়া অন্য কোন কাজ করে নাই।

মোগল-বিজয়ের পর চট্টগ্রামের নামকরণ হইল ইসলামাবাদ—কেন-না আলমগীর বাদশাহ তখন আসমুজ্জহিমাচল সারা হিন্দুস্থানকে ইসলামাবাদ বা পাকিস্থান করিবার অলীক স্বপ্নে বিভোর ছিলেন। তিনি আমার কাছে লিখিলেন, চাটগাঁর জমার পরিমাণ কি? জমার ঘরে তখন পর্যন্ত শূন্য, কিন্তু আমরা কৌশলে বসিকতা করিয়া লিখিলেন, তামাম আবেল-ইসলামের দিলের “জমিয়ৎ” [সোয়াস্তি] এই মূলকের “জমা” [রাজস্ব]। চট্টগ্রামবিজয়ের পর বাঙ্গালা দেশের সীমা বোদ্ধ যুগের রম্যক বা রামু [চট্টগ্রামের ৬০ মাইল দক্ষিণ-পশ্চিম] পর্যন্ত বিস্তৃত হইল। হাজার হাজার হিন্দু-মুসলমান মন্সের গোলামী হইতে উদ্ধার পাইয়া বিজয়ী নবাবকে আশীর্বাদ করি। চট্টগ্রামের আন্দার-কিল্লা স্থিত জুমা মসজিদ এখনও শায়েস্তা খাঁর চট্টগ্রাম-জয়ের স্মৃতি-চিহ্নরূপ বর্তমান। দুর্ভাগ্যের বিষয়, চট্টগ্রামে সর্বসাধারণের মধ্যে উহা শুভা মসজিদ নামে পরিচিত। মসজিদের প্রশস্তির তারিখ এবং নবাব আমীর-উল-উমরা উহাতে স্পষ্ট লিখিত আছে। স্মরণ্য জনপ্রবাদের কোন ভিত্তি নাই। “মামা-ভাগিনা” প্রবন্ধে চট্টগ্রাম-জয় অপ্রাসঙ্গিক না হইলেও হাফা-গবেষণার লোভ এবং চট্টলজননীর প্রতি নাড়ীর টান বশতঃ উক্ত বিষয়ের প্রতি কিঞ্চিৎ পক্ষপাতিত্ব করা হইয়াছে, জানকৃত অপরাধ হ্রস্ত অনেক মার্জনা করিবেন না।

৬

নবাব শায়েস্তা খাঁর আমলে সমস্ত খরচ বাহ খোক পঞ্চাশ-বাট লক্ষ টাকা প্রতি বৎসর বাদশাহী খাজনাখানায় প্রেরিত হইত। তেভার্নিরার সাহেব আগ্রা হইতে ঢাকা আসিবার পথে এক স্থানে (আগ্রা হইতে ৬৪ মাইল পূর্বে) দেখিয়াছিলেন, এক শত বংশধারা গরুর গাড়ী বোঝাই বাঙ্গালার রাজস্ব আগ্রা চলিয়াছে, প্রত্যেক

গাড়ীতে তিন জোড়া বলদ পঞ্চাশ হাজার সিকা টাকার বোঝা স্থলীয় পথ টানিয়া চলিয়াছে* কিন্তু এই ৫৫,০০০০ লাখ টাকা ছিল নবাব শাহের জন্য সমস্ত খরচ বাহ মাজ হু মাসের আয়। সমসাময়িক একজন সম্রাট ইংরেজ কাশিমবাজার হইতে ১৬৭৬ খ্রীষ্টাব্দে লণ্ডনে লিখিতেছেন :—

...ইনি ১৫ বৎসর (প্রকৃত পক্ষে বারো বৎসর) যাবৎ বাঙ্গালার নবাব ; তাঁহার জ্ঞান ধনশালী ব্যক্তির কথা আজকালকার দিনে পৃথিবীতে শুনা যায় না ; বাহারা এ-দেশের খবর রাখেন তাঁহারা বলেন তিনি ৩৮ কোটা টাকা বা ৪০,০০,০০০ পাউণ্ডের মালিক। তাঁহার দৈনিক আয় দু লক্ষ ; প্রত্যেক দিন এক লক্ষ টাকার কিছু বেশী খরচ হয়। তবুও অল্প লোক অপেক্ষা তাঁহার অর্থগুরুতাই অধিক। দেওয়ান [রায় নন্দলাল; রাজ্যের মধ্যে ধূর্ত-শিরোমণি] এবং আমিলগণ তাঁহার তহবিলে টাকা আয়দানি করিবার জন্য অবিরত এত বিভিন্ন রকম কন্দী বাহির করিতেছে যে উহা আপনাদের কাছে লিখিয়া শেব করা বাইবে না, তাহাদের হুঁহুঙ্কার ও নিষ্ঠুরতার পরিচায়ক এই সমস্ত কন্দী বাস্তবিকই লোককে অবাক করে।† রাজ্য আদায়ের বেলা তাঁহার দেওয়ান ৮ মাসে বৎসর গণিতেন। কিন্তু অস্ত্রাস্ত্র খাতে আয়ের তুলনায় জমির মালগুজারী ছিল তাঁহার আয়ের একটা সামান্য অংশ। মামা অস্ত্রাস্ত্র বিষয়ে পাকা মুসলমান হইলেও হিন্দু ব্যবসায়ীগণকে টাকা দান দিয়া হুদ নেওয়া তিনি হালাল বলিয়া গণ্য করিতেন। হুগলীর হিন্দু ব্যবসায়ীগণকে শতকরা বার্ষিক ২৫ হুদে ধার দিয়া ছয়-সাত মাসে বৎসর গণিয়া নবাব সাহেব আসল টাকা বারো মাসের সম্পূর্ণ হুদসহ আদায় করিতেন।‡ ইহা ব্যতীত নবাব সাহেব নিজের নামেও ব্যবসা চালাইতেন। এই সরকারী কারবারের নাম ছিল সওদা-ই-খাস; উৎপীড়িত জনসাধারণ ইহাকে সওদা-ই-খাস বা নিন্দনীয় ব্যবসা আখ্যা দিয়াছিল। বাস্তবিকই এটা বেচাকেনার নামে দস্তরবস্ত লুট ছাড়া কিছুই নয়। দেশের লাভজনক পণ্যদ্রব্য ওলন্দাজ এবং ইংরেজগণ কর্তৃক আয়দানি করা বিলাতী মালের পছন্দসই জিনিসগুলি তিনি নিজ দ্বায়ে কিনিয়া দেশীয় ব্যবসায়ীগণের কাছে নিজের দামেই বেচিতেন। নবাব সাহেবের সঙ্গে দর-কষাকষি কিংবা বেচা-কেনার ওজর-আপত্তি করিলে কাহারও রক্ষা ছিল

* Tavernier, *Travels in India*, Part II, Book I, p. 51 (London, 1677).

† *The Indian Records*, Master Streyneham. Vol. I, p. 498.

‡ *Ibid*, Vol. II, p. 80.

না। নবাব শায়েস্তা খাঁ হুগলীর দিনেমারগণের* নিকট হইতে কম দরে মাল কিনিয়া শহরের ব্যবসায়ীগণকে অভ্যস্ত চড়া দামে ঐ সমস্ত পণ্যদ্রব্য সরাসরি কিনিতে বাধ্য করিতেন। হিন্দী জাতি থাকিলে বাবা ধরমদাসের সহিত গলা মিলাইয়া নবাব সাহেব হস্ত গান ধরিতেন—

পুঁজী ন টুটো নফা চৌগুনা ;

বনিজ কিয়া হুঁ ভারী।

একচেটিয়া (monopoly) বাণিজ্যের যজুরী বেচিয়া আর-বৃদ্ধির উপায় সম্বন্ধে আমাদের মামা বাণী এলিজাবেথকেও এক ছবক (পাঠ) পড়াইতে পারিতেন। তাঁহার আমলে জিলার আমিলগণ অধিকাংশ পণ্যদ্রব্য—এমন কি গরুর বিচালি, বেত, জালানি কাঠ, ঘর-ছানির শন ঘাস পর্যন্ত সমস্ত জিনিসের একচেটিয়া ব্যবসায় চালাইত এবং দেশী-বিদেশী সমস্ত ব্যবসায়ীগণের উপর জুলুম করিত। নবাব সাহেব কাগজে কলমে হাসিল আবণ্ডয়ার রদ করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাঁহার স্থানীয় কর্মচারীগণের বিরুদ্ধে জুলুমের কোন অভিযোগ হইলে যদি নবাব সাহেব জুলুমকে তদন্তের হুকুম দিতেন তাহা হইলে তাহাদের এক কথায় সব ঠাণ্ডা হইয়া বাইত—

হজুর! আপনার হুক (স্বার্থ) মাটি না হয় একমুঠাই ত আমরা খবরদারী করিতেছি।”

লবণের ব্যবসা সেকালেও সরকারের একচেটিয়া ছিল। বার্ষিক এক লক্ষ টাকা খাজনার এক কালা-ফিরকী (পতুগীস) হুগলী জেলার লবণের ব্যবসা ইমারা লইয়াছিল। যিনি ঢাকায় আট মণ চাউল এক টাকায় বিক্রী হইত বলিয়া অপরিমিত আত্মপ্রসাদ অহুভব করিতেন এবং বাঁহার আমলকে আমরা বাকালার মুসলমান-বুগের রায়রাজ্য বলিয়া জানিতাম, তিনি কি স্বপ্নেও চিন্তা করিতেন গরীব চাবী টাকায় আট মণ চাউল বিক্রী করিয়া ভাল-ভাত দুবের কথা মুন-ভাতও কেনন করিয়া যোগাড় করিত ?

সোট কথা, সরকারী ইতিহাস এবং বে-সরকারী মুসলমান ঐতিহাসিক—বখা শিহাব-উদ্দীন তালিশের উপর নির্ভর করিয়া নবাব শায়েস্তা খাঁ চরিত্র এবং নবাবী আমলের ছবি থাকিলে উহা গঠিত ইতিহাস হইবে কিনা সন্দেহ।

* *The Indian Records, Master Straynsham, Vol. I, pp. 53, 81.*

† সেকালে মুন-ভাত দুখ-ভাতের মত একটা বড় রকম আদীর্বাদ বলিয়া গণ্য হইত। লবণ সমুদ্রের তীরে অবস্থিত চট্টগ্রামে এখনও সচ্ছল অবস্থাকে “মুন ভাতে” বাওয়া বলে। ভিন-চারপুঙ্খ পূর্বে বাকালী এবং আঙ্গোলের গরীব চাবীয়া “মুন-ছাই” তৈয়ার করিয়া উহার চৌরান জল দ্বারা লবণের কাজ চালাইত।

বাল্যভাষার দোষথেকে যারা বেহেশত্ করিয়া তুলিয়াছিলেন সন্দেহ নাই; কিন্তু সে স্বর্ণ গুধু আদী-উম্মা এবং আলেক্সণ্ডারের ভোগ্য ছিল; প্রজালাধারণ যে-নরক সে-নরকেই পচিতেছিল। বর্তমানের ভার্য্য সেকালেও মূৰ্খ গরীব প্রজা হোর্দওপ্রজাপ সরকার বাহাদুরকে খেতহস্তীর স্তায় ভক্তি করিত; কিন্তু সাদা কিংবা হলদে হটক আর যেসবর্ণই হটক ইতিহাস এবং স্মৃতির প্রারম্ভ হইতে সরকারী হাতীর দাঁত বরাবরই দুই প্রহ—খানেকা এক, দেখ্নানেকা আউর।

চিত্রাবলী

১৬১৩ খ্রিষ্টাব্দে (হিজরী ১০২২) জাহাঙ্গীরের রাজত্বে গাজীপুর-নিবাসী কবি ওসমান
স্বরচিত "চিত্রাবলী" নামক হিন্দী পুথির প্রস্তাবনায় লিখিয়াছেন—

“কথা এক মৈয় হিয়ঁ উপাই,
কহত মীঠি ঔ সুনত সোহাই ।

...

...

...

...

বালক সুনত কানরস পাবা,
তরুনহ কে তন কাম বঢ়বা ।
বিরিধ সুনৈ মন হোই গিয়ানা,
রহ সংসার ধংধা জেই জানা ।
জোগী সুনৈ জোগপথ পাবা,
ভোগী কঁহ স্তথ ভোগ বঢ়বা ।
ইচ্ছাতর এক আহ সোহাবা,
জেহি জস ইচ্ছা তৈস ফল পাবা ।
মঞ্জুল মুকুর বিমল কর লেখা,
জো দেথৈ সো আপুহি দেখা ।

[মনে মনে আমি একটি কাহিনী রচনা করিয়াছি, যাহা বলিতেও মধুর, এবং
শ্রুতিতেও চমৎকার। এই প্রেমগাথা বালকের শ্রুতিসুখকর এবং তরুণের কারোন্দী-
পক। ইহার মধ্যে সংসারে মায়ার খেলা দেখিয়া বৃদ্ধগণ তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিবেন,
যোগী যোগের পথ খুঁজিয়া পাইবেন, ভোগী ভোগমার্গে অধিক আনন্দ পাইবেন।
কল্পভঙ্গর দ্বার ইহা সকলকে ইচ্ছাক্রমে ফসদান করিবে; এই মঞ্জুল মুকুরের বিমল
প্রতিবিম্বে যিনি দৃষ্টিকোণ করিবেন তিনি নিজেকেই দেখিতে পারিবেন, তাঁহার
আত্মবর্ণন লাভ হইবে।]

আমিও বহুদিন এমন কিছু তালাশ করিতেছি। ভাবিলাম, কবি ওসমানের
“চিত্রাবলী” হয়ত এক আশ্চর্য ব্যাপার—একাধারে গণ-সাহিত্য, কাব্যকল্পকর
কিংবা সেকেন্দর বাহাদুর জ্ঞান-বর্ণন। কিন্তু কবি-র এই আশ্চর্য কালিদাসের দণ্ড
এবং ভবভূতির অভিমানে হার মানাইয়াছে দেখিয়া সন্দেহ হইল, তাঁহার এই

দাবী পেটেন্ট উৎস কিংবা প্রহসান-কবচের বাগাড়ম্বর-বহুল নির্গত বিজ্ঞাপনের ধান্দাবাদী নয়ত? “চিহ্নাবলী” রচনার তিয়ার [৭৩] বৎসর পূর্বে শের শাহর সময়ে লিখিত জ্যারসী-কৃত “পদ্মাবত”, এবং সম্রাট মহম্মদ শাহ-র রাজস্ব “চিহ্নাবলী” লিখিত হইবার প্রায় ১১০ বৎসর পরে কবি নূর মহম্মদ-কৃত “ইজ্রাবতী” কাব্যের সহিত “চিহ্নাবলী”র তুলনামূলক সমালোচনার ইহাই প্রমাণিত হয় যে, শেবোক্ত প্রেম-গাথা দুইটি জ্যারসী-র অঙ্করণেই লিখিত হইয়াছে। পদ্মাবত হইতে “চিহ্নাবলী” কাব্যহিসাবে অনেক নিম্নতরের। “ইজ্রাবতী”-র রাজ প্রথম খণ্ড প্রকাশিত হইয়াছে; তবুও মোটামুটি বুঝা যায়, উহা অন্ততঃ চিহ্নাবলী-র সমস্ত্রণীয় কাব্য। জ্যারসী-র মধ্যে বিনয় আছে; সুধীলমাজের কাছে তাঁহার নিবেদন—

“টুট সঁবারহ, মেরবহ সজা”

অর্থাৎ, কাব্যের দোষ ক্রটি সংশোধন করিয়া আমাকে দণ্ড দিবেন।

ইজ্রাবতী কাব্যেও অল্পরূপ আবেদন আছে; অধিকন্তু তিনি বলিয়াছেন—

“মোহি বিবেক কিছু নাই,
নহিঁ বিজ্ঞা বল আহি।”

[আমার বিবেক (দূরদৃষ্টি) কিছুমাত্র নাই, বিজ্ঞার ক্ষোরও নাই।]

চিহ্নাবলী-র কবি স্বয়ং, প্রস্তাবনার উদ্ধৃত দোহাগুলির পরেই লিখিয়াছেন—

“জাকী বুজি হোই অধিকাই,
আন কথা এক কই বনাই।

কবির আগে দীন হোই, বিনতি করোঁ গহি পার।

অচ্ছর টুট সঁবারহ, দোষন লিরেহ ছপাই।”

[বাহার বুজি অধিক সে আর একটি কথা অর্থাৎ প্রেম-গাথা রচনা করক। কবিরূপের পায়ে প্রণাম করিয়া নিবেদন করিতেছি তাঁহার। যেন অক্ষরচ্যুতি ইত্যাদি সংশোধন করেন, দোষক্রটি ক্ষমা করেন।]

এই উক্তিতে প্রতিশ্রুতির আশ্রয় আছে, লৌকিক বিনয়-প্রকাশও আছে। কবি-ওসমান গোসাঁই তুলসীদাসজী-র সমসাময়িক। তিনি নিশ্চয়ই গোসাঁইজী-কে কবিতায়ুগে আশ্রয় করেন নাই, কানীধার ও গাজীপুর বেঙ্গী দূর নয়—হইলেও পরস্পরের মধ্যে পরিচয় ছিল, এমন প্রমাণ নাই। প্রস্তাবনার দোহাগুলি যে-স্থানে ছাপা-পুথিতে পাওয়া যায় উহার দ্বারা মনে হয়, যেন কবি ওসমান স্বকীর কাব্যের প্রথমদিকে রাজা ছাড়াইয়া নিজের দাঙ্কিতা আহ্বয় করিয়াছেন। কিন্তু এইরূপ কথ্য্য করিলে কবির প্রতি অবিচার করা হয়; হানচ্যুত হইয়া হৃদয় দোহাগুলি

এই বিব্রাট ও অনামকৃত সৃষ্টি করিয়াছে। জ্যায়সী এবং কবি নূরমহম্মদের কাব্যে রসাত্মক বাক্যের অল্পরূপ প্রাশংসা আছে। শেবোক্ত কবি গিবিয়াছেন—

“বচন অরথ হৈ বাস সমান, কবি শ্রোতা হৈ ভবন সমান।”

২

মুসলমান কবি-র কাব্যের উপর “হিন্দী”-ছাপ মারিয়া আমরা প্রথমেই হিন্দী-উর্দু বিতণ্ডার ঘূর্ণিপাকে পড়িয়াছি। স্বয়ং গান্ধীজী বিপাকে পড়িয়া দুই নৌকায় পা দিয়াছেন, না দিলেও গতাস্তর নাই। গান্ধীজীর স্বপক্ষে একটা ভাল ঐতিহাসিক নজীর আছে। আকবর বাদশাহ অল্পরূপ অবস্থায় পড়িয়া এবং একই ভাবে প্রেরণায় আইন জারি করিয়াছিলেন—প্রাথমিক শিক্ষার প্রারম্ভেই হিন্দু ও মুসলমান বালকগণ পাঠশালা-মক্কাব-মাজাসায় নাগরী ও ফার্সি বর্ণালিপি লেখা এবং পড়া অভ্যাস করিবে; ইহাতে এক মাসের বেশী সময় লাগিবে না; অথচ, দিল্লীখর বহু-শ্রুত হইয়াও সারা জীবনে নাম দস্তখত শিখিয়াছিলেন কিনা সন্দেহ। বাহা হোক মোটামুটি অবস্থা—মধ্যযুগের মুসলমান কবি আমীর খলক, খানখানা আকবুর রহীম, জ্যায়সী, ওসমান ইত্যাদিকে লইয়া বিবাদ বাধিয়াছে। মুসলমানেরা যে রচনা-কে উর্দু বলিয়া দাবী করেন, হিন্দুগণ হিন্দী বলিয়া বলেন। এই বিরোধ মাঝে মাঝে হাতাহাতি এবং কখনও বা হাসিয় তুফান সৃষ্টি করিয়া থাকে। এই সম্পর্কে একটা জাঁঠের গল্প মনে পড়িল।

এক পুণ্যাত্মা সৈয়দ-সাহেবের মৃত্যুর পর বিকাল বেলা ঘটা করিয়া কবর দেওয়া হইয়াছিল। কবরের পাশেই চাঁদের জমি। পরের দিন এক জাঁঠ চাষা জমিতে লালিল দিতে আসিয়া দেখিল, কবর খুঁড়িয়া গোব-খোঁচা জানোয়ার শব বাহির করিয়া কেলিয়াছে, একটি অরথ (ইং-হারেনা) শবটি জল্লের মধ্যে টানিয়া লইয়া যাইতেছে। হাল বলদ কেলিয়া জাঁঠ ভাহার জমিদার-বাড়ীতে গিয়া সোয়গেল আরম্ভ করিল—“হজুর! আপনার বাপকে জরখ টানিয়া লইয়া যাইতেছে।” সৈয়দ সাহেবের বড় ছেলে বাহিরে আসিয়া জাঁঠ-কে উত্তম-মধ্যম দিতে দিতে বলিল, “আহা! বেইমান! আমার ওয়ালিদ সাহেব-কে জরখ লইয়া যাইতে পারে? নিশ্চয়ই জিব্রাইল কেবশতা তাঁহাকে বেহেস্তে লইয়া যাইতেছেন দেখিয়াছিল। প্রহারের চোটে জাঁঠের মাথায় স্রবুদ্ধির উদয় এবং মুখ দিয়া এক ছত্র কবিতা বাহির হইয়া পড়িল। জাঁঠ হাতজোড় করিয়া বলিল, ‘হজুর। আপনার কথাই

ঠিক ; আমিও ঐ কথাই বলিয়াছি, আপনি বুঝিতে পারেন নাই ।’

“তু কহতা ফেরেস্তা, মৌ কঁহ জরখ্ ।

বোলি বোলি আত্তর কৈ, বোলি বোলি পরখ্ ।”

[আপনি বাহাকে ফেরেস্তা বা দেবদূত বলেন আমি উহাকেই “জরখ” বলিয়া থাকি, কথা ও কথার মধ্যেই বিভিন্নতা, এক ভাষার বুলি অন্য ভাষার গালি ।]

সৈয়দ-সন্তান মহা খুলী হইয়া জাঠকে কিছু বকশিশ দিলেন। হিন্দু-উর্জর ব্যাপার আসলে “বার নাম চালভাঙ্গা তার-ই নাম মুড়ি”। উভয়ের মধ্যে কেবল নাগরী ও আরবী বর্ণলিপি লইয়াই ঝগড়া।

“চিত্রাবলী” কাব্যের জাতি-বিচার করিতে হইলে নিরপেক্ষ ভাবে কয়েকটি বিষয় সুধীশমাজের নিকট উপস্থিত করা প্রয়োজন। আজ পর্যন্ত এই পুস্তকের তিনখানা পাণ্ডুলিপি পাওয়া গিয়াছে। প্রথম পুঁথি কালী-নরেশের রায়নগরস্থিত পুস্তকালয়ে রক্ষিত আছে। এই পাণ্ডুলিপি অতি আধুনিক। ১৯০২ খৃষ্টাব্দের ২ই জানুয়ারী এই পুঁথির নকল সমাপ্ত হইয়াছিল। ইহা কায়েথী হস্তাক্ষরে রামকান্ত ওকা কর্তৃক, পণ্ডিত সুধাকর শিবেরী মহাশয়ের জন্ত নকল করা হইয়াছিল। পণ্ডিতজী একখানা ফার্সি অক্ষরে লিখিত পাণ্ডুলিপি (নকলের তারিখ জানা নাই) সংগ্রহ করিয়া কায়েথী প্রতিলিপির উপর উক্ত পাণ্ডুলিপির পাঠ সাজাইয়া লইয়াছিলেন। শিবেরী মহাশয় “চিত্রাবলী” কাব্যের এক সংস্করণ সম্পাদন করিবার চেষ্টা বোধ হয় করিয়াছিলেন। তিনি একাধিক কাজ আগলাইয়া বসিতেন এবং অন্য পণ্ডিত দ্বারা কাজ করাইতেন। সংস্করণের জন্ত প্রস্তুত পাণ্ডুলিপিখানিতে তৃতীয় ব্যক্তির হস্তক্ষেপ দেখা যায়, কিন্তু কোথাও শিবেরী মহাশয়ের নিজের হাতে লেখা একটিও অক্ষর নাই, পাঠ শুদ্ধি নাই। শ্রীযুত জগন্মোহন বর্মা নাগরী-প্রচারিণী-সভা কর্তৃক আনিষ্ট হইয়া এই পুস্তক সম্পাদনার ভার গ্রহণ করেন। তিনি প্রথমে শিবেরী মহাশয়ের পাণ্ডুলিপির উপর হস্তক্ষেপ করিতে সাহস করেন নাই। বর্তমান সংস্করণের ৬৪ পৃষ্ঠা পর্যন্ত ছাপা হওয়ার পর তিনি আলাইপুরনিবাসী রমজান মিস্ত্রীর নিকট উর্জ অক্ষরে লেখা চিত্রাবলী-র একখানা অপেক্ষাকৃত প্রাচীন পুঁথি পাইয়াছিলেন। পুঁথি সংগ্রহের বাস্তবিকের জন্তই বোধ হয় সর্বসাধারণের কাছে রমজান মিস্ত্রী “পোথী মিস্ত্রী” নামেই বিশেষ পরিচিত। এই পুঁথিখানির পাঠ পূর্বোক্ত পুঁথিরই পাঠ অপেক্ষা শুদ্ধ ; বধা, এক জায়গায় “লহরী” শব্দের স্থানে “নহরী” (শব্দটি=পুঁঠিয়াহ) পাঠ শিবেরী মহাশয়ের পুঁথিতে লিখিত আছে, ছাপাও হইয়াছে। শিবেরী মহাশয় ঠাট্টা থাকিলে কিছু পুঁঠিয়াহের সম্বন্ধে

‘পদ্মাবত’ পুথির ভাষ্য “স্বধাকর-চন্দ্রিকা”র ভাষ্য—“কনক-কচৌরী” শব্দের ‘গরম কুলকা লুচি’ অর্থ করিয়া একটা কিছু জবাব দিয়া বসিতেন।

এখন বিচার্য বিষয়, স্বয়ং কবি ওসমান কোন্ হরফে তাঁহার পুথি লিখিয়াছিলেন? ইহা সর্বথা অসম্ভব-সাপেক্ষ; কারণ, নাগরী ও ফারসী দুই হরফে লেখা নকল পাওয়া গিয়াছে বটে; কিন্তু আসল পুথি কোন্ হরফে লেখা ছিল কেহ বলিতে পারে না। “চিত্রাবলী”-র পূর্বে “পদ্মাবত”, এবং পরে লিখিত “ইজ্রাবতী” সম্বন্ধেও ঠিক ঐ কথা। ‘পদ্মাবত’ কাব্যের* বৈদ্যর ভাগ পুথি পাওয়া গিয়াছে ফার্সি অক্ষরে লেখা, কায়েথী নাগরী হরফে লেখা কয়েকখানা আছে। কবি নূরহুসসানের “ইজ্রাবতী”-পুথির† ফারসী অক্ষরে লিখিত একখানা পাণ্ডুলিপি নূরহুসসানের নাতি মোলবী তসদ্দুকের নিকট হইতে মীর্জাপুরনিবাসী মোলবী আবদুল্লাহ পাওয়াছিলেন। আসল পুথিখানা ফারসী অক্ষরে লেখা ছিল। ১৮২৫ খৃষ্টাব্দে মোলবী আবদুল্লাহ কায়েথী অক্ষরে এই পুথিখানা নকল করাইয়াছিলেন। পণ্ডিত বামচন্দ্র স্কট বলিয়াছেন জায়াসী-র গ্রন্থ সর্বপ্রথম ফারসী অক্ষরে লিখিত হইয়াছিল, পরে উহা হিন্দী অক্ষরে নকল করা হয়। ফার্সী অক্ষরে লেখা ‘ইজ্রাবতী’-র আসল পুথির কায়েথী অক্ষরে নকল করা ব্যাপার হইতে ইহাই অসম্ভব করা যায় যে, মুসলমান কবিগণের রচিত প্রেমগাথাসমূহ সর্বপ্রথম ফার্সি অক্ষরে লিখিত হইয়াছিল। বাংলাদেশে দৌলত কাজী-র “সোহরাবদী” এবং আলাওরার “পদ্মাবতী” পুথি সর্বপ্রথম বাংলা কিংবা ফার্সি অক্ষরে লিখিত হইয়াছিল সঠিক বলা যায় না। তান দিক হইতে বা দিকে লিখিবার কায়দা হইতে বুঝা যায়, মুসলমান আমলে মুসলমানেরা সবই ফার্সি অক্ষরে লিখিতেন। ইহার কারণ, অম্মাবিধি তাঁহারা ঐ লিপির সহিত পরিচিত ছিলেন। প্রেমগাথা-রচয়িতা মুসলমান কবিগণের সংস্কৃত সাহিত্য ও শব্দ-সম্ভারের সহিত সাক্ষাৎ পরিচয় ছিল; হিন্দী এবং বাংলা তাঁহারা সাধারণ হিন্দু অপেক্ষা বেশী বই কম জানিতেন না। সাধারণতঃ বেশী বয়সে কোন নতুন ভাষা কেহ আয়ত্ত করিলেও সেই ভাষার বর্ণালিপি সুস্থভাবে অনেক লিখিতে পারেন না। নাগরী লিখিতে না পারিলেও এই যুগে অনেকেই নাগরী অক্ষরে লিখিত সংস্কৃত, হিন্দী, মারাঠী সাহিত্য অল্পে পড়িতে ও বুঝিতে পারিতেন। দৃষ্টান্ত বেশী দূরে খুঁজিবার প্রয়োজন নাই। মুসলমান আক্রমণকাল

* বামচন্দ্র স্কট সম্পাদিত “পদ্মাবত”, বক্তব্য, পৃঃ ২

† ইজ্রাবতী, নাগরী-প্রচারিত-সভা সংস্করণ।

পৰ্বত বৌদ্ধ পণ্ডিতগণ সম্বন্ধে বৌদ্ধ-বিহারে বসিয়া বাংলা হরফে 'প্রজ্ঞাপারমিতা' ইত্যাদি নকল করিয়াছেন। বাংলা অক্ষরে সংস্কৃত পঠন-পাঠন কোন অজ্ঞাত কাল হইতে বাংলা দেশে প্রবর্তিত হইয়া আমাদের সমস্ত পৰ্বত ছিল। জায়সী, ওসমান, নূরমহম্মদ ইত্যাদি কবিগণের অবস্থাটা বোধ হয় অনেকটা আমার মতই ছিল। হিন্দী কাব্য সমালোচনা করিতে বসিয়াছি, কিন্তু একটি দোহা উদ্ধৃত করিতে হইলে, হয় বাংলা হরফেই লিখিয়া থাকি, কিংবা ছেলেদের দ্বারা নাগরী অক্ষরে লিখাইতে হয়।

মুসলমান কর্তৃক কার্ণী অক্ষরে বাহা লিখিত হইয়াছে, মুসলমান ধর্মের স্পষ্টত্ব স্বকোষে যে সমস্ত প্রেমগাথার প্রাণবন্ত, মুসলমানের ঘরে বাহা অমূল্য সম্পদ-জ্ঞানে আজ পৰ্বত সমস্ত রক্ষিত হইতেছে—উহাকে হিন্দুগণ কেমন করিয়া আপনার জিনিস বলিয়া দাবী করিতে পারেন? এই সমস্ত প্রেমগাথার একটা সাধারণ রীতি আছে। ঐ রীতি আমার খসক এবং তাঁহার পূর্ববর্তী কার্ণী কবিগণের নিকট হইতেই মুসলমান কবিগণ গ্রহণ করিয়াছেন। এই রীতির বৈশিষ্ট্য—প্রথমে, নিরাকার নিরঞ্জন “একমেবাধিতীয়” আল্লার স্তুতি, ইহার পরে, হজরত রহুল্লা মহম্মদ এবং তাঁহার “আছাবাবা” অর্থাৎ পার্বদ-চতুষ্টয়ের স্ত্রী-মতে প্রশংসা, উহার পরে তৎকালীন সুলতান-বাদশাহর গুণ-কীর্তন। এই সমস্ত কাব্যের মধ্যে কবিগণ কোথায়ও ইসলাম-বিরোধী কোন মতবাদ প্রচার করেন নাই, মৃতিপূজা কিংবা বহুদেবদেবী-উপাসনার সমর্থন নাই। অপর পক্ষে, ইহা বলা বাইতে পারে, এই সমস্ত প্রেমগাথার নায়ক-নায়িকাগণ হিন্দুমানের রাজা-রাণী, রাজপুত্র ও রাজকন্যা। ‘পদ্মাবত’-কাব্যে জায়সী তবুও সুলতান আলাউদ্দীন-কে প্রতি-নায়ক হিসাবে স্থান দিয়াছেন; পরবর্তীকালের ‘চিত্রাবলী’ কিংবা ‘ইন্দ্ৰাবতী’-কাব্যের উপাখ্যান-অংশে কোথায়ও মুসলমানের নাম গন্ধ নাই। এই সমস্ত কবিগণ হিন্দুর দেব-দেবী, পূজা-উৎসব, সামাজিক রীতি ও লৌকিক সংস্কারের এমন সহনশীলতা পূর্ণ চমৎকার বর্ণনা দিয়াছেন, বাহা কোন হিন্দুর কবিতায়, এমন কি, তুলসীদাসজীর মহাকাব্যেও হিন্দুরা খুঁজিয়া পাইবেন না। ইহাদের ভাবায় আরবী কার্ণী শব্দের দ্বারা শতকরা দুই হইবে কিনা সন্দেহ; অথচ কঠিন সংস্কৃত শব্দ ইহা অপেক্ষা চতুর্গুণ হইবে।

হিন্দী-ঊর্দ্ধ্ব সংগ্রাম আমাদের মতে ভাষা, ভাব কিংবা বিষয়বস্তুমূলক নয়। ইহা নিত্যকাল আধুনিক এবং কৃত্রিম সাম্প্রদায়িক আভাষা। মুসলমান যুগের উদার দৃষ্টি হিন্দু-মুসলমানের মধ্যে লোপ পাইতে বসিয়াছে। এক জাতীয় হিন্দু ভাষার মধ্যে ভারতীয় শব্দ যেরূপেই আতঙ্কিত হইয়া উঠেন; অথচ “কাগজ-কলম” বর্জন করেন

নাই। দাস-কবি* (১৭৩৫-১৭৫৪ খৃঃ) সমসাময়িক হিন্দী ভাষা সম্বন্ধে লিখিয়াছেন—

“ব্রজভাষা ভাষা কচির কহৌ হুমতি সব কোয়।

মিলৈ সঙ্কত পারসিহু অতি প্রকট জুহোয়।

মিলৈ অমর ব্রজ মাগধী নাগ বন ভাখানি।

সহজ পারসীহু মিলে খট বিধি কবিত বখানি।”

[সুধী ব্যক্তি সকলেই বলিয়া থাকেন, ব্রজভাষার সংস্কৃত এবং পারসিক ভাষার সহিত মিলন ঘটিলে ইহা অতি প্রকট প্রকাশশক্তি-সম্পন্ন হইয়া উঠে। যে কবিভাষ্য অমর ভাষা সংস্কৃত, মাগধী, নাগ (ব্রজপুতানার অপভ্রংশ), বন ভাষা (পাঞ্জাবী) এবং পারসিক ভাষার সহজভাবে মিলন ঘটে সেই কবিতা-ই প্রশংসার যোগ্য।]

হিন্দী ভাষার এইরূপ উদার সংজ্ঞা কদাচিত্ দেখা যায়। দাস-কবি জ্ঞানাজ্ঞান-শলাকা দ্বারা আমাদের চোখের ছানি কাটিবার চেষ্টা করিয়াছেন। ভাষার উপর অবদান কবিত্তে গিয়াই, খোঁটা এবং বাঙ্গালী হিন্দু-মুসলমান, ভাষা-সংগ্রাম বাধাইয়া অথও সমাজে অকারণ তিক্ততা ফটি কবিত্তেছেন। মধ্যযুগের মুসলমান কবিগণ জ্ঞানীশ্রেষ্ঠ কবীর দাসজীর স্মার হিন্দু-মুসলমানের মিলনের স্বপ্নই দেখিয়াছিলেন। তাঁহারা রাজাবাদশাহ্-র জন্ত কবিতা রচনা করেন নাই; সর্বসাধারণের কথিত ভাষায় হিন্দু-মুসলমান-কে উৎকৃষ্ট সাহিত্যরস পরিবেষণ করিয়াছেন; কবীরজী বলিয়াছেন—

“জাতি ন পুছৌ সাধু কী পুছি লিজিয়ে জ্ঞান।

মোল করো তরবার কা পড়া রহন দো ম্যান।”

[সাধুর জাতিবিচার না করিয়া জ্ঞান খাচাই কর; তলোয়ারের দামচাই জানিয়া লও, খাপ পড়িয়া থাকুক।]

সং-সাহিত্য সম্বন্ধেও ঠিক এই কথা। ভাষা এবং বর্ণলিপির কুসংস্কার ত্যাগ করিয়া সর্বদেশ, সর্বজাতির সাহিত্য হইতে যিনি রস গ্রহণ করিতে পারেন না তিনি রসজ্ঞ নহেন; মৌমাছি মধুসংগ্রহের সময় দেশী-বিলাতী ফুল বিচার করে না। বাংলা এবং হিন্দী ভাষার ছুৎসার্গীর দল ভাষার পরম শত্রু। অপরের নিকট হইতে ভাবসম্পদ এবং তৎসঙ্গে কিছু কিছু শব্দ আমদানি না করিয়া ভারতের কোন ভাষাই সবল এবং সমৃদ্ধ হইতে পারে নাই, এবং ভবিষ্যতেও পারিবে না।

যোট কথা, ভান হইতে বাম্বিকেকে উদ্ধ' অক্ষরে লেখা আবারের 'পদ্মাবতী' পুঁথি বাঙ্গালী হিন্দু আগনার বলিয়া বহি দাবী করিতে পারেন, কবি গুসমানের "চিদ্ৰাবলী" গাথাও হিন্দী বলিয়া দাবী কবিবার সঙ্গত কারণ আছে, "পদ্মাবতী" পুঁথির—

“বমুনীর মধ্যে যেন সুরসরি ধারা”

—বাঙ্গালীর মনে একদিন যে প্রতিধ্বনি জাগাইয়াছিল উহা কোন বাঙ্গালী হিন্দুর বাংলা-হরফে লেখা কবিতা হইতে কম মুখর নহে।

৩

“চিদ্ৰাবলী” কাব্য যোট ৪৫ “খণ্ড” বা অধ্যায়ে বিভক্ত। কাব্যের গল্পাংশ সংক্ষেপে নিয়ে বর্ণিত হইল। ইহাতে ইতিহাস এবং সম্ভব-অসম্ভবের বোলপ্রাক্ত হইয়াছে। স্তম্ভরাং আশা করি, কেহ প্রের উত্থাপন করিয়া বলভঙ্গ করিবেন না।

নেপাল-রাজ্যের রাজা ধরনীধর বহু বৎসর পর্বত পূজলাতে হতাশ হইয়া সন্ন্যাস গ্রহণ করিবার সংকল্প করিয়াছিলেন। সন্ন্যাসের পরামর্শে তিনি সাধুসেবার স্তম্ভ এক বিরাট অন্নসত্র খুলিলেন। রাজা ভক্তিসহকারে, সমাগত সাধুগণের পরিচর্যা করিতেন; কোন প্রার্থীকে তিনি বিমুখ করিতেন না। নিকটেই কৈলাস পর্বত। রাজার ভক্তি ও সত্য পরীক্ষার স্তম্ভ স্বয়ং হর-পার্বতী বোগী ও বোগিনী-বেশ ধারণ করিয়া একদিন রাজার ধর্মশালার উপস্থিত হইলেন। রাজা তাহাদের ইচ্ছা পূর্ণ না করিলে অন্নগ্রহণ করিয়েন না তুমিরা ধরনীধর বিনীতভাবে বোগীদম্পতির প্রার্থিতব্য কি জিজ্ঞাসা করিলেন। ছদ্মবেশী মহাদেব বলিলেন, দেবোদ্দেশে তোমার স্তম্ভক আবার দিতে হইবে, অন্ন কিছু আমি চাহি না। রাজা তৎক্ষণাৎ সম্মত হইয়া বলির পাঠার স্তম্ভ তাহাদের সঙ্গে চলিলেন। রাজার ভক্তি ও সাহস দেখিয়া হর-পার্বতী প্রীত হইলেন; রাজা যেখিতে পাইলেন, তাঁহার সম্মুখে স্বয়ং শিব ও ভবানী। কবি লিখিয়াছেন—

“সুরসরি সীস কলানিধি রাধে,
ফন-পতি গ্রীব বসহ কর নাথে।

... ..

কড় বাল গল ভরক হাথা।

ঐ পুঁথি সিখর-স্তম্ভা ধনি মাথা।

... ..

লোচন মধ্য অগ্নিনি অঙ্কায়, জেহি তে মদন ভলয় সম জরা ।

[তাঁহার শিরে সুরলব্ধ গন্ধা, মূর্ধাদেশে কলাগিহি, গ্রীবাদেশে কপিপতি বাহুকি, গলায় কণ্ডমালা, হাতে ভমক ; তাঁহার পার্শ্বে শিখর-স্বতা গৌরী । তাঁহার মধ্যলোচন অগ্নিময় অঙ্কার সদৃশ, যে অগ্নিতে মদন ডম্বীভূত হইরাছিল ।]

উমা-মহেশ্বরের বরে রাজার একটি পুত্র জন্মিল। গ্রহবিপ্র “হোড়াচক্র” বিচার করিয়া নাম রাখিলেন, সুজান-কুমার। মহা ধুমধামের সহিত কুমারের বর্জীপূজা সম্পন্ন হইল। ষাট দিনে রাজা সমস্ত আত্মীয়-কুটুম্বকে নিমন্ত্রণ করিলেন। পাঁচ বৎসর বয়সে কুমার বিভাগশিক্ষার্ষ পণ্ডিতের গৃহে প্রেরিত হইলেন। বিভাগশিক্ষার সহিত শরীরচর্চা ও ধনুর্বেদ, অশ্বচালনা ইত্যাদি কুমার যথারীতি শিক্ষা করিতে লাগিলেন। একদিন কুমার সৈন্ত-সামন্ত লইয়া শিকারে চলিলেন, সঙ্গে শিকারী-চিতার গাড়ী, শিকল-বাঁধা তাজী কুস্তা—যেন কুমার সেলিম বাহাদুরী শিকার-খানার সরঞ্জাম সহিত শিকারে চলিয়াছেন। গভীর অরণ্যমধ্যে কুমার অলুচরবর্গ হইতে বহু দূরে একাকী শিকার খেলিতে খেলিতে পথ হারাইয়া ফেলিলেন। সন্ধ্যাবেলা আশ্রয়স্থান খুঁজিবার জন্য একটি পাহাড়ের উপর উঠিলেন। এখানে পরিষ্কার জায়গায় এক খাটিয়া [হি: মটী] দেখিতে পাইয়া পরিত্রাণ কুমার উহার উপরেই ঘুমাইয়া পড়িলেন। কিছুক্ষণ পরে এক দৈত্য আসিয়া দেখিতে পাইল, একজন মানুষ তাহার খাটিয়ায় শুইয়া আছে। ঐ দৈত্যই পাহাড়ের মালিক ; সে অত্যন্ত দয়ালু, আতিথ্যধর্মের সহিত অপরিচিত নহে। কুমারের কাছে বসিয়া বাথ ভালুক হইতে অতিথি রক্ষা করিবার জন্য সে আসিয়া রহিল।

এই ভাবে একপ্রহর গত হইবার পর আর এক দৈত্য সেখানে আসিয়া উপস্থিত হইল। তাহারাই দুইজন পরম বন্ধু, বহুদিন উভয়ের সাক্ষাৎ হয় নাই। আলিঙ্গন, কুশল-প্রশ্ন ইত্যাদির পর বন্ধু বলিল, তোমাকে আজ রাতে আমার সঙ্গে রূপনগর যাইতে হইবে। দক্ষিণাপথে রূপনগর রাজ্য। রাজা চিত্রসেনের অপূর্ব সুলক্ষণী কন্যা চিত্রাবলী এখন একাদশ বর্ষে পদার্পণ করিয়াছেন। গতকাল তাঁহার জন্মোৎসব আরম্ভ হইয়াছে ; সন্ধ্যারাত সেখানে নাচ-তামাশা দেখিয়াছি : কলিকালে বত রাগ-রাগিণী* প্রচলিত আছে সবই শুনিয়াছি। গুণীগণের গান শুনিয়া হাছা-হু

* মূলগ্রন্থে এক পাতায় (পৃ: ৩০) সংগীতশাস্ত্রের “চতুঃসত্ত্ব” বত “পার্বতী” বতের বিচার, রাগরাগিণী, গান্ধার-ধৈবত ইত্যাদি সুরের বর্ণনা আছে। মুসলমান আমলে সংগীত চর্চা মধ্যযুগে ধীমানা গবেষণা করিতে ইচ্ছুক, তাঁহার এই অংশ অবজ্ঞাই পড়িলেন। এই শাস্ত্রে আমার অধিকার নাই ; হস্তরায় অম্বাবা ও ব্যাখ্যা গন্ধর্পের নহে। রাগিণীর মধ্যে “বংগালী” বাদ পড়ে নাই।

গর্ব চূপ হইয়া বায়, স্তম্ভপতি ইজ লক্ষ্যের মাথা নীচু করেন। দৈত্যের বহু সমজদার বলিক। বহুকে প্রসূক করিবার অস্ত্র রূপনগরের মাচওরালীয়া কথ্য শুনাইয়া বলিল, তাহাদের রূপের ধাঁধায় দৃষ্টিশক্তি, কঠরোগে অবগতগল বাধা পড়িয়া থাকে; কিন্তু দর্শকের অবস্থা বন তাহাদের গারে পড়িয়াও বেহাই পায় না, নাচের তালে তালে লাগি খাইয়াও লাগিয়া থাকিতে চায়।

কুমারের পাহারার নিযুক্ত ঐ দৈত্যের তামাশা দেখিবার শখ হইল, অথচ অতিথিকে ছাড়িয়া যাওয়ার ঘো নাই। অতঃপর হই বহুতে মিলিয়া ঘুমন্ত রাজপুত্রকে খাটিয়াসনেত উঠাইয়া রূপনগরে চিত্রাবলী-র কলাভবনে শোয়াইয়া রাখিল। আধা রাতে ঘুম ভাঙ্গিবার পর রাজপুত্র দেখিল, সে যেন এক স্বপ্নপূর্বীতে আসিয়াছে। চিত্রশালার প্রাচীর-গায়ে সারিসারি চিত্র, কাছেই নানাবিধ রং তুলিকা ইত্যাদি। উহার মধ্যে যেন এক লজ্জীৰ অপরূপ নারী-মূর্তি প্রাচীর-গায়ে আশ্রয় করিয়া দাঁড়াইয়া আছে। স্বপ্নানকুমার উহাকে দেখিয়াই মোহগ্রস্ত হইলেন। তাঁহার উদ্গার অবস্থা—

“কবই নীল পাই তর ধরহী, কবহঁটাচ হোই বিনতী করই।

কবহঁ চাহে অঞ্চল গহ, হাথ ন আব অচক মন রহা।”

কখনও পারের নীচে মাথা রাখিতেছেন, কখনও করজোড়ে দাঁড়াইয়া মিনতি করিতেছেন, কখনও আঁচল ধরিতে বাইরা ধরিতে পরিতোছেন না। কুমার জ্ঞান হারাইয়াছেন। উহা যে মানবী নয়, শুধু পটে-লিখা ছবি! হতাশ হইয়া কুমার নিজের ছবি কুমারীর পাশে আঁকিয়া রাখিলেন। আবার তাঁহার নিজাববশ হইল।

পরদিন সকালবেলা ঘুম ভাঙ্গিবার পর কুমার দেখিতে পাইলেন তিনি নির্জন পাহাড়ের উপর নিতান্ত একাকী পড়িয়া আছেন। অধরাজির সেই স্তম্ভ চিত্র-সারিকা নাই, প্রিয়তমাও নাই। তবে ইহা কি স্বপ্ন, না সত্য, না মতিভ্রম? নিজের হাত এবং পরিধের বস্ত্র পরীক্ষা করিয়া দেখিতে পাইলেন, জারগার জারগার রং লাগিয়া আছে। স্বপ্নে বন রঙীন হইতে পারে, অড়বস্ত্র কি করিয়া বস্ত্রিত হইতে পারে? ইহার পর কুমারের অগৃহে প্রত্যাবর্তন ও প্রের-বিকার।

রূপনগরের রাজকন্তা চিত্রাবলী-র অবস্থাও তদ্রূপ। চিত্রশালার তাঁহার ছবির পাশে অনিন্দ্যস্থলর রাজপুত্রের ছবি দেখিয়া তিনিও প্রেমের উত্তলা হইলেন। পটের সহিত কস্তার ঐ প্রেমের ব্যক্তিক দূর করিবার অস্ত্র রাণী, এক দৈত্যের কথ্য শুনিয়া, কুমারের চিত্রটি খুঁইয়া ফেলিলেন। ইহাতে কল হইল বিপরীত। রাজ-কুমারীর তরুণে ঐ চাকর-কে মাথা মুড়াইয়া দেশের বাহির করা হইল। চিত্রাবলী

পটে-আঁকা কুমার-কে মর-জগতে খুঁজিবার জন্য চারিদিকে অন্বেষণহলের নপুংসক খোজাশপকে পাঠাইলেন। তাহার। যোগী-বেশে ভারতবর্ষের সমস্ত দেশ ভ্রমণ করিয়া বর্ণনার অল্পরূপ সেই বিরহী রাজপুত্রকে সন্ধান করিতে লাগিল। দৈবক্রমে ইহাদের মধ্যে একজন নেপাল-রাজ্যের ধর্মশালার উপস্থিত হইয়া রাজপুত্রকে চিনিয়া ফেলিল। রাজপুত্র যোগী হইয়া রূপনগর চলিলেন; সেখানে এক শিব-মন্দিরে চিত্রাবলী-র সহিত গোপনে সাক্ষাৎ হইল। পরের দিন রাজকুমারী কর্তৃক অপমানিত সেই ভৃত্য সৃজানকুমারের নিকট আসিয়া বলিল, চিত্রাবলী বাহুগুণ-সম্পন্ন এক কাজল পাঠাইয়াছেন; এই কাজল চোখে দিলে আপনাকে কেহ দেখিতে পাইবে না; আপনি নির্বিঘ্নে রাজকন্ডার মহলে বাতায়ত করিতে পারিবেন।

প্রেম পড়িলে মানুষ চোখ থাকিতেও আঁধা হইয়া যায়, সাধুও চুরিবিজ্ঞা আশ্রয় করে। রাজপুত্র প্রলোভনে পড়িয়া ঐ বিবাক্ত কাজল চোখে দেওয়া মাত্র স্বয়ং অন্ধ হইয়া গেলেন। পাষাণ ভৃত্য কুমার-কে ভুলাইয়া এক পাহাড়ের গুহার ফেলিয়া দিল। গুহার মধ্যে ছিল এক বিরাট অজগর সাপ। কুমার-কে উদরস্থ করিয়া অজগর ছটফট করিতে লাগিল; কেননা, বিরহ-ক্লিষ্টের দেহের তাপ দাবায়িকের হার মানায়। অজগর কোনমতে কুমার-কে পেটের বাহির করিয়া পলাইয়া গেল। পাহাড়ের উপর হইতে একটি বনমাল্লব এই সব বাপার লক্ষ্য করিতেছিল। বনমাল্লব মৃতপ্রায় রাজপুত্রকে গুহা হইতে তুলিয়া আনিল এবং একপ্রকার পাতার রস চোখে দিয়া কাজলের বিষক্রিয়া দূর করিল। বনের মধ্য দিয়া চলিতে চলিতে কুমার এক হাতীর সামনে পড়িলেন। হাতী কুমার-কে শুঁড়ে উঠাইয়া আছাড় মারিবার উপক্রম করিতেছে, এমন সময় এক অতিকায় পক্ষীরাজ হাতীকেই হেঁ মারিয়া লইয়া গেল। কিছুক্ষণ পরে হাতী আকাশ হইতে রাজপুত্রকে সমুদ্রের কিনারায় বালিরাড়ির উপর ফেলিয়া দিল। ঐ দেশের সাগররাজার কন্যা কোলাবতী [কমলাবতী] সখীগণের সহিত নিকটস্থ উজানে খেলা করিতেছিলেন। তিনি যোগী সৃজানকুমার-কে দেখিয়া প্রেম পড়িলেন। সাধুসেবা-র অছিলায় কোলাবতী কুমার-কে অন্তঃপুরে ভোজন করাইতে বলিলেন; কিন্তু কুমার রাজ-কুমারীর আত্মনিবেদন প্রত্যাখ্যান করিলেন। বিনামের সময় এক সখী সাধু-র করণের মধ্যে ভিকারের সহিত রাজকন্ডার হার ফেলিয়া দিল। চুরির অপরাধে কুমার কারাগারে নিক্ষিপ্ত হইলেন। ঐখানে রাজকন্ডার সখী কুমুদিনী-র মায়কৎ প্রেমবার্তার আশা বিরহ-যন্ত্রণা অপেক্ষাও কুমারের পক্ষে অসহ্য হইল।

কয়েক মাস পরে সোহিল-রাজা কোলাবতী-কে প্রার্থনা করিলেন। এই

ব্যাগার লইয়া যুদ্ধ করিয়া গেল। সাগর রাজার রাজধানী অবরুদ্ধ; রাঁজা সপরিবার জ্বর-যজ্ঞে আত্মহত্যার জন্য প্রস্তুত। এই সংবাদ পাইয়া বন্দী রাজকুমার সোহিল-রাজার সহিত যুদ্ধ করিবার ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন। কুমার অমিতবিজ্ঞানে যুদ্ধ করিয়া সোহিল-রাজাকে বধ করিলেন। জয়মাল্যধরূণ কৌলাবতীর বরমালা কুমারের গলায় পড়িল; কিন্তু বাসর-রাজির পুষ্পশয্যায়, উদাসী ভ্রমর কমলের প্রতি বিমুগ্ধ হইয়া, নিজের দুঃখ নিবেদন করিল :—

“ক’অর কথা অহ রাজকুমারী, হৌ ভোগী
জস উবর দুখারী।

খোজত অহা জো কেতকি বাসা, বীচহি
অমুজ কীহ গরাসা।

জো লহ’ তৌর কেতকি পারৌ, কৌল
আস তৌ লৌন পুরাবে।

* * *

এক প্রেমরস হোই তব, অব
চিত্রাবলী পাউ।”

[রাজপুত্রি! আমি উদাসী, বোগী। দুঃখী ভ্রমর কেতকী-র সুবাস খুঁজিতে খুঁজিতে অর্ধপথে অমুজগ্রাসে পতিত হইয়াছে। ভ্রমর যে পর্যন্ত কেতকী-কে পাইবে না সে পর্যন্ত কমলের বাসনা পূর্ণ হইবার নয়; প্রেম-রস তখনই হইবে বথন আমি চিত্রাবলীকে পাইব।]

যাহা হোক, রাজকুমারী প্রেমের সর্বাঙ্গা স্বেগ করিলেন না। বোটকথা, “মানসরী গার্লস ক্লব” নাটকের নায়ক-নারিকা অপেক্ষা উভয়ের সম্পর্ক কিছু ঘনিষ্ঠতর হইল। কবি বলিয়াছেন—

অধরনুহ নাই অধর রস লীনহা।

এক রস ছাড়ি তঁর সব রস লীনহা।

অজানকুমারের আকস্মিক অন্তর্ধানে রূপনগরের রাজকন্যা চিত্রাবলী শরীতকর জার লোকচক্ষুর অগোচর অন্তরের আগুনে পুড়িতেছিলেন; বাহিরে ভ্রামরী, ভিতরে জলন্ত অকার। তাঁহার দৃতগণ আবার চতুর্দিকে পলাতকের অঙ্কসন্ধানে ছুটিল। পশ্চিম দিকে প্রেরিত দূত প্রথমে মূলতান দেশে উপস্থিত হইল। সেখানে নিবী লোকের বাস, তাহারীয়া মহীবাণেশ্বর উপাসক। মূলতান হইতে দূত খট্টা বন্দরে

* ভারতবর্ষে এরূপ কোন সজ্জায় ছিল কিনা জানা যায় নাই। এই সম্বন্ধে অনুসন্ধান আবশ্যক।

[বর্তমান কয়লাচীর কিছু দূরে] চলিল। সেখানে বিভিন্ন বর্ণের স্ত্রী লোক দেখা যায়। উহা লরকানা* ও বেলুচ-জাতির দেশ। খট্টা হইতে দূত পেশাওয়ার ও কাবুল চলিল। কাবুল “যোগল” জাতির দেশ; ঐ দেশের রাজারা পৃথিবীপতি হইয়া থাকে। কাবুলের পরে বদখশান, খোরাসান, সিকেন্দর বাদশার রাজ্য রুম (Constantinople) এবং “স্ত্রাম” বা সিরিয়া দেশ। ইহার পরে হাজীদেবর সঙ্গে মিলিত হইয়া রাজকুমারীর চর মকা যাত্রা করিল। কবি বলিয়াছেন, যাহারা কাবুল-শরীফের পাথর-কে পাথর বলিয়া মনে করে তাহারা চোখ থাকিতের আধা। যাহার “সিনা” [অন্তঃকরণ] সাক্ষ্য হয় না, সে মদীনা গেলেও কি হয়?

দক্ষিণ দিকের চর একেবারে ইংরেজের দেশ বলন্দীপ পর্যন্ত দেখিয়া আসিল। সেখানে ছোট বড় সকলেই ধস্ত; যেখানে সেখানে বন্দর। তাহারা স্ত্রারের মাংস এবং শরাব খায়। পূর্বদিকে দূতের সফর মথুরা হইতে চীন দেশ পর্যন্ত। মথুরা বৃন্দাবন, দিল্লী প্রয়াগ, কান্দী এবং বোহতাস দুর্গ তালিশ করিয়া দূত জিহত অর্থাৎ উত্তর বিহারে উপস্থিত হইল। গাজীপুরের মুসলমান কবি বিজ্ঞাপতি-র কবিতার সহিত স্পর্শিত ছিলেন; জিহতে তিনি রূপনগরওয়ালীর চর-কে বিজ্ঞাপতি-র গান শুনাইয়াছেন। বিহার হইতে বাংলাদেশে প্রবেশ করিবার পথ “গটী” (রাজমহলের পশ্চিমে লিজিগলী)। উহার উত্তরে গঙ্গা, দক্ষিণে পাহাড়; সাহসী ব্যক্তিরাই শুধু এই পথ দিয়া যাইতে পারে, প্রথমে সাবধান না হইলে মাকপথে ডাকাডের হাতে প্রাণ দিতে হয়। ভাটী বা পূর্ববঙ্গে পৌছিয়া যোগীবেশে রাজকুমারীর চর বাড়ী বাড়ী রাজকুমারকে তালিশ করিল। সোনামুগী, তুলুয়া, চট্টগ্রাম, সন্দীপ বেড়াইয়া রূপনগরের দূত আলাম চলিয়া গেল; ঢাকা শহরে আসিল না, অথচ তখন ইহা বাঙ্গালার রাজধানী। বাংলা দেশ সম্বন্ধে কবি লিখিয়াছেন—

“পূর্বব অপূর্বব দেশ বগালা, পুহ্মি হরিরি জীনিহ কালা।

...

...

...

পাচ হাস জুমি জলপুৰী, ধূরি নাও পৈ দেখে ন ধূরী।

সুখে পখন চলে বটাই, নাও পাউ কৈ দেহলী পাউ।

অন্ন খন অথ দুখ নিত গালী, দয়া হিয়ে পৈ লোক বগালী।

* মূল “লবকা ন বলুচা” আছে। ইহার কোন অর্থ হয় না। কার্দি-লিপি হইতে পাঠোদ্ধানে সম্পাদক দ্বারা “ন” কে আলাদা করিয়াছে। সিন্ধুর ‘লবখানা-জিলা’ নাম হইতে এই “লরকানা” জাতি হইতেই প্রচলিত হইয়াছে।

জঁহ লহ হিঁজা উহ লহ মিতা, হীঁজা মিলে বিসারে চিত্তা ।

সব কঁহ অমিরিত পাচ জৈ, বঁগালী কঁহ সাত ।

কেলা কঁজী পানরস, সাগ মাছরী ভাত ।*

[পূর্ব দিকে বাক্সালা এক অপরূপ দেশ। এইখানে ভূমি চিরসবুজ, তৃণরাজি ভামল। বৎসরে পাঁচ মাস এইদেশ জলে ভরা, পাছ নৌকা ব্যতীত পথ খুঁজিয়া পার না। ডাকার রাস্তার ডাকাত বাটপাড়; কিন্তু নৌকার চড়িয়া দিল্লীও যাওয়া যায়। স্থলের মধ্যে অন্ন এবং ধনের প্রাচুর্য; হ্রদের মধ্যে নিত্য গালি (?)। বাক্সালী লোক দয়ালু। যেখানে ইচ্ছা সেখানেই বন্ধু (আলল অর্থ, ‘বান্ধবী’) পাওয়া যায়। মিতা একবার জুটিলেই অল্প কথা মনে পড়ে না।* সকলেই বলে ‘অমৃত’ (মধি মধু স্বত শর্করা ইত্যাদি) পাঁচ ভ্রব্য, বাক্সালীরা বলে সাতটি, বখা—কদলী, কান্তিক, পান, খেজুরের রস, শাক, মাছ ও ভাত।]

বাংলাদেশে নিরাশ হইয়া দূত কোঁচ, কাছাড়, মণিপুর, বোহাগ, পেঙ, আবা শহর ইত্যাদি স্থানে রূপনগরওয়ালীর প্রেমাস্পদ-কে খোঁজ করিল। ইহার পর আবার বক্রপথে আসামে উপস্থিত হইল। আসাম দেশের রাজার উপাধি “স্বর্গদেব”। হরিয়াল পাখী যেমন অন্তরীক্ষে বাস করে, কখনও মাটিতে পা দেয় না—সেইরূপ অসমিয়াগণ রাতদিন মাচার উপর থাকে। তাহাদের বান-বাহন—নৌকা এবং হাতী। পূর্বদিকে চলিতে চলিতে চীন দেশে উপস্থিত হইয়া দূত কাহিল হইয়া পড়িল। এখন আর পৃথিবী নাই, কোথায় সে বাইতে পারে? বাকী রহিল শুধু স্বর্গ; সেখানে বাইতে হইলে কথিয়াবাড়ের গিরনার পর্বতের চূড়ার উঠিতে হয়। এই উদ্দেশ্যে দূত গিরনার পর্বতে ফিরিয়া আসিল। দৈবাৎ এই সময়ে স্ত্রজানকুমার কোলাবতী-র নিকট হইতে কয়েক দিনের ছুটি লইয়া গিরনার তীর্থদর্শনে গিয়াছিলেন। কুমারের সন্ধান পাইয়া দূত তাড়াতাড়ি রূপনগরে ফিরিয়া আসিয়া চিত্রাবলী-কে সংবাদ দিলেন, কেতকী-র পুত্রহার্য ভ্রমর এখন কমলের কম্বলী। চিত্রাবলীর বিনয়পত্রিকা লইয়া দূত আবার ছদ্মবেশে সাগর-রাজার রাজ্যে চলিল। সেখানে শহরের মধ্যে প্রচার হইল এক সিদ্ধ মহাপুরুষ আসিয়াছেন। হজুগে মাতিয়া বালক বৃদ্ধ ডক্কণী বালিকা দলে দলে বাবার চারিদিকে ভিড় জমাইল।

* সেকালে মিসৌ লোকেরা বাংলাদেশে আসিলেই একটা বিবাহ করিত, কিংবা “পরমেশী” হ্রদের নাম রাখিয়া পাঁচ স্ত্রীর বাকবী বোণাড় করিত। নিজের মতলবেই ফাঁদে পড়িয়া, খোষ্টার এমন আদার আগ্রহের বাংলা বুলুৎ ছাড়িত না। তাহাদের দেশের গ্রী-পুত্রেরা বিবাহ করিত “বগোল-কা বাহু” খোষ্টা-কে দিলে ভেড়া, রাতে সাহস করিয়া মাখে।

। অল্পকালের মধ্যে প্রচার হইল, সিদ্ধাবা দৃষ্টিমাত্রে সকলের মনকাম পূর্ণ করিতে পায়েন; তাঁহার কুপায় কুষ্ঠরোগী গণিত অঙ্গ ফিরিয়া পায়, বন্ধা পুত্র-সন্তান লাভ করে, পরিত্যক্তা স্ত্রী-র পলাতক পরদেশী স্বামী ঘরে ফিরিয়া আসে, ইত্যাদি। একদিন স্বয়ং হুজানকুমার সিদ্ধ-মহাপুরুষকে দর্শন করিতে আসিলেন। গোপন সাক্ষাৎকারের সময় হুজনেই হুজনের পায়ে লুটোপুটি। চিত্রাবলীর চিঠি পড়িয়া কুমার সাগর-রাজার রাজ্য হইতে পলায়নের মতলব করিলেন। গৃহে ফিরিয়া তিনি কৌলাবতীকে বলিলেন—

“কহেনি হুনহ অব বাগদুলারী, হৌ পরদেশী আদি ভিখারী।”

“আউ ন-হমরে কাজ য়হ, রাজপাট স্বথ ভোগ।

চিত্রাবলী হিয়রে বলে, জাকর বিরহ-বিয়োগ।”

—রাজদুলারী! আমি পরদেশী, প্রথমে ভিখারী ছিলাম। এখন আমার রাজপাট স্বথভোগে আর কাজ নাই। আমি যাহার বিরহ-বিয়োগী সেই চিত্রাবলী-ই আমার হৃদয় অধিকার করিয়া রহিয়াছে।

ইহার পর কৌলাবতীকে অল্প কয়েক কথায় প্রবোধ দিয়া কুমার যোগীবেশে ছেঁড়া-কাঁধা কাঁধে ফেলিয়া সিদ্ধপুরুষের সহিত গ্রহান করিলেন। রূপনগরে যোগী আত্মপ্রকাশ করিয়া চিত্রাবলী-কে বিবাহ করিলেন। পরে কৌলাবতীকেও রূপনগরে লইয়া আসিলেন। অবশেষে হুজানকুমার দুই রাণী লইয়া পৈত্রিক রাজ্যে ফিরিলেন।

চিত্রাবলী-কাব্যে কবির প্রতিপাত্ত বিষয়বস্তুর শেষ কবিতায় বর্ণিত হইয়াছে—

“জ্ঞান ধ্যান মক্ষিম সব, জপ তপ সংজম নেম।

মান সো উত্তম জগত-জন, জো প্রতিপাঠে প্রেম।

—জ্ঞান-ধ্যান জপ-তপ নিষ্ঠা-সংযম সমস্তই মধ্যম—মন্দের ভাল। যিনি প্রেমের গুণে অবিচল, জগতের লোক তাঁহাকেই উত্তম বলিয়া জানিবে।

বেদান্তদর্শন হইতেও স্মৃতিতত্ত্ব, কামশাস্ত্র হইতেও স্থলতত্ত্ব অথচ ভুক্তের, অজ্ঞের প্রেমের অল্প কবি উচ্চকণ্ঠে বোষণা করিয়াছেন। বর্তমান মুহূর্তে হস্ত তাঁহার বাণী-র সার্থকতা আছে।

এই প্রবন্ধের মূখ উদ্দেশ্য কাব্য-সমালোচনা কিংবা ঠাকুরমার ঝুলি কাড়িয়া কুতুড়ে গল্প বাহির করা নয়। বিনা মতলবে ঐতিহাসিক কদাচিৎ কাব্য পাঠ করিয়া থাকে। এই “চিত্রাবলী” প্রেমগাথার মধ্যে ইতিহাসের মালমশলা আছে; ভবিষ্যতে হয়ত কেহ উহার সদ্যবহার করিবেন। কবি ওসমান এবং তাঁহার কাব্য হইতে আমাদের শিক্ষণীয় অনেক কিছু আছে। ইসলামের নির্মল একেশ্বর-বাদ হিন্দুধর্মের মার্কটির পেয়ালা ভরিয়া যেভাবে তিনি হিন্দু-মুসলমান উভয়কে পরিবেষণ করিয়াছেন উহাতে বৈদান্তিক ব্রাহ্মণও স্পর্শদোষ আরোপ করিতে পারেন না।

কাব্যের প্রারম্ভেই দৈবরস্তুতি; ইহাতে আল্লা কিংবা খোদাতালা শব্দ-হিসাবে কোথায়ও নাই, অথচ নিঃশব্দে সর্বত্র আছেন, গুপ্ত অথচ প্রকট। ওসমানের গুরু ছিলেন বাবা হাজী নামক বোগসিদ্ধ ভেদবুদ্ধিমত্ত মহাপুরুষ। সাধনা সম্বন্ধে কবি লিখিয়াছেন—

“নিজু সো মখনী একদিন, মথত মথত গা কুটি।

তত্বমসী পুনি তত্ব সৌ, জায় নরক সব ছুটি ॥”

—দেহ-ভাণ্ড (জ্ঞানরূপ মহনদণ্ড দ্বারা) মহন করিতে করিতে একদিন দেহ অর্থাৎ অহংজ্ঞান লোপ পাইবে; “তত্বমসি”-জ্ঞান উদয় হইলে সব নরকের তর কাটিয়া যায়।

মুসলমান কবি ও সাধক ইসলাম ধর্ম প্রচার করিয়াছেন; অথচ এই প্রচারের ভাবা ও ভাবধারার মধ্যে কোথায়ও বিদ্বেষ ও অসহিষ্ণুতা নাই। খৃষ্টান পাদরীগণের জ্ঞান পরধর্মের বিকৃত ব্যাখ্যা এবং সমাজের কুৎসা ছাপাইয়া বিনা পরসায় বিতরণের উৎসাহ মুসলমান আমলে মোল্লাদেরও ছিল না। আমীর খসরুর সময় হইতে হিন্দু ও মুসলমান সমাজের ভাবা ও সংস্কৃতিগত পার্থক্য ক্রমশঃ সঙ্কুচিত হইয়া আসিতেছিল। প্রায় চারিশত বৎসর পরে জাহাঙ্গীরের রাজত্বে ঐ ব্যবধান অন্ততঃ ভাবা ও সাহিত্যের মধ্যে আমরা দেখিতে পাই না। মুসলমানগণ ইসলাম ধর্মের মর্মদ্বা স্পষ্ট না করিয়া মনে-প্রাণে ভারতবাসী হইয়া গিয়াছিলেন। কবি ওসমানের জন্মভূমি গাজীপুর-বর্ণনাই ইহার স্পষ্ট দৃষ্টান্ত। যথা—

“গাজীপুর উত্তম অস্থানা, দেবস্থান আদি জগ জানা।

গঙ্গা মিলি বনুনা উহ আই, বীচ মিলি গোমতী অহাই।

ভিষ্মদ্বারা উত্তম ভট চীনহা, দ্বাপর উহ দেবতন তপ কীনহা।

পুনি কলিযুগ মই বসতিগ ভই, জানহু অমরপুরী বসি গই ।

উপর কোট হেট সুরসরী, দেখতে পাণ বিধা জঁহু হরী ।”

[গাজীপুর উত্তর স্থান । সকলেই জানে আদি অর্থাৎ সত্যযুগে ইহা দেবতার বাসভূমি ছিল । যমুনার সহিত মিলিয়া গঙ্গা সেখানে আসিয়াছেন ; মধ্যপথে মিলিয়াছে সুনীরা গোমতী । ত্রিধারা-র তটে পবিত্র স্থান জানিয়া ষাণ্ময় যুগে দেবতারা এইখানে তপস্তা করিয়াছিলেন । কলিযুগে আবার লোকবসতিপূর্ণ অমরপুরীসদৃশ নগর এইখানে গড়িয়া উঠিয়াছে । উপরে নগরভূগ । বাহাকে দর্শনমাত্র পাণ তাপ দূর হয় সেই সুরসরিংগঙ্গা নিম্নদেশে প্রবহমানা ।]

হিন্দুর তর্জমায় কবির ভাষাকে সংস্কৃত-ঘেঁষা করা হইয়াছে—এই সন্দেহ দূর করিবার জন্য আমরা স্থানে স্থানে হয়ত পাঠকের বিরক্তিকর মূল দোঁহা উদ্ধৃত করিয়াছি । ওলমান সংস্কৃত শব্দ-ভাণ্ডারের সহিত সম্যক পরিচিত ছিলেন । তাঁহার উপর পাণ্ডিত্য কলাইবার বিজ্ঞা লেখকের নাই । স্তব্রায় কবির শব্দসম্পদ অবিকৃত রাখিয়া “গাজীপুর-বর্ণন”-সর্গের সারাংশ নিম্নে প্রদত্ত হইল—

“গাজীপুর শহরে বহু বিদ্বান পণ্ডিত, শেখ সৈয়দ বাস করেন । এ নগরবাসীগণ ধ্যানে মোন, সভার চতুর বাখী, স্মৃতিযুগে সিংহশাহুল । যুদ্ধব্যবসায়ী মোগল-পাঠান, রণভূমি রাজপুত, বাছনিপুণ গুলী, লাট, সলদ্বার [পিঙ্গল] এবং সঙ্গীতশাস্ত্রজ্ঞ ওস্তাদ গায়ক এই শহরের অধিবাসী । বাহাকেই দেখ সে নিজের ঘরে যেন রাজা । যেখানে সেখানে গুণ-চর্চা-নাচ, জীড়া, কোতুক ; সমজদার লোক রাস্তায়ও মাথা দোলাইয়া চলে । যে বাহার মনোমত আবাসেই থাকে, উহাই তাঁহার দুনিয়া ও স্বর্গ ।……হিন্দু ও তুরক সেখানে অগণনীয় । চারি বর্ণের লোকে শহর ভরপুর । ব্রাহ্মণগণ সকলেই পণ্ডিত জ্ঞানী ; চারি বেদ তাঁহাদের জানা আছে । হোম, জপ এবং ছবেলা জান তাঁহাদের নিত্যকর্ম । ক্ষত্রী বৈশ্য সকলেই বিস্ত্রশালী । শূত্রগণের ঘরে ঘরে পণ্যজবোর পসরা, ব্যবহারে তাহারা ধর্মশীল । চারিদিকেই আনন্দ, কেলি-কোলাহল, দুঃখ কি জিনিস কেহ জানে না ।”

কোনদিন ভূভারতে এমন স্থান কোথায়ও ছিল কিনা জানি না । মোগল সাম্রাজ্যের ছায়ায় গাজীপুর শহরে মোগল-পাঠান, শেখ-সৈয়দ, ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয় বৈশ্য-শূত্র যেখানে একত্র বাস করিত সেখানে নিশ্চয়ই মসজিদ-মন্দির, আজান-শব্দধ্বনি, পাঠাবলি-কোবানি, নামাজ-মুত্তিপূজা, রোজা-একাদশী, তাজিয়া-শোভাযাত্রা, ধুতি-পায়জামাও ছিল : অথচ সেখানে অনাবিল প্রীতি, অহিংসা ও অখণ্ড আনন্দ । ঐতিহাসিকের মত বে-রসিক হইলে, মুসলমান-কবি সত্য জ্ঞেতা ষাণ্ময়ে গাজীপুরের

ইতিহাসের জন্ত পণ্ডিতজীব যাবত না হইয়া, কোন্ নাথজাদা গাজী জেহাদ কতে করিয়া পূর-পস্তন করিয়াছেন, কোন্ জারগায় শহীদেব করটি কবর আছে—গবেষণা করিছেন। ঐতিহাসিকের পাখা নাই, উড়িতে পারে না; কবি আকাশচারী বিহঙ্গম, উর্ধ্বলোক হইতে প্রেমের দৃষ্টিতে তিনি মাটির পৃথিবী দেখিয়া থাকেন। কাজেই টিলা-টকর, অসমান অস্থলর কিছু তাঁহার চোখে পড়ে না; হিংসার অশিব শিবাক্ষনি তাঁহার কর্ণ ও মর্মগীড়া জন্মাইত পারে না। যাহা হোক, কবি-বর্ণিত মুসলমান রাজত্বের এই মনোরম সমাজ-চিত্র আমাদের পক্ষে ঈর্ষার বস্তু, অতীতের স্বপ্ন। আশঙ্কায় মুহম্মান হিন্দু-মুসলমান গালে হাত দিয়া ভাবিতেছে—“তেহি নো দিবসা গতাঃ।”

ইতিহাসের ইঙ্গপ্রস্থ

১

ময়কোমেশ্বর পৰ্বটক ইবন্ বতুতা লিখিয়া গিয়াছেন, স্বলতান আলাউদ্দীনের রাজত্বকালে 'নয় দিল্লী'র অন্ততম 'নূতন শহর' বা 'খিরি'র অনতিদূরে 'ইন্দ্রপত শামন' নামে একটি গ্রাম ছিল। মদ-চোরান কিংবা বিক্রয় যখন আলাউদ্দীনের হুকুমে বন্ধ হইয়া গেল, এই ইঙ্গপ্রস্থ-শাসনের সহিত তখন রাজধানীর একটা চোরাই কারবার চলিত। চামড়ার মশকে শরাব ভর্তি করিয়া গ্রামবাসীগণ জালানি-কাঠে-বোকাই গরুর গাড়ীর মধ্যে লুকাইয়া তুর্কী আমীরগণের জন্ত বস্ত্রটি বধাস্থানে পৌছাইয়া দিত। সুতরাং ইঙ্গপ্রস্থের অস্তিত্ব সম্বন্ধে অত্র ঐতিহাসিক প্রমাণ অনাবশ্যক। মহাভারতে নাই এমন কথাও দিল্লী-অঞ্চলের গ্রামবাসীর মুখে শুনিয়াছি। দিল্লীর নিকটবর্তী গুয়গাঁও জিলা নাকি যুদ্ধিষ্ঠির অশ্বশুর দ্রোণাচার্যকে গুরুদক্ষিণা করিয়াছিলেন। নির্বাসিত পাণ্ডবগণকে অর্থরাজ্য প্রদান করিতে হুধোধন যখন অস্বীকৃত হইলেন, শ্রীকৃষ্ণের শাস্তির বাণীকে শ্রদ্ধাপূজ্য কর্ণ ক্লেব্য বলিয়া উপহাস করিল, স্থিরপ্রজ্ঞ বাসুদেব তখন পাণ্ডবগণের জন্ত পঞ্চগ্রামরাজ প্রার্থনা করিয়াছিলেন—

“সর্বং ভবতু তে রাজ্যং পঞ্চগ্রামান্ বিসর্জয়।”

—এই পঞ্চগ্রামের নামোল্লেখ মহাভারতে আছে কিনা জানি না। লোকে বলে, বর্তমান তহশীল—বাগপত শোনপত ইত্যাদি পঞ্চগ্রস্থ উক্ত পঞ্চগ্রাম। যুদ্ধিষ্ঠিরের ইঙ্গপ্রস্থ-নগরী তক্ষশীলার মত বিশ-বাইশ হাত মাটির নীচে গিয়াছে, কিংবা যমুনার কুক্ষিগত হইয়াছে, এরূপ অসম্ভবান করিবার কারণ নাই; যেহেতু ঐ স্থান ঋষিবিবল, পশ্চিমে শক্ত কালাপাথরের ছোট ছোট পাহাড়, পূর্বে যমুনা নদী আজ পর্বত বরাবর পূর্বকূল ভঙিয়া চলিয়াছে। দিল্লীর ধ্বংসস্থপ হইতে যেমন পর পর নয়টি দিল্লী-শহর মূলময়ান আমলে গড়িয়া উঠিয়াছিল, পরিত্যক্ত ইঙ্গপ্রস্থ-নগরীরও সেই বশা অসম্ভবান করা অযৌক্তিক নহে।

প্রায় বাইশ বৎসর পূর্বে দেশ হইতে নবাগত দিল্লীর রামবশ কলেজে আমার সহকর্মী, সংস্কৃতের অধ্যাপক শ্রীমান নরেন্দ্রনাথ চৌধুরী সন্ধ্যাবেলা বাসায় ফিরিয়া আসিয়া বলিলেন, তিনি পঞ্চপাণ্ডবের শিবালয় এবং কুন্তীধর-শিব দর্শন করিয়া

আসিয়াছেন। ক্রমশঃ জানিতে পারিলাম, সেদিন তিনি কুন্তবমিনার পর্বত বাইতে পারেন নাই; পশ্চিমধ্যে প্রাচীন ইন্দ্রপ্রস্থের সন্ধান পাইয়া পঞ্চপাণ্ডবের শিবালয়ে সন্ধ্যা-আহ্নিক সারিয়া আসিয়াছেন। শিবালয়ের বাহিরে শাদ্রোক্ত অষ্টভুজাকৃতি কুণ্ডটি জলশূন্য, তিনি সেখানে “ও অগবিত্র পবিত্রো বা” পাঠ এবং বারম্বা আচমন সমাপনপূর্বক, মন্দিরে পশ্চিমান্ত হইয়া, মহারাজ যুধিষ্ঠিরের আসনে বসিয়া, সান্নিধ্যীমন্ত্র জপ করিয়াছেন। যুধিষ্ঠিরের দক্ষিণপার্শ্বে ভীমার্জুন এবং বামে নকুল সহদেবের আসন; মন্দিরের পশ্চিম প্রাচীরের গারে ধোকাই-করা—মুম্বর কাকর্কার-শোভিত পাঁচটি শিবলিঙ্গ স্থাপনের কুলুঙ্গি খালি পড়িয়া আছে, মুসলমানেরা লিঙ্গগুলি হরণ করিয়াছে। তিনি আরও বলিলেন, যুধিষ্ঠিরের আসনের নিকট দীপদানের প্রস্তর-বেদিকা; এবং মন্দিরের ভিতরে চারিকোণে ছাদ হইতে ক্রমশঃ সৰু হইয়া প্রস্তরপ্রাণিত ‘বন্ধনী’ নামিয়া আসিয়াছে। সর্বত্র পদ্ম, কলস, উদকভাণ্ড ইত্যাদি মাদলিক চিহ্ন হিন্দু-স্থপতি-বিজ্ঞার নিদর্শন, কেবল মন্দিরের চূড়া ভাঙিয়া মুসলমানেরা একটি গম্বুজ বসাইয়া দিয়াছে। ভ্রাম্মণের বাক্যে তেজ, মুখে অপরিণীম ভূষ্টি এবং আনন্দের ছাপ দেখিয়া কোনপ্রকার সন্দেহ প্রকাশ করিবার সাহস আমার হইল না। তিনি বলিয়া বাইতে লাগিলেন, কুন্তীশ্বর শিব এখনও একটি বৃক্ষছায়া আশ্রয় করিয়া আছেন, ময়দানবিনির্মিত মন্দির নাই, সেইদিন পার্শ্ববর্তী গ্রাম হইতে ঐখানে রাজীর ভিড় হইয়াছিল, ইত্যাদি। নরেনবাবুর ইন্দ্রপ্রস্থ-দর্শনের পূর্বে ছয় বৎসর দিল্লীতে থাকিয়া আমি প্রাচীন ধ্বংসাবশেষ সমূহ একাধিকবার দেখিয়াছি; ক্যানিংহাম সাহেব কোথাও এইরূপ মন্দিরের উল্লেখ করেন নাই, অথচ নরেনবাবুর চাক্ষুব বর্ণনা অবিবাস করিবার যো নাই। স্থানের দৃশ্য ইত্যাদি সন্ধ্যাে তাঁহাকে প্রেরণ করিয়া অবশেষে বুঝিতে পারিলাম, দিল্লীর ‘বাঘা-মুলতান’ শের-শাহ যেখানে নরাজ করিতেন সেইখানেই আমার নবাগত বন্ধু সায়নসন্ধ্যা সারিয়া আসিয়াছেন; ভাগ্যে বাহিরের চৌবাচ্চার ‘ওজু’র পানোদক ছিল না। তিনি যে প্রস্তরবেদিকাকে সন্ধ্যারতির দীপাধার মনে করিয়াছিলেন—উহার উপর দাঁড়াইয়া নরাজের পর যোরা ‘খুংবা’ পড়িতেন, অর্থাৎ উহা মসজিদের ‘মিম্বর’। কিন্তু গাছতলার শিবলিঙ্গ এবং ঐ স্থানে হিন্দুধর্মীয়মাগর সন্ধ্যাে আমি তখন কোনও সন্তুস্তর দিতে পারি নাই, হয়ত এখনও পারিব না। বিগ্রহ-বিভীষিকাগ্রস্ত আওরঙ্গজেব-বাদশাহের পিতামহ প্রসিদ্ধাসহ যে পুরাতন দিল্লীতে বাস করিতেন সেখানে কখন এবং কি প্রকারে হিন্দুধর্ম কুন্তীশ্বর-শিবপূজা আরম্ভ করিয়াছিল?

ইঙ্গ্রায়েন-নগরীর ভাগ্যবিপর্দয়ের ধারাবাহিক ঐতিহাসিক আলোচনা এই প্রবন্ধের বিষয়বস্তু নহে। আলমগীর-শাহী আমলে পঞ্চনদ-প্রদেশের অন্তর্গত বটালানিবাসী স্জানরায় ভাগাবী, মহারাজা যুধিষ্ঠিরের রাজ্যোন্নয়ন-কাল হইতে আওরঙ্গজেব পর্যন্ত,—ইঙ্গ্রায়েন সম্রাট, সুলতান এবং শাহানশাহ-গণের সংক্ষিপ্ত ইতিহাস, ফার্সি ভাষায় তাঁহার Khulasat-ut-tawarikh গ্রন্থে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। ভূমিকার লিখিয়াছেন, সমস্ত প্রাচীন ইতিহাস এবং ধর্মগ্রন্থ তিনি ফার্সি ভাষায় পড়িয়াছেন। আকবর এবং দারা শুকোর রূপায় বহু সংস্কৃত গ্রন্থ তর্জমা হইয়াছিল, সুলতান তাঁহার অসুবিধা হয় নাই। ইংরেজী আমলে ইংরেজী ভাষা আদৃত না করিলে প্রাচীন ইতিহাসের গবেষণা চলিতে পারে না, মোগল আমলে ফার্সি না পড়িলে সমস্ত হিন্দুর জীবিকা কিংবা জ্ঞানার্জন চলিত না। যাহা হউক, ভূমিকা হইতেই আমরা স্জানরায়ের গবেষণার মূল্য বাচাই করিতে পারি। স্জানরায়ের পুস্তকরচনার প্রায় অর্ধশতাব্দী পরে ভরতপুরের রাজা বদনসিংহের পুত্র সুরজমল-জাঁ মোগল-ইঙ্গ্রায়েন, অর্থাৎ সেকালের ‘পুর্বান দিল্লী’ অগ্নিসংকল্পিত খণ্ডবগ্রন্থে পরিণত করিয়াছিলেন; তখন হইতে কেবল উহার অন্তর্ভুক্তির প্রাকার, তোরণ, শেরশাহী মসজিদ এবং হুমায়ূনের পাঠাগার মাত্র অবশিষ্ট আছে। পবিত্রত্ব অবস্থায় জাঁ কুবকগণ উহার মালিক হইয়া বসিয়াছিল। সম্ভবতঃ ঐ সময় হইতে প্রাচীন ইঙ্গ্রায়েন স্মৃতিরকার্য “জাঁ-দেবতাগণ” কর্তৃক কৃতীশ্বর-শিব স্থাপিত হইয়া হিন্দুর পূজা গ্রহণ করিতেছেন। ভাল বা মন্দ—জাঁদের অসাধ্য কর্ম কিছুই নাই। মোগল আমলে জাঁ-জাঁতির উপর যে লোমহর্ষণ অত্যাচার এবং নির্বিচার হত্যাকাণ্ড চলিয়াছিল, উহাতে ঐ জাঁতির বাঁচিয়া থাকিবার কথা নয়।

কিন্তু জাঁ-জাঁতি কেবল হিন্দুর ধর্ম ও স্বাধীনতা উদ্ধার করে নাই; অষ্টাদশ শতাব্দীতে মুসলমানের উপর পূর্ব অত্যাচারের অসহনিক ও নিতান্ত ভয়াবহ প্রতিশোধ গ্রহণ করিয়া ইতিহাস কলঙ্কিত করিয়াছে। হিংসার দ্বারা হিংসার, অধর্মের দ্বারা অধর্মের অবসান ঘটে নাই। জাঁপতিত স্ত্র-বজ্রবেদের ঢাকা লিখিয়াছেন; নীপা-জাঁ কবীর দাসজীর শিষ্য গ্রহণ করিয়া অহিংসা এবং হিন্দু-মুসলমানের মিলনমন্ত্র প্রচার করিয়াছে। রাজারাম-জাঁ আওরঙ্গজেবের আমলে সেকেন্দ্রা লুট করিয়া আকবর বাদশাহের অস্থি আগুনে নিক্ষেপ করিয়াছিল; তাজমহল জাঁদের

হাতে অস্ত্রের জন্ত রক্ষা পাইয়াছে। গুরু-গোবিন্দের ‘অমৃত’ পান করিয়া শিখ-জাঠ এখনও অমর হইয়া আছে। ইতিহাস-পাঠে জানা যায়, আহমদশাহ দ্ব্যানী অমৃতনদের অমৃতকুণ্ড বিষ্ঠাধারা তরাট করিয়া ফেলিয়াছিলেন; কয়েক বৎসর পরে বিজয়ী শিখগণ পাঠান বুদ্ধবল্লীগণের দ্বারা ঐ কুণ্ড পরিষ্কার এবং বরাহ-রক্তের দ্বারা পরিশোধিত করিয়াছিল। বাহা হুটক, ভরতপুরের শ্রবজয়ল বহুবল্লী জাঠ-জাতির মধ্যে ত্রীকক্ষের অবতার-কংসরূপী মোগলের মহাকাল-রূপে আবির্ভূত হইয়াছিলেন; ইহাই কবিত্রাশক্তি।

আওরঙ্গজেবের মৃত্যুর পূর্বেই সুবা-আগ্রা এবং দিল্লীপ্রদেশ হিন্দু মন্দির ও মূর্তিশূন্ত হইয়াছিল; তিনি পরবর্তীগণের জন্ত কিছু অবশিষ্ট রাখেন নাই। তাঁহার হিন্দুধর্মের মূলমান জনসাধারণের মধ্যে বিস্তারলাভ করার হিন্দুগণ নতুন মন্দির নির্মাণ করিতে সাহসী হয় নাই। মন্দিরের অভাবে উক্ত প্রদেশস্থয়ের জাঠ, আহীর এবং গুর্জর-কৃষক ও পশুপালকগণ পর্ব-উপলক্ষে বট ও অশ্বখবৃক্ষের পূজা করিত। এইভাবে বট অশ্বখবৃক্ষকে আশ্রয় করিয়া হিন্দু বৈষ্ণবী বাড়িয়া চলিয়াছে বৃদ্ধিতে পারিয়া, বট-অশ্বখগাছ কাটিয়া ফেলিবার মোগলাই হুকুম হইয়াছিল।

মহম্মদ-শাহের পুত্র আহমদ-শাহের রাজত্বের দ্বিতীয় বর্ষে, মীর-বল্লী সালাবত খাঁ পবিত্র রমজান মাসে (নবেম্বর-ডিসেম্বর ১৭৬২ ইং) আঠার হাজার কোজ ও ভোপখানা লইয়া শ্রবজয়লের বিরুদ্ধে অভিযান করিলেন। ১৭৫০ খৃষ্টাব্দের ১লা জাহুয়ারী নারনোলের অন্তর্গত সরাই-শোভাচান্দের নিকট আঠের কাঁদে পড়িয়া তিনি শ্রবজয়লের শর্তে সন্ধি করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। এই সন্ধির অন্ততম শর্ত ছিল মোগল সরকার ভবিষ্যতে কোন শিপল গাছ (অশ্বখ) কাটিতে পারিবেন না, কিংবা উহার পূজায় বাধা জন্মাইতে পারিবেন না।* এই সময়ে হিন্দুধর্মের হৃদশার অস্ত্র উদাহরণ অনাবৃত্তক, অথচ মোগল সাম্রাজ্য তখন “বাহুভূতো নিরাশ্রয়ঃ”।

৩

মহম্মদ শাহ, দিল্লীর উধম-বাদী নারী এক নর্তকীকে বিবাহ করিয়া, বাদশাহীটা তাঁর্কীকেই নঅর করিয়াছিলেন; কিন্তু দারবিলাসিনী, ‘রুদসিয়া বেগম’ খেতাব পাইলেও, পদমর্যাদা রক্ষা করিতে পারে নাই। ইহার গর্ভে তাঁহার উত্তরাধিকারী আহমদ শাহের জন্ম হয়। শাহী-ভক্তে বলিবার পূর্বে এতদূর বৎসর বয়স পর্যন্ত তিনি

* Sarkar's Fall of the Mughal Empire (second edition 1949) pp 172-178

অন্তঃপুরের বাহিরে আসেন নাই, কোন পুরুষমাহুষের মুখও দেখেন নাই ; সর্বপ্রথম বাহার মুখ দেখিয়াছিলেন, সেই ব্যক্তি—তাহার মাতার অহুগৃহীত ক্রীতদাস খোজা জাবেদ। আহমদ শাহের নামে বাদশাহী চাপাইতেন হুদসিয়া বেগম, এবং খাঁ-উপাধিদারী জাবেদ। তাহার দরবারে ‘ইরাণী’ এবং ‘তুর্কী’ আয়ীরগণের মধ্যে বিবাদ চলিতেছিল। অধোধ্যার নবাব সফদর জঙ্গ প্রধান উজীর, কিন্তু খোজার উজীরী করিতে তিনি নারাজ। আহমদ শাহ দিল্লীর উপকণ্ঠে চারি-বর্গ-মাইল-বাপী প্রাচীরবেষ্টিত, লতাকুঞ্জশোভিত পরীর শহর আবাদ করিয়াছিলেন ; দিল্লীর কোলাহল এবং পুরুষের দৃষ্টি এড়াইবার জন্য তিনি মাসের পর মাস এই নারীস্থানে কুঞ্জবিহার করিতেন।*

১৭৫০ খৃষ্টাব্দের অক্টোবর মাসের মাঝামাঝি একদিন সকালবেলা নবাব-উজীর সফদরজঙ্গ অনেক বেলা পর্যন্ত বিছানায় শুইয়াছিলেন—চক্ষু মূর্জিত, অখট ঘুম নাই। বেগমসাহেবার আওয়াজ পাইয়া তিনি অত্যন্ত অনিচ্ছায় উঠিয়া বসিলেন, কিন্তু চোখ খুলিলেন না। শব্দের দৌলতে নবাবী পাইয়াছেন, কাজেই তিনি বেগমসাহেবাকে বিলক্ষণ সমীহ করিয়া চলিতেন। বেগমসাহেবা নিতান্ত জেদ করিতে নবাব দীর্ঘনিশ্বাস ভ্যাগ করিয়া কহিলেন, চোখ মেলিয়া হইবে কি ? আলো কই ? চতুর্দিকে অন্ধকার। দোয়াব হস্তচ্যুত, অধোধ্যা যায় যায় ; ফরাকাবাদের আহমদ খাঁ বঙ্গ ও আফ্রিদি-রোহিলা-পাঠানে মিলিয়া লক্ষৌ, এলাহাবাদ দুর্গ অবরোধ করিয়া আছে, শীঘ্রই হয়ত দিল্লী আক্রমণ করিবে। কোজ নাই, তহবিল খালি, হিম্মত টুটিয়া গিয়াছে। ব্যাপার বুঝিতে পারিয়া বেগমসাহেবা বলিয়া উঠিলেন, “সাবাস উজীর-ই-আলা ! চোখ বুজিয়া তসবী জপিলেই বুঝি তামাম হুনিয়া হাতের মুঠায় আসিবে ? আমার তহবিলের নগদ পাঁচ লাখ, হীরা-জহরতে দশ লাখ টাকা, নবাব সাহেবের খেদমতে হাজির। আজই চিঠি লিখিয়া মালবের মারাঠা কোজ ও পুরজমলের জাঁঠ কোজ তলব করিতে হইবে ; মরদেব হিম্মত, খোদার বরকত।”

নবাব-উজীর সফদরজঙ্গের সহধর্মিণী ছিলেন বুহান-উল্-মূলক নবাব সাফত-খাঁর কন্যা। পিতার জায় তাহার ভীক মেজাজ ও অটুট সাহস ; ছকুম খাটাইবার সহজাত কসমতা ; বিপদে ধৈর্য, প্রত্যাশমতিত্ব ও কুটনীতিজ্ঞানে পিতা এবং স্বামী হইতে চতুর্গুণ শ্রেষ্ঠ। বেগমসাহেবার পরামর্শ অল্পশায়ে কাজ করিয়া, নবাব-উজীর কয়েক মাসের মধ্যেই মারাঠা এবং জাঁঠ-সেনার সাহায্যে বঙ্গ ও রোহিলা-

স্বপ্নকে সম্পূর্ণ পরাজিত করিয়া নেপাল-ডরাই অঞ্চলে তাড়াইয়া দিলেন। কিন্তু জাবেদ খাঁ-র বড়বয়ে মারাঠাগণ উজীরের পক্ষ ত্যাগ করাতে, তিনি বোহিলাশক্তিকে চূর্ণ করিতে পারিলেন না। রাজধানীতে কিরিয়া আনিয়া নবাব সফদরজঙ্গ সর্বপ্রথম জাবেদ খাঁ-কে বধ করিলেন। ইহাতে হিতে বিপরীত হইল। সফদরজঙ্গ পদচ্যুত এবং রাজধানী হইতে বিতাড়িত হইলেন। দিল্লীর বাহিরে শিবির সংস্থাপন করিয়া নবাব সফদরজঙ্গ শ্রবজঙ্গকে সাহায্যার্থ আহ্বান করিলেন। ভরতপুর হইতে পঞ্চদশ সহস্র হুশিকিত সৈন্য লইয়া কুমার শ্রবজঙ্গ নবাব-শিবিরে উপস্থিত হইলেন। এই বাহিনীর পশ্চাতে ছিল আচণ্ডাল-ব্রাহ্মণ সর্বশ্রেণীর সর্বগোষ্ঠীর যুদ্ধক্ষম হিন্দু। শ্রবজঙ্গের এই স্বেচ্ছাসেবক-বাহিনী ‘রামদল’ নামে পরিচিত ছিল। স্তাবকেরা বীরশ্রেষ্ঠ শ্রবজঙ্গকে, জুতারহরণের জন্য বহুবংশে অবতীর্ণ পার্শ্বসারথি বলিয়া মনে করিলেও, তিনি স্বয়ং রাম-নামেই সমস্ত কার্য করিতেন। পাঠান সাবিত খাঁ-র সাবিতগড় দুর্গ জয় করিয়া তিনি উহার নাম রাখিয়াছিলেন রামগড়। মারাঠা আমল পর্যন্ত উহা রামগড় নামেই পরিচিত ছিল, বর্তমানে ঐ দুর্গই স্মপ্রসিদ্ধ আলিগড়। বাহা হউক, শ্রবজঙ্গের ‘রামদল’ শাহ-জাহানাবাদ দিল্লী হইতে মস্কি-নির্গম পর্যন্ত বহু করিয়া দিল। চারিদিকে লুণ্ঠরাজ, রাজধানীতে হাহাকার পড়িয়া গেল। আহমদ-শাহের নতুন উজীর ইমাদ-উল-মলুক, সাহাবানপুরের জমিদার নজীব খাঁ বোহিলা, এবং মালব হইতে মল্হার রাও হোলকর-কে রাজধানী রক্ষার জন্য জন্য মোটা টাকা লোভ দেখাইয়া অপেক্ষে আহ্বান করিয়াছে শুনিয়া নবাব সফদরজঙ্গ শ্রবজঙ্গকে পুরানা দিল্লী-শহর লুণ্ঠ করিবার হুকুম দিলেন।

৪

শ্রবজঙ্গের সভাকবি শূদন তাঁহার বীররসগ্রন্থান হিন্দী কাব্য ‘শূদান-চরিতে’, ইন্দ্রপ্রস্থ লাহনের চমৎকার বর্ণনা নানা ছন্দে বিবৃত করিয়াছেন। তিনি নিজেও শ্রবজঙ্গের অধীনে যুদ্ধ করিয়াছিলেন—এইরূপ ইঙ্গিত কাব্যের স্থানে স্থানে পাওয়া যায়। মূলস্থান ইতিহাসে ইন্দ্রপ্রস্থ-ধ্বংসের ব্যাপরকে নাদিরশাহী ব্যাপার অপেক্ষা ভয়াবহ—“জাঠ-গর্দী” বলা হইয়াছে। বর্তমান অস্তর্জগের (Qila Kohna) ভয়াবহত্বের বাহিরে, আহমদ শাহের সময় পর্যন্ত, বহুবিধত, সত্বক এবং প্রাচীর-বোঁতা, জনবহুল শহর ছিল। পাঠান এবং আকবরী আমলের অবিকাংশ সম্রাট

পরিবার এই প্রাচীন শহরে বাস করিতেন ; ব্যবসায়-বাণিজ্য পুরান শহরেই ছিল বেশী। মোট কথা, বর্তমান New Delhi এবং Old Delhi-র মধ্যে যে তফাৎ, সেকালে নতুন-পুরাতনের মধ্যে প্রায় অল্পরূপ পার্থক্য ছিল। এই প্রাচীন সমৃদ্ধ শহরের কিছুই জাঠের হাতে রক্ষা পায় নাই। লুণ্ঠের কাজে জাঠ চিরকালই পাকা ওস্তাদ, ব্যবহারযোগ্য ছোট-বড় কোন জিনিস ছাড়িবার পাত্র নয়। অষ্টাদশ শতাব্দীর বসন-ভূষণ ভোজ্য-প্রসাধন, গৃহস্থালীর দ্রব্য, আচার-মিঠাই, হুক্কা-তিবা, ইত্যাদি সমস্ত জিনিস কবি-বর্ণিত লুণ্ঠের ফিরিস্তির মধ্যে পাওয়া যায়। এই ফিরিস্তির টীকাটিপ্পনী প্রয়োজন, উহাতে একটি স্বতন্ত্র প্রবন্ধের উপকরণ আছে।

জাঠদের লুণ্ঠের কার্যদায় একটি রকমারি ছিল, বাহার মাল সে ব্যক্তিকে তাহা ঘাড়ে করিয়া কিংবা গরুর গাড়ী বোঝাই করিয়া নির্দিষ্ট স্থানে পৌছাইয়া দিতে হইত। তাহারা জীলোকের সতীত্বনাশ কিংবা অকারণ রক্তপাত করিত না ; গ্রামে আগুন লাগাইত না, কারণ ইহাতে ক্ষতি বই লাভ ছিল না। উজাড় জায়গা হইতে, অবসর মত কুঁড়ে-ঘরের দরজার কাঁপ, দড়ির চারশাই পর্যন্ত লইয়া বাইত। মুসলমানরা লুণ্ঠের খেয়াল করিত না ; প্রায়ই তাহারা জী-পুরুষ-শিশু নির্বিশেষে সকলের মাথা কাটিয়া আনিত, জীলোকের সর্বনাশ করিত। দাবিদ-শাহী ‘কতল্-ই-আম’ বা পাইকারী মুণ্ডচ্ছেদ,—এবং জাঠ-দমন ব্যাপারে আহমদশাহ দুরাণীর সেনাপতি জাহান খাঁ-র মথুরা-বৃন্দাবনে রক্তের বীজৎস তাণ্ডব-হোলিখেলা টহার প্রমাণ। সুরজমল করদিন ধরিয়া পুরান দিল্লী লুট করিয়াছিলেন জানা য় না। দিল্লী এবং আগরজঞ্জের বংশধরগণের প্রতি জাঠজাতির পুরুষাভুজমিক ক্রমতা ছিল। প্রতিহিংসার যে আগুন এতদিন উৎপীড়িত জাঠের হৃদয়ে ধিক্ একি জলিতেছিল উহার আগাময়ী শিখা এইবার ইঙ্গপ্রশ্নকে গ্রাস করিয়া পরিতৃপ্ত হইল। কবি স্বদনের উল্লাস তাহার নায়ক সুরজমলের কার্যের মাজাকে ছাপাইয়া ঠঠিয়াছে, যথা—

“ধর্ম-সুত-ধার জমুনা নিকট মান

সর্ব-মেদ-বজ্র কোঁ বনারোঁ বোঁড়-পুর হৈ ।

*

*

*

অণ্ডজ জরায়ুজ ঐ শ্বেদজ উত্তিজ হসি

করযোঁ পুরনাত্তি চকত্তা কুল মূর হৈ ।

ওজ কী আগিন, ইঙ্গপুর সৌ অগিনহুও

হোতা শ্রীশুজান জজমান মনহর হৈ ।

[শূদান-চরিত]

অর্থাৎ, যমুনাতীরে ধর্মপুত্র-ধামে এক সর্বমেধ-যজ্ঞ অক্লান্ত হইল। এই যজ্ঞের হবি অগ্নি জরাযুক্ত স্বেদজ প্রাণিকুল এবং ঔষধিসমূহ, ইহার পূর্ণাহতি সমূল ‘চক্ৰতা’ অর্থাৎ চান্দতাই-মোঘল বংশ। ওজঃ অর্থাৎ জাঠ-শৌর্ধ এই যজ্ঞের অগ্নি, ইন্দ্রপুর হোমকুণ্ড, হোতা শ্রীশ্রজয়ল, এবং যজ্ঞমান মনুহর (আবুল মনুহর খাঁ নবাব সফরজল)।

কবি লিখিয়াছেন, যজ্ঞমান মনুহর হোতা শ্রজয়লের হোমের পরিমাণ দেখিয়া আশঙ্কায়ুক্ত হইলেন। তিনি ভাবিতে লাগিলেন, কি করিয়া কলকটাই হইতে উক্ত জাঠের এই দক্ষযজ্ঞ ধ্বংসের উদ্যম তাওব বন্ধ করিবেন। কবি মনুহর এই ইন্দ্রপ্রস্ত দাহনকে পৌরাণিক-রূপ দান করিয়া সমর্থনের চেষ্টা করিয়াছেন। পূর্বদ্বিগে ক্রীত মনবা জুড় হইয়া ব্রজভূমিকে নির্ধাতিত ও অতিবর্ণণে ক্লিষ্ট করিয়াছিলেন। সেই আক্ৰোশে ‘ব্রজজ্ঞ’—বদনসিংহের পুত্র শ্রজয়ল—ইন্দ্রপুর লুণ্ঠন ও দাহন করিলেন বাহা হউক, ইহার পর পুরানো দিল্লী হইতে পলায়ন করিয়া বাণিজ্য-লক্ষ্মী এ-রাজশ্রী ব্রজভূমিতেই আশ্রয় লইলেন। এই সময় হইতে ভবতপুর, দীপ প্রভৃতি নবপ্রতিষ্ঠিত জাঠদুর্গ ঐশ্বর্ষে ও বীর্ষে আকবর বাদশাহের আশ্রা এবং শাহজাহান দিল্লীকে উপহাস করিয়া অর্ধশতাব্দী বাবৎ হিন্দুগৌরব অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছিল। সত্য বলিয়াছেন—

“দেব দেব তজি গছিমী দিল্লী কিয়ো নিবাস।

অতি অধর্ম লখি লুট মিল চলী করন ব্রজবাস ॥”

অর্থাৎ, লক্ষ্মী দেশের পর দেশ ত্যাগ করিয়া দিল্লীকে আশ্রয় করিয়াছিলে অধর্ম প্রবল দেখিয়া হরণ-চ্ছলে তিনি ব্রজবাস করিতে চলিলেন।*

অরক্ষিত শহর লুট করিয়া শ্রজয়ল তাঁহার সুনামে কলক লেপন করিয়াছেন। কবির উল্লাসে প্রতীহিংসার ভীত আপা আছে, মানবতার মাহাত্ম্য নাই।

*লক্ষ্মীর চাকলের একটি স্থান অজুহাত দেখাইয়াছেন বৈরাগ্যধার পুত্র, হিন্দীভাষার অল্পতম স্রোত কবি, যান খানান্ অদ্যার রহিত—

“কমলা স্থির ন রহি” কহত সব কোয়।

পূর্ব পুরাতন-কী বধু চকলা কাঁহি ন হোয় ॥”

[সকলেই বলে, কমলা স্থির থাকেন না, পূর্ব-পুরাতনের (এক অর্থে নারায়ণ, অন্য অর্থে অধর্ম বৃদ্ধ) কী কেন চকলা হইবেন না?]

—“রহীম-সত্যসই।”

অহেতুকী হিংসার উপর প্রতিষ্ঠিত, জাতির অস্বাভূত, শোণিত তৃপ্তা, বৃথিক্রিয়ের ইঙ্গপ্রস্থ-নগরী অভিশপ্ত ভূমি। প্রাণভয়ে পলায়ন-তন্ত্র জীবকুলকে বধ করিয়া অগ্নিতর্পণ—ব্যাধ-বৃষ্টি, ক্ষাত্র-ধর্ম নহে। অজাতপক্ষ শাবককে অগ্নির নিহ্নর গ্রাস হইতে রক্ষা করিবার জন্য মাতার ব্যাকুলতা—জরিতা-সন্ধ্যালের সেই বোদনধ্বনি—কাল-ভরসে ভাসিয়া আজিও জীবের শাশ্বত বেদনার সহিত স্রব মিলাইতেছে। খাণ্ডবগ্রন্থ-দাহনের পাতকে দেবতা ও মানুষ সমান দোষী, সমান প্রাতকগ্রস্ত। হজম করিতে না পারিলে অগ্নিদেব বারো বৎসর মরুভূ-রাজ্যের যজ্ঞে ঘি খাইতে গেলেন কন? অগ্নি দেবতাগণের মুখরূপ; যজ্ঞের যথাভাগ ইন্দ্র, সোম, মরুৎগণকে পীছাইয়া দেওয়াই তাঁহার কাজ। অন্য কোন দেবতার পেটের অস্থখ হইল না, অথচ অগ্নির অগ্নিমান্দ্য। দিল্লীর লোকেরা বলে “শরাকত কী রোটা” বা শয়িকী থানা—যে যাহাকে পারে ঠকাইয়া খায়। অগ্নিদেব কি উহাই করিয়াছিলেন? স্বাপনের শেষে অগ্নিদেব একটা আহরিক চিকিৎসার আশ্রয় গ্রহণ না করিয়া কিছুদিন পেকা করিলে—বাগ-যজ্ঞহীন, হবিহীন কলিকালে স্বভাব-চিকিৎসার নিশ্চয়ই রোগ্যলাভ করিতেন। দেবতার পাতকের সহায়কারী কৃষ্ণার্জুন খাণ্ডব দাহন করা অবতারের আসন হইতে প্রাকৃত মানবের পর্ষায়ে নামিয়া গিয়াছেন; তিহাসের আদালতে, জাগতিক ব্যাপারে দেবতাকেও মামুষ হিসাবে বিচার গ্রহণ নিতে হইবে।

ইঙ্গপ্রস্থ পাণ্ডব-কৌরব কেহই ভোগ করিতে পারেন নাই। ঐখানে হুমায়ুন তিন পগাহ্ নির্মাণ করিয়া স্থখী হইতে পারেন নাই; রাজ্য-পুনঃপ্রাপ্তির ছরাসের মধ্যে এইখানেই পুস্তকশালা হইতে নামিবার সময় পা পিছলাইয়া গড়াইতে পড়াইতে মৃত্যুর অপর পারে চলিয়া গিয়াছিলেন। এইখানে আকবরকে হত্যা করিবার ষড়যন্ত্র দুইবার ব্যর্থ হইয়াছিল। ইহার পর, শাহজাহানাবাদ-দিল্লী (বর্তমান ইরানা দিল্লী) নির্মাণের প্রাকাল পর্যন্ত, মোগল সম্রাটগণের রাজধানী ছিল—আগ্রা-নগর। ইঙ্গপ্রস্থ-দিল্লীতে আকবরের একমাত্র স্মৃতি—ইহার অন্তর্ভূর্ণের বিশাল তোরণের উপরিভাগে, প্রায় লোচনুর অন্তরালে অবস্থিত, সূর্যদেবের প্রতীকমূর্তি; একটি ক্ষুদ্র বৃন্তের মধ্যে দুইটি চন্দ্র এবং দশদিকে বিচ্ছুরিত রশ্মিচ্ছটার চোড়ক রেখাপুঞ্জ; ঐ প্রতীকের দুই পার্শ্বে খোদিত এক একটি ছোট সিংহ—এক বল্লমধারী পুরুষসিংহের মুখের মধ্যে বর্শাকলক প্রবেশ করাইয়া সদর্পে দাঁড়াইয়া আছে। এই সমস্ত কাকেশ্বরী নিশানা আসল আলমগীর এবং পরবর্তীকালের

অগণিত নকল আওরজজের নেকুনজর হইতে কেমন করিয়া গায়েব বহিরাছে—
খোদাতালাই জানেন।

ইঙ্গ্রাজের শেষ পরিণতি—আসমুদ্রাহিষাচল ভারতবর্ষে ইংরেজ-সাম্রাজ্যের মহা-
বনান। খাণ্ডবপ্রস্থের উপরেই গড়িয়া উঠিয়াছিল ইংরেজের ইঙ্গপ্রস্থ; ঐখানেই
সভাপর্ষ পুনরায় অভিনীত হইতেছে। এই সভাতেও বর্ণ-নির্বিশেষে শিশুপাল-বজ্র-
দস্ত, ভীমার্জুন, বাহুদেব-যুধিষ্ঠিরকে দেখিতে পাওয়া যাইবে। বাহুদেবের নিন্দায়
চতুর্মুখ চেদিরাজ যুধিষ্ঠিরকে শাসাইতেছেন, কিন্তু ভীম-পিতামহ কই? ধর্মরাজকে
অত্যাচারী শুনাইবে কে? ‘মাতৈশ্বং কুরুশাঙ্গল শা সিংহং হস্তমিচ্ছতি’।

যজ্ঞবিয়কারী রাজসুতমণ্ডলীকে জলবুধুদবৎ উপেক্ষা করিয়া, বাত্যাভিহত সমুদ্রের
জ্বর বজ্রকর্ষে, তাহাদের উৎসাহহাতা কুঠবুদ্ধি চেদিরাজকে সম্বোধন করিয়া সমুচিত
প্রত্যুত্তর দিবে কে?—

ক্রিয়তাং মুঞ্চি যো ভক্তং ময়েদং সকলপদম্।

এব তিষ্ঠতি গোবিন্দঃ পূজিতোহশ্রাদ্ধিরচ্যুতঃ ॥

[অন্ত্যার্থ—যুধা ঘন চেদিরাজ কর কি কারণ,

অর্ঘ্যদানে আজি মোরা পূজি নারায়ণ ।

“ গদ দিয়া কহি আমি সবাকার শিরে ।

যার বৃত্ত ইচ্ছা আছে আইস সমরে ।]

